ГАРАНТ госсектор



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

14 июля - 21 июля 2017 г

НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

С 25 июля - новые возможности для внутреннего контроля в учреждении

Информация ФНС России от 17 июля 2017 года

Ряд сведений об организациях - налогоплательщиках налоговая служба теперь обязана размещать на своем сайте. Данные будут доступны три года и пригодятся для организации внутреннего контроля в учреждении. Они помогут минимизировать нарушения при закупках у единственного контрагента и при определении НМЦК методом сопоставимых рыночных цен, а также понадобятся для проведения контроля при принятии к вычету «входного» НДС в рамках приносящей доход деятельности бюджетных и автономных учреждений.

НДФЛ при депонировании премий удерживать не надо

Письмо Минфина России от 23.06.2017 N 03-04-05/39846

Учреждение обязано удержать исчисленную сумму НДФЛ непосредственно из доходов сотрудника при их выплате. Перечислять сумму исчисленного и удержанного НДФЛ следует не позднее дня, следующего за днем выплаты дохода работнику.

При депонировании премии сотруднику ничего не выплачивается. Следовательно, премию надо депонировать с учетом НДФЛ, а налог удерживать при ее выплате.

При начислении неустойки поставщику учитывайте частичную поставку товара

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 22.06.2017 N 305-9C17-624

ВС РФ указал, что начисление поставщику неустойки на общую сумму контракта, без учета частичного исполнения, противоречит принципу юридического равенства, предусмотренного ч. 1 ст. 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, таким образом, причитается компенсация не только за неисполненное обязательство, но и за обязательство, которое было выполнено надлежащим образом.

Также указано, что начисление неустойки на общую сумму контракта без учета частичного исполнения обязательств по поставке товара допустимо при условии невозможности использования и отсутствии потребительской ценности для заказчика поставленной части предмета поставки, для чего необходимо установить возможность использования отдельных предметов поставки по отдельности с учетом цели закупки, что подлежит восполнению при новом рассмотрении дела.

Отчетность по НДФЛ в филиалах: правильно указываем ИНН, КПП, ОКТМО Письмо ФНС России от 07.07.2017 N БС-4-11/13281@

При представлении расчета по форме 6-НДФЛ обособленных подразделений в титульной части надо указывать ИНН головной организации, КПП филиала, ОКТМО по месту нахождения рабочих мест физлиц - получателей дохода с указанием этого же ОКТМО в платежных документах на уплату НДФЛ за физлиц - получателей дохода. Технически обеспечена возможность представления нескольких актуальных расчетов по форме 6-НДФЛ за один налоговый период с одним номером корректировки, различающихся хотя бы одним из реквизитов (ИНН, КПП, ОКТМО).

28 ИЮЛЯ ДЕНЬ СИСТЕМНОГО АДМИНИСТРАТОРА

Парень есть у нас такой Добрый, чуткий, но чудной. Он систему четко знает, Все проблемы понимает! Все поправит в тот же миг, Делать классно все привык, Он — любимчик всех девчат, Всех, что в офисе сидят. Сисадмина поздравляем, Счастья личного желаем! Получай от нас стишок, И сердечный поздравок!





АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



В части справки по форме 2-НДФЛ налоговый агент имеет право представлять множество файлов (до 3000 справок в одном файле). В титульной части надо указывать ИНН головной организации, КПП филиала, ОКТМО по месту нахождения рабочих мест физлиц - получателей дохода (так же, как для 6-НДФЛ). При этом актуальность каждой справки 2-НДФЛ (на каждое физическое лицо) определяется отдельно. Если в течение налогового периода лицо фактически работало в нескольких филиалах, а рабочие места находились по различным ОКТМО, то в отношении физлица представляется несколько справок (по числу комбинаций ИНН + КПП + ОКТМО) с одним и тем же номером корректировки за один и тот же налоговый период.

Контракты можно заключать даже в период отзыва лимитов бюджетных обязательств Федеральный закон (одобрен Советом Федерации 12.07.2017)

Многим бухгалтерам казенных учреждений приходилось сталкиваться с такой проблемой: в конце года в пределах ЛБО в ЕИС размещено Извещение о закупке, определен победитель и настало время заключать контракт. Но! Ко времени заключения контракта вышестоящая организация отозвала ЛБО. Конечно, в следующем году лимиты доводили снова, но на момент заключения контракта получалось, что обязательства принимаются с превышением прав. И такой ситуацией часто пользовались ревизоры - по формальному признаку нарушения выписывали штрафы, предусмотренные ст. 15.15.10 КоАП РФ. И это даже несмотря на позицию специалистов Минфина, которые в 2015 года встали на сторону учреждений.

Теперь согласно новой редакции п. 3 ст. 72 БК РФ можно будет без каких-либо рисков заключать государственные и муниципальные контракты в период отзыва ЛБО. Предусмотрено только одно условие: сумма этих контрактов не должна превышать объем учтенных на лицевом счете принимаемых бюджетных обязательств.





Выдаете средства гранта работникам? Не забудьте начислить страховые взносы

Письма Минфина России от 05.04.2017 NN 03-15-06/20178, 03-15-06/20103

Физлицо - грантополучатель может получить грант непосредственно на свой банковский счет. Однако бывает и по другому: сотрудник учреждения выиграл грант, но по трехстороннему соглашению деньги поступают на лицевой счет учреждения, которое будет обслуживать проект.

По мнению специалистов Минфина, учреждение может НЕ начислять страховые взносы только на выплаты лицам, с которыми НЕ заключены трудовые или гражданско-правовые договоры. Соответственно, надо начислять взносы при выплатах за счет гранта:

- штатным работникам:
- лицам, с которыми у учреждения заключен гражданско-правовой договор.

Банки обязаны принимать документы на уплату налогов за третье лицо

Информационное письмо Банка России от 21.06.2017 N ИН-017-45/31

В любом учреждении может возникнуть ситуация, когда не получается вовремя перечислить налог в связи с приостановкой операций по лицевому счету. А в казенных учреждениях бывает, что просто нет ЛБО для оплаты пени или налогового штрафа. Если же деньги на эти цели в кассу казенного учреждения внесет сотрудник, их надо перечислить в бюджет, но отнюдь не на уплату пеней и штрафов...

Теперь любое физлицо или организация может погасить долг учреждения по налогам, взносам, пеням и налоговым штрафам. И все бы хорошо, но некоторые банки до сих пор отказывают в приеме документов на оплату налогов и взносов, если клиент желает оплатить задолженность иного лица. Именно поэтому Центробанк дал недвусмысленное указание проводить такие платежи. Кредитная организация только должна проверить, правильно ли составлен платежный документ. Так, в реквизитах «ИНН плательщика» и «КПП плательшика» должны быть указаны сведения о лице, чья обязанность по уплате налогов исполняется, а в реквизите «Назначение платежа» - ИНН и КПП лица, осуществляющего платеж.

Не забывайте, при оплате налогового долга вашего учреждения третьим лицом в учете надо отразить списание кредиторки и увеличение финрезультата.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Конституционный Суд о выплате премии Определение Конституционного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 1272-0

Конституционный Суд РФ высказался по вопросу правовой природы премий. Суд указал, что, поскольку в ст. 129 ТК РФ премия поименована в качестве составляющей заработной платы работника, законодатель включает системы премирования в систему оплаты труда, что предполагает определение размера, условий и периодичности премирования в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. В то же время статьи 22 и 191 ТК РФ предоставляют работодателю право поощрять работника за добросовестный и эффективный труд, в том числе путем выдачи премии, не затрагивая при этом вопросов установления заработной платы и определения

Представляется, что суд тем самым разделил все выплачиваемые работодателем премии на два вида. Одни являются частью системы оплаты труда и должны выплачиваться работодателем при достижении определенных условий премирования, оговоренных в документах, устанавливающих систему оплаты труда. Размеры и порядок выплаты таких премий также должны быть зафиксированы. Другие же премии выплачиваются работодателем по своему усмотрению и являются предусмотренным законодательством способом разового поощрения работников. Такие премии частью системы оплаты труда не являются.

Если работник хочет пройти медосвидетельствование, чтобы доказать, что он не был пьян на рабочем месте, делать это нужно как можно быстрее

Апелляционное определение СК по гражданским делам Хабаровского краевого суда от 25 мая 2017 г. по делу N 33-3925/2017

Работник, уволенный по пп. «б» п. 6 части первой ст. 81 ТК РФ за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения, обратился в суд с требованием о восстановлении на работе. Суды первой и апелляционной инстанций признали увольнение законным. В ходе судебного разбирательства было установлено, что факт опьянения работника подтверждался показаниями свидетелей и результатами произведенного работодателем с помощью алкотестера исследования выдыхаемого воздуха. Работник, желая доказать неверность выводов работодателя, обратился в медицинскую организацию для прохождения освидетельствования, по результатам которого было установлено, что работник трезв. Однако суд указал, что прохождение работником освидетельствования через четыре часа после первоначального установления наличия алкогольного опьянения и отстранения от работы не может быть доказательством отсутствия алкогольного опьянения на момент отстранения от работы работодателем.

Орган местного самоуправления не является работодателем директора муниципального учреждения

Обзор судебной практики по рассмотрению районными (городскими) судами Калининградской области гражданских дел во втором полугодии 2016 года

В обзор включено дело, в рамках которого директор муниципального бюджетного учреждения, уволенный по решению учредителя на основании п. 2 части первой ст. 278 ТК РФ, обратился с иском к администрации муниципального образования о взыскании компенсации, предусмотренной ст. 279 ТК РФ.

Суд первой инстанции, установив факт невыплаты работнику указанной компенсации, иск удовлетворил. Судья посчитал, что именно администрация являлась работодателем директора, поскольку выступала в качестве стороны трудового договора и принимала решение о его прекращении.

Отметим, что в силу ст. 275 ТК РФ трудовой договор с руководителем муниципального учреждение заключается на основе типовой формы, утвержденной постановлением Правительства РФ от 12.04.2013 N 329. В указанной форме орган местного самоуправления действительно именуется работодателем. И тем не менее, с точки зрения трудового законодательства, данный орган не является работодателем, а, выполняя функции и полномочия учредителя муниципального учреждения, лишь выступает в качестве его представителя при подписании трудового договора с руководителем.

Работодателем же руководителя учреждения является само это учреждение. К такому же выводу пришел и Калининградский областной суд, рассматривая дело в апелляционном порядке. При этом суд указал, что по смыслу закона обязанность по выплате компенсации руководителю организации в порядке ст. 279 ТК РФ возложена на работодателя. В связи с этим решение суда первой инстанции о взыскании указанной компенсации с администрации муниципального образования было отменено.

Аналогичные выводы относительно того, кто является работодателем директора муниципального учреждения, нередко встречаются и в других судебных актах (см., например, определения Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 13.02.2013 N 33-580/2013, Верховного суда Республики Карелия от 25.05.2012 N 33-1463/2012, Тамбовского областного суда от 25.06.2014 N 33-1827/2014).





СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

Линия экспертной помощи по проверкам контролирующих органов



ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК

Эксперты свяжутся с Вами в течение получаса после отправки запроса



НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ

Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы



ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Эксперты компании «Гарант» подберут решение вопроса с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки



КОМАНДА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭКСПЕРТОВ

Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет



КОМПЛЕКС МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ

Кроме возможности напрямую обратиться к экспертам, «Советник по проверкам» включает ряд авторских материалов и разъяснений, которые помогут всесторонне подготовиться к приходу контролеров и успешно пройти проверку

за более подробной информацией обращаться к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442)266-441

МВД актуализировало форму разрешения на привлечение и использование иностранной рабочей силы

Приказ Министерства внутренних дел РФ от 19 июня 2017 г. N 392

МВД России разработало новые формы заявления о выдаче работодателю или заказчику работ (услуг) разрешения на привлечение и использование иностранных работников и бланка разрешения на привлечение и использование иностранных работников взамен утвержденных приказом ФМС России от 25.12.2006 N 369.

Форма заявления теперь предполагает указание в нем ИНН и номера свидетельства о государственной регистрации юридического лица (для юридических лиц), номера свидетельства о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя (для индивидуальных предпринимателей) и сведений о документе, удостоверяющем личность (для физических лиц).

Напомним, что по общему правилу, установленному п. 4 ст. 13 Закона о правовом положении иностранных граждан работодатель и заказчик работ (услуг) имеют право привлекать и использовать иностранных работников при наличии разрешения на привлечение и использование иностранных работников. Однако закон содержит значительный перечень исключений из этого правила.

Обратное взыскание сумм, выплаченных работнику по решению суда, отмененному в апелляционном порядке, возможно

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 июня 2017 г. N 18-КГ17-53

Работодатель обратился в суд с требованием о взыскании с работника суммы, выплаченной ему по решению суда, которое в дальнейшем было отменено в апелляционном порядке.

Напомним, что согласно ст. 443 ГПК РФ в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Тем не менее, суды первых двух инстанций в удовлетворении иска отказали, сославшись на ст. 397 ТК РФ, согласно которой обратное взыскание с работника сумм, выплаченных ему в соответствии с решением органа по рассмотрению индивидуального трудового спора, при отмене решения в порядке надзора допускается только в тех случаях, когда отмененное решение было основано на сообщенных работником ложных сведениях или представленных им подложных документах, а также на п. 3 ст. 1109 ГК РФ, устанавливающий невозможность возврата в качестве неосновательного обогащения заработной платы и приравненных к ней платежей при отсутствии недобросовестности со стороны работника и счетной ошибки.

Однако Верховный Суд РФ счел такой подход ошибочным. Судьи указали, что норма ст. 397 ТК РФ устанавливает ограничение обратного взыскания с работника сумм, выплаченных ему в соответствии с решением органа по рассмотрению индивидуального трудового спора, при отмене решения суда в порядке надзора, а не в апелляционном порядке, что имело место в данном случае. В свою очередь, положения пункта 3 ст. 1109 ГК РФ не подлежат применению к отношениям, связанным с поворотом исполнения решения суда, поскольку выплата, являвшаяся предметом спора, была произведена работодателем в порядке исполнения судебного решения по исполнительному листу, то есть в рамках исполнительских правоотношений, а не гражданско-правовых обязательств.

В связи с этим Верховный Суд РФ отправил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

«Горячая линия» **8-800-100-9705** тел./факс: (8442) 26-64-41



официальный региональный партнер





ВС РФ: уведомлять орган миграции о приеме на работу гражданина Белоруссии не требуется Постановление Верховного Суда РФ от 30 мая 2017 г. N 78-AД17-19

Верховный Суд РФ отменил постановления судов нижестоящих инстанций о привлечении юридического лица к административной ответственности по ч. 4 ст. 18.15 КоАП РФ за неуведомление органа миграции о заключении трудового договора с гражданином Белоруссии.

Суды сочли бездействие работодателя нарушением пункта 8 ст. 13 Закона о правовом положении иностранных граждан, согласно которому работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции в субъекте Российской Федерации, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Однако Верховный Суд РФ напомнил, что если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ).

Решением Высшего Совета Сообщества Беларуси и России от 22.06.1996 N 4 установлено, что действующий на основе национального законодательства порядок регулирования привлечения и использования иностранной рабочей силы в отношении граждан Республики Беларусь в Российской Федерации и граждан Российской Федерации в Республике Беларусь не применяется. Таким образом, в отношении граждан Республики Беларусь, трудоустроенных в Российской Федерации, и их работодателей, не применяются в том числе и положения статьи 13 Закона о правовом положении иностранных граждан. Это исключает возможность привлечения работодателя к административной ответственности по статье 18.15 КоАП РФ за неуведомление органа федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, о заключении или прекращении (расторжении) трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданами Республики Беларусь.

Когда проводится вводный инструктаж по охране труда?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 мая 2017 г. N 15-2/ООГ-127

В соответствии со статьей 225 ТК РФ для всех поступающих на работу лиц, а также для работников, переводимых на другую работу, работодатель или уполномоченное им лицо обязаны проводить в том числе инструктаж по охране труда.

Согласно пункту 2.1.2 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций все принимаемые на работу лица, а также командированные в организацию работники и работники сторонних организаций, выполняющие работы на выделенном участке, обучающиеся образовательных учреждений соответствующих уровней, проходящие в организации производственную практику, и другие лица, участвующие в производственной деятельности организации, проходят в установленном порядке вводный инструктаж, который проводит специалист по охране труда или работник, на которого приказом работодателя (или уполномоченного им лица) возложены эти обязанности.

Как отмечают специалисты Минтруда России, вводный инструктаж с работником проводится в день его фактического приема на работу с внесением соответствующих записей в журнал регистрации инструктажей. При этом претендент на работу не является работником и, соответственно, инструктаж по охране труда с ним не проводится.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Заказчик самостоятельно принимает решение о наличии у товара улучшенных характеристик и свойств для целей изменения контракта Письмо Минфина России от 16.06.2017 N 24-03-07/37745

Согласно ч. 7 ст. 95 Закона N 44-ФЗ при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 6 ст. 14 Закона N 44-ФЗ) по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте.

Специалисты Минфина России указывают, что Законом N 44-ФЗ не установлены критерии определения характеристик и свойств, являющихся улучшенными по сравнению с установленными в контракте. Поэтому заказчик самостоятельно принимает решение о наличии у товара улучшенных характеристик и свойств.

Ранее аналогичная позиция высказывалась и специалистами Минэкономразвития России.

Работы по архитектурно-строительному проектированию можно закупать и на открытом конкурсе

Письмо Минфина России от 09.06.2017 N 24-03-08/36404

Специалисты Минфина России указывают, что в отнесении работ по архитектурно-строительному проектированию к конкретному коду ОКПД2 имеется неопределенность. Поэтому заказчик вправе закупать такие работы путем проведения электронного аукциона или иного способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями Закона N 44-ФЗ, в том числе открытого конкурса.

Дело в том, что закупку товаров, работ, услуг, включенных в Перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, заказчик не вправе осуществлять путем проведения конкурса.

Перечень содержит коды ОКПД2 41.2, 42, 43 (кроме 43.13). При этом архитектурно-строительное проектирование содержится в нескольких кодах ОКПД2, в том числе в кодах 42, 71 классов, подкласса 41.1.

Соответственно, если заказчик определил, что закупаемые им работы по архитектурно-строительному проектированию относятся к коду ОКПД2, не содержащемуся в Перечне, то он вправе осуществить закупку этих работ путем проведения конкурса.

ВС РФ: при начислении поставщику неустойки необходимо учитывать частичное исполнение обязательств по поставке товара

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 22.06.2017 N 305-ЭС17-624

ВС РФ указал, что начисление поставщику неустойки на общую сумму контракта, без учета частичного исполнения, противоречит принципу юридического равенства, предусмотренного ч. 1 ст. 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, таким образом, причитается компенсация не только за неисполненное обязательство, но и за обязательство, которое было выполнено надлежащим образом.





Также указано, что начисление неустойки на общую сумму контракта без учета частичного исполнения обязательств по поставке товара допустимо при условии невозможности использования и отсутствии потребительской ценности для заказчика поставленной части предмета поставки, для чего необходимо установить возможность использования отдельных предметов поставки по отдельности с учетом цели закупки, что подлежит восполнению при новом рассмотрении дела.

Заказчик, который вправе осуществлять закупки по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-Ф3, может использовать и п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-Ф3

Письмо Минфина России от 19.06.2017 N 24-01-10/38131

Такую позицию высказали специалисты Минфина России. Ранее аналогичную позицию высказывали и специалисты Минэкономразвития России.

ФАС разъяснила вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственных препаратов с МНН «Ритуксимаб», «Трастузумаб»

Письмо ФАС России от 13.04.2017 N ИА/24720/17

В дополнение к разъяснениям, содержащимся в письме от 23.12.2015 N AK/74354/15, ФАС России указывает, что лекарственные препараты с МНН «Ритуксимаб», «Трастузумаб» в лекарственной форме «раствор для подкожного введения» не содержат специализированных медицинских показаний, в том числе связанных с заболеваниями периферических вен, явлениями флебита и другими венозными осложнениями, вызванными проводимой химиотерапией.

Отмечено, что показания к применению лекарственных препаратов с МНН «Ритуксимаб» в лекарственных формах «раствор для подкожного введения», «концентрат для приготовления раствора для инфузий» при ряде заболеваний являются полностью идентичными. Показания к применению лекарственных препаратов с МНН «Трастузумаб» в лекарственных формах «раствор для подкожного введения», «лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий» также при ряде заболеваний являются полностью идентичными.

Поэтому, по мнению ФАС России, при отсутствии специализированных показаний для пациентов с заболеваниями вен, а также решений врачебных комиссий, оформленных в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 05.05.2012 N 502н, объяснения заказчиков, что закупки лекарственных препаратов с МНН «Ритуксимаб», «Трастузумаб» в определенной лекарственной форме «раствор для подкожного введения» вызваны медицинскими показаниями конкретных пациентов, не соответствуют данным, содержащимся в регистрационных досье указанных лекарственных препаратов.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Корректировочные счета-фактуры, в том числе повторные. Спорные вопросы НДС (В. Семенихин, газета «Финансовая газета», N 25, июль 2017 г.)
- Основные средства, бывшие в употреблении, приобретенные в 2017 г. Спорные вопросы определения амортизационных групп (А. Рабинович, газета «Финансовая газета», N 25, июль 2017 г.)
- Пожарная безопасность проверки и штрафы (Т.Н. Точкина, журнал «Нормативные акты для бухгалтера», N 12, июнь 2017 г.)
- Нормативно-правовое регулирование бюджетного процесса в части учета и исполнения доходной части бюджета (В.А. Куры-

- лев, журнал «Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях», N 11, июнь 2017 г.)
- Рассчитываем пени по обязательным платежам (Т. Бурсулая, журнал «Новая бухгалтерия», выпуск 6, июнь 2017 г.)
- Дистанционные работники: юридические аспекты приема на работу (А. Бортникова, журнал «Новая бухгалтерия», выпуск 6, июнь 2017 г.)
- Перспективы внедрения корпоративного пенсионного страхования (Г.И. Андрющенко, О.В. Шинкарёва, журнал «Финансы», N 4, апрель 2017 г.)
- О разграничении ответственности за нарушение сроков представления отчетов и сведений между главбухом и руководителем (О.П. Гришина, журнал «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения», N 6, июнь 2017 г.)
- Комментарий к письму ФНС РФ от 17.04.2017 N CA-4-7/7288@ (А.А. Сурков, журнал «Акты и комментарии для бухгалтера», N 6, июнь 2017 г.)
- Принятие к вычету и восстановление НДС по недвижимости. Мнение чиновников и судебная практика (А.М. Ростошинский, журнал «Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 6, июнь 2017 г.)
- Комментарий к письму Министерства финансов Российской Федерации от 18.04.2017 N 03-03-06/1/23139 (Е.Л. Ермошина, журнал «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера», N 6, июнь 2017 г.)
- Общехозяйственные расходы и первоначальная стоимость ОС (К.С. Стриж, журнал «Налог на прибыль: учет доходов и расходов», N 6, июнь 2017 г.)
- Пониженная ставка по НДС подтвердить правомерность (М.В. Подкопаев, журнал «НДС: проблемы и решения», N 6, июнь 2017 г.)
- Электронные больничные становятся реальностью (А.П. Тишин, журнал «Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 6, июнь 2017 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- Расчет отпускных в различных ситуациях (Е.А. Соболева, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 6, июнь 2017 г.)
- Некоторые вопросы проведения независимой оценки квалификации (Л.В. Куревина, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 6, июнь 2017 г.)
- Комментарий к письму Министерства труда и социальной защиты от 18.04.2017 N 11-4/ООГ-718 (Е.А. Соболева, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 6, июнь 2017 г.)
- Комментарий к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.04.2017 N 14-2/B-357 (Т.В. Шадрина, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 6, июнь 2017 г.)
- Комментарий к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.02.2017 N 14-1/ООГ-1560 (И.Ю. Колосова, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)
- Комментарий к письму Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 11.11.2016 N 15-2/B-3673 (Е.И. Пересыпкина, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)

АПИ 🌑 ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ







Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирующих органов.

- Налоговые органы
- Государственная инспекция труда
- МЧС
- Роспотребнадзор
- МВД
- Прокуратура
- Национальная гвардия
- Роскомнадзор
- Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы



«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- •ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК. С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ. У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД. Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ. Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

за более подробной информацией обращайтесь к обслуживающему менеджеру или по телефону (8442) 26-64-41



УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.