



БЛОК «ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ» – НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ В СИСТЕМЕ ГАРАНТ

В системе ГАРАНТ появился новый информационный блок – «Интернет-семинары». Теперь пользователи системы ГАРАНТ в удобное для себя время могут посмотреть видеозапись прошедших Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также ознакомиться с анонсами предстоящих мероприятий.

Новый блок включает в себя только свежие и актуальные записи. Современный видеоформат подачи материалов очень удобен и существенно экономит драгоценное время специалиста. Не отходя от рабочего места, можно услышать мнение авторитетного лектора по животрепещущим профессиональным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики, более детально изучить интересующие положения и узнать о новеллах законодательства.

Оценить новый блок можно уже сейчас, заказав бесплатный доступ к системе ГАРАНТ на 3 дня

НОВОСТИ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА ГОССЕКТОРА

Работник едет в командировку в выходной? Оплатите этот день в двойном размере!

Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 12.04.2017 по делу N 33-1728/2017

Рассматривался вопрос законности требования ГИТ об оплате работодателем выходного дня, в который он находился в командировке, не менее чем в двойном размере либо по согласованию с работником о предоставлении ему другого дня отдыха. Работодатель считал требование неправомерным, поскольку в этот день работник не работал, а возвращался из командировки.

Суд довод работодателя отклонил, указав, что время отдыха - это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению. Работник не может использовать время в пути по своему усмотрению, поэтому оно не может быть признано временем отдыха. В результате суд пришел к выводу о необходимости оплаты дня нахождения в пути, пришедшегося на выходной день, в порядке, установленном ст. 153 ТК РФ для случаев привлечения к работе в выходные и нерабочие праздничные дни.

Отметим, что позиция о необходимости оплаты по правилам ст. 153 ТК РФ дня выезда работника в командировку, пришедшегося на выходной, была озвучена Верховным Судом РФ еще в 2002 году. В судебной практике достаточно соответствующих прецедентов. Поддерживают данную точку зрения и в Минтруде России.

Для исправления сальдо по страховым взносам на 1 января 2017 года обратитесь в ПФР или ФСС

Письмо Федеральной налоговой службы от 07.06.2017 N ЗН-2-22/714@

Письмо Федеральной налоговой службы от 02.05.2017 N ГД-4-8/8281

В рамках единовременной выгрузки, в соответствии с Порядком взаимодействия ПФР и ФСС России с управлениями ФНС отделений фондов представили в налоговые органы информацию о сальдо расчетов по страховым взносам по состоянию на 1 января 2017 года, заверенную электронной цифровой подписью. Налоговые органы не имеют права самостоятельно без документа, подписанного ЭЦП, вносить корректировку в данные, переданные фондами.

В случае несогласия плательщика взносов с суммой переданного сальдо расчетов и для урегулирования ситуации, необходимо обратиться с заявлением в отделение фонда. При установлении факта пе-

18 ИЮНЯ ДЕНЬ МЕДИЦИНСКОГО РАБОТНИКА

Быть врачом совсем не просто -

Видеть боль людей других,

Нужно быть с огромным сердцем,

Жизнь спасать, лечить больных!

Скажем вам за все: «Спасибо!»,

За здоровье выпьем мы!

Пожелаем счастья, мира,

Исполнения мечты!

с Уважением

АПИ ВОЛГОГРАД

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



редачи недостоверного сальдо расчетов, отделение направит в электронный виде в налоговый орган уточненные сведения, которые в оперативном порядке будут отражены в лицевом счете плательщика.

ИП должен уплатить НДС при покупке имущества казны, даже если он применяет УСН

Информация ФНС России от 6 июня 2017 года

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23.05.2017 N 310-КГ16-17804

Если органы местного самоуправления в рамках своих полномочий реализуют недвижимое имущество казны, обязанность удержать и перечислить в бюджет НДС возлагается на налогового агента: организацию или индивидуального предпринимателя (ИП). Перечисление налога в сумме выкупной стоимости на счет органа местного самоуправления не освобождает ИП от обязанности налогового агента, так как денежные средства поступают в местный, а не федеральный бюджет. Орган местного самоуправления не является плательщиком НДС при реализации имущества казны, если он не выставлял счет-фактуру с выделенной суммой НДС.

Напомним, что обязанность уплатить НДС в федеральный бюджет возникает у органа власти или местного самоуправления только при реализации муниципального имущества физлицу, не являющемуся индивидуальным предпринимателем.

По какому подразделу предоставлять субсидию централизованной бухгалтерии?

Письмо Минфина России от 18.05.2017 N 02-05-11/31217

Расходы на предоставление субсидии государственному (муниципальному) бюджетному или автономному учреждению, обеспечивающему бухгалтерское обслуживание других региональных или муниципальных учреждений надо относить на подраздел 0113 «Другие общегосударственные вопросы» классификации расходов бюджетов.

ИФНС не предоставляет отсрочку по взносам, исчисленным до 2017 года

Письмо ФНС России от 25.04.2017 N ГД-4-8/7829

У налоговых органов нет полномочий по предоставлению отсрочки или рассрочки по уплате страховых взносов, пеней и штрафов за периоды до 2017 года, установленных Законом N 212-ФЗ. Такая задолженность подлежит уплате или взысканию ИФНС в порядке и сроки, установленные НК РФ, начиная с меры по взысканию, следующей за мерой, примененной ПФР и ФСС.

Приоритет - электронным документам. Но иногда ИФНС может послать бумаги почтой

Письмо ФНС России от 06.04.2017 N ЕД-4-2/6514@

ФНС обращает внимание на приоритетность направления налоговыми органами документов налогоплательщикам, подключенным к системе электронного документооборота, в электронной форме.

Если лицо уклоняется от получения документов или материалы невозможно вручить лично, то инспекции обязаны направить некоторые из них по почте заказным письмом. В частности, это касается акта налоговой проверки, решений о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности за совершение налогового правонарушения, акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях.

Датой получения документа, направленного почтой, считается шестой день со дня отправки заказного письма.

Верховный Суд РФ, в свою очередь, с таким толкованием ст. 134 ТК РФ не согласился, указав, что по смыслу указанной статьи порядок индексации заработной платы работников в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги работодателями, которые не получают бюджетного финансирования, устанавливается коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами. ТК РФ не предусматривает никаких требований к механизму индексации, поэтому указанные работодатели вправе избрать любые порядок и условия её осуществления (в том числе её периодичность, порядок определения величины индексации, перечень выплат, подлежащих индексации) в зависимости от конкретных обстоятельств, специфики своей деятельности и уровня платёжеспособности. При этом индексация - это не единственный способ обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы. Обязанность повышать реальное содержание заработной платы работников может быть исполнена работодателем и путём её периодического увеличения безотносительно к порядку индексации, в частности, повышением должностных окладов, выплатой премий и т.п.

Поскольку суд апелляционной инстанции не дал должной правовой оценки доводам работодателя о том, что он фактически обеспечивал повышение уровня реального содержания заработной платы своих работников, в том числе и истца, а также о том, что индексация заработной платы работников в спорный период не проводилась в связи с недостижением экономических показателей деятельности, что соответствовало механизму индексации, установленному работодателем в локальном нормативном акте с соблюдением положений трудового законодательства, дело было направлено на пересмотр.

Кроме того, Верховный Суд РФ подтвердил также и неоднократно высказывавшуюся в судах точку зрения о том, что непроведение индексации не является длящимся нарушением, поскольку спорные суммы в таких ситуациях не являются начисленными.

Преимущественное право на оставление на работе при сокращении определяется в сравнении с другими работниками, занимающими ту же должность

Определение СК по делам военнослужащих Верховного Суда РФ от 23 мая 2017 г. N 209-КГ17-2

В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности увольнения работника в связи с сокращением численности. Оспаривая действия организации, работник ссылался на неверное применение работодателем норм трудового законодательства, устанавливающих необходимость оценки наличия у сокращаемого работника преимущественного права на оставление на работе.

Напомним, что согласно ст. 179 ТК РФ при сокращении численности или штата работников преимущественное право на оставление на работе предоставляется работникам с более высокой производительностью труда и квалификацией. При равной производительности труда и квалификации предпочтение в оставлении на работе отдается: семейным - при наличии двух или более иждивенцев (нетрудоспособных членов семьи, находящихся на полном содержании работника или получающих от него помощь, которая является для них постоянным и основным источником средств к существованию); лицам, в семье которых нет других работников с самостоятельным заработком; работникам, получившим в период работы у данного работодателя трудовое увечье или профессиональное заболевание; инвалидам Великой Отечественной войны и инвалидам боевых действий по защите Отечества; работникам, повышающим свою квалификацию по направлению работодателя без отрыва от работы.

Как было установлено в ходе судебного разбирательства, работник занимал одну из восьми штатных единиц мойщика посуды, две из которых подлежали сокращению. При этом работнику был пред-

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

ВС РФ: индексация - не единственный способ повышения реального содержания заработной платы
Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2017 г. N 18-КГ17-10

В Верховном суде РФ рассматривался спор о взыскании с работодателя невыплаченной заработной платы. Работник ссылался на тот факт, что работодатель в нарушение требований статьи 134 ТК РФ не производил индексацию заработной платы. Работодатель, в свою очередь, апеллировал к тому, что в соответствии с локальным нормативным актом, регулирующим порядок индексации, она проводится только в случае достижения организацией определенных финансовых показателей. В спорном периоде данное условие выполнено не было, в связи с чем индексация не производилась.

Суд первой инстанции встал на сторону работодателя. Однако апелляционный суд соответствующее решение отменил. Судьи пришли к выводу, что в силу статьи 134 ТК РФ проведение индексации заработной платы является не правом, а обязанностью любого работодателя независимо от его организационно-правовой формы. Недостижение организацией финансово-экономических показателей не может являться основанием для отказа от индексации заработной платы, так как отсутствие достаточных денежных средств не освобождает работодателя от соблюдения трудовых прав работников.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ НОВОСТНАЯ ЛЕНТА ПРАЙМ

Вы всегда в курсе происходящего в интересующих вас профессиональных областях



ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

Вы читаете новости только по интересным лично вам профессиональным тематикам.



ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ

Вы получаете общее представление о содержании документа и можете сэкономить свое время, выбирая между чтением полного текста или изучением других материалов.



ТОЧНОСТЬ

Новости представлены в форме лаконичных и емких аннотаций, которые позволяют быстро разобраться в сути любого документа.



ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АНАЛИЗА

С помощью функции «Обзор изменений законодательства» вы легко анализируете законодательство и судебную практику по интересующей теме за определенный период времени.



ПОЛНОТА ИНФОРМАЦИИ

Вы получаете всю необходимую информацию, своевременно узнаете об изменениях законодательства и всегда держите руку на пульсе.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или по телефону:

(8442) 266-441

ложен перевод на должность уборщика, на который он согласился. Тем не менее, на данную должность был переведен другой работник, а истец был уволен. Суды первой и апелляционной инстанций не нашли нарушений в действиях работодателя, поскольку переведенный работник имел преимущественное право на оставление на работе. В связи с этим суды посчитали обязанности работодателя по соблюдению требований к порядку увольнения по п. 2 части первой ст. 81 ТК РФ исполненными.

Однако Верховный Суд РФ с таким подходом не согласился. Судьи указали, что, поскольку сокращению подлежали не все штатные единицы мойщика посуды в отделе, где работал работник, судом должно было быть проверено наличие у работника преимущественного права на оставление на работе по сравнению с другими сотрудниками, замещающими именно эту должность, а не должность уборщика, перевод на которую был предложен работнику. Однако этого сделано не было. В результате дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Уведомление об изменении условий трудового договора не может быть обжаловано в суде

Апелляционное определение СК по гражданским делам Архангельского областного суда от 04 мая 2017 г. по делу N 33-2182/2017

Работник обратился в суд с требованием о признании незаконными действий работодателя, направленных на изменение условий его трудового договора в порядке, предусмотренном статьей 74 ТК РФ.

Поводом для обращения работника в суд стало вручение ему работодателем уведомления, в котором сообщалось о том, что по результатам СОУТ условия труда работника признаны допустимыми, в связи с чем через два месяца в его трудовой договор будут внесены соответствующие изменения, включая отмену предоставлявшихся ранее работнику гарантий в виде повышения оплаты труда и ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за работу во вредных условиях труда.

Суд первой инстанции в удовлетворении требований работника отказал, а областной суд оснований для пересмотра дела не нашел. В частности, судьи пришли к заключению, что само по себе уведом-

ление о предстоящем изменении условий трудового договора прав работника не нарушает. На момент подачи искового заявления сохранялись прежние условия трудового договора, к фактическому исполнению трудовых обязанностей на новых условиях работник не приступал. То есть отсутствовал сам факт нарушения прав работника.

День нахождения в пути от места командировки, пришедшийся на выходной, оплачивается в двойном размере

Апелляционное определение СК по гражданским делам Верховного Суда Республики Дагестан от 12 апреля 2017 г. по делу N 33-1728/2017

В суде рассматривался вопрос законности предписания ГИТ об устранении нарушений трудового законодательства. Инспектор требовал от работодателя оплатить работнику, в частности, выходной день, в который он привлекался к работе в период командировки, не менее чем в двойном размере либо по согласованию с работником предоставить ему другой день отдыха. Работодатель же считал данное требование неправомерным, поскольку в этот день работник не работал, а возвращался из командировки к месту работы.

Суд довод работодателя отклонил, указав, что согласно ст. 106 ТК РФ время отдыха - это время, в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению. Работник, находясь в пути, не может использовать это время по своему усмотрению и в связи с этим оно не может быть признано временем отдыха. В результате суд, сославшись на п. 5 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки, пришел к выводу о необходимости оплаты дня нахождения в пути, пришедшегося на выходной день, в порядке, установленном статьей 153 ТК РФ для случаев привлечения работника к работе в выходные и нерабочие праздничные дни.

Отметим, что позиция о необходимости оплаты по правилам ст. 153 ТК РФ дня выезда работника в командировку, пришедшегося на выходной, была озвучена Верховным Судом РФ еще в 2002 году. В то время направление работника в командировку регулировалось Инструкцией Минфина СССР, Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 07.04.1988

№ 62. Однако свой вывод Верховный Суд РФ сделал на основании положений ТК РФ, поэтому, полагаем, он не потерял своей актуальности. Причем представляется логичным применение такого подхода в отношении любого дня нахождения работника в пути в период командировки, пришедшегося на выходной. В судебной практике достаточно соответствующих прецедентов.

Поддерживают данную точку зрения и в Минтруде России.

Как Роструд будет контролировать соблюдение требований законодательства о специальной оценке условий труда?

Приказ Минтруд России от 21.04.2017 N 377н

На официальном интернет-портале правовой информации опубликован утвержденный Минтрудом России Административный регламент исполнения Федеральной службой по труду и занятости государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о специальной оценке условий труда.

В документе определены Права и обязанности должностных лиц Роструда и его территориальных органов при осуществлении указанного контроля, а также права и обязанности лиц, в отношении которых он осуществляется. Описаны порядок информирования об исполнении государственной функции, порядок и сроки проведения соответствующих проверок, порядок обжалования действий представителей Роструда.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

ИКЗ указывается в протоколах определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

Письмо Минэкономразвития России от 14.04.2017 N Д28и-1662

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Закона N 44-ФЗ ИКЗ указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом N 44-ФЗ.

Специалисты ведомства указывают, что протоколы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются документами, предусмотренными Законом N 44-ФЗ, поэтому ИКЗ указывается также и в этих протоколах.

ВС РФ: перечень информации, учитываемой при применении ч. 1.1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ, не является закрытым

Определение ВС РФ от 18.04.2017 N 307-КГ17-3978

Заказчик установил в конкурсной документации требование к участникам, предусмотренное ч. 1.1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

Согласно этой норме заказчик вправе установить требование об отсутствии реестре недобросовестных поставщиков (РНП) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Конкурсная комиссия отклонила заявку участника - общества с ограниченной ответственностью, учредителем которого является ООО, учредителями которого в свою очередь являются 2 гражданина, сведения о которых внесены в РНП. При этом один из этих граждан является и генеральным директором общества - учредителя участника закупки. Таким образом, заказчиком была отклонена заявка участника, учредитель и генеральный директор которого в РНП не внесены.

По мнению ВС РФ, заказчик правомерно отклонил заявку этого участника, поскольку непосредственно перед подачей заявки на участие в конкурсе в обществе произошла смена единственного

участника и генерального директора. Ранее единственным участником и генеральным директором общества - участника конкурса был гражданин, который является учредителем и генеральным директором общества - учредителя участника конкурса. То есть лицо, сведения о котором, как было сказано выше, внесены в РНП.

ВС РФ указал, что заменив учредителя и генерального директора, общество получило возможность воспользоваться правом на подачу конкурсной заявки, сокрыв наличие обстоятельств, препятствующих его участию в конкурсе. При этом фактическое управление деятельностью общества и принятие решений осталось за лицами, внесенными в РНП.

Также указано, что основанием для признания лица, претендующего на участие в конкурсе, не соответствующим ч. 1.1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ, является наличие в РНП не только тех сведений о нем, что прямо названы в этой норме закона, но и иной информации, свидетельствующей о наличии риска ведения недобросовестной хозяйственной деятельности со стороны такого лица.

Положения Закона N 44-ФЗ не предусматривают подписание заявки на участие в конкурсе штампом-факсимиле

Письмо Минэкономразвития России от 24.04.2017 N Д28и-1655

Таково мнение специалистов ведомства. Оно основано на ч. 4 ст. 51 Закона N 44-ФЗ, в соответствии с которой заявка на участие в открытом конкурсе должна быть подписана участником открытого конкурса или лицом, уполномоченным участником.

Транспортные и связанные с ними услуги для обеспечения воинских перевозок с 18 июня можно закупать у единственного поставщика

Федеральный закон от 07.06.2017 N 106-ФЗ

С этой даты в ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ появится новый пункт 50.

В соответствии с названным пунктом у единственного контрагента может осуществляться закупка транспортных услуг и связанных с их обеспечением дополнительных услуг в случае необходимости выполнения воинских перевозок (железнодорожных, морских, речных, воздушных и автомобильных) при возникновении угрозы военной безопасности РФ (и/или) для обеспечения участия Вооруженных Сил РФ, других войск в операциях по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности за пределами РФ в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами РФ в порядке, установленном Правительством РФ.

О такой закупке заказчик обязан уведомить контрольный орган в срок не позднее одного рабочего дня с даты заключения контракта.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

КНИГИ

✓ Карсетская Е.В. Упрощенка 6%: практическое пособие для малых предприятий (4-е изд., перераб. и доп.). - «Издательство АйСи», 2017 г.

Книга посвящена рассмотрению специального налогового режима упрощенная система налогообложения с объектом обложения «доходы».

✓ Семенихин В.В. Налог на имущество организации (5-е изд., перераб. и доп.). - ИД «ГроссМедиа»: РОСБУХ, 2017 г.

В практическом пособии рассматриваются элементы налогообложения, порядок исчисления и уплаты налога на имущество организаций, даны примеры заполнения документов налогового учета, форм налоговой отчетности.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Оплата налогов третьим лицом. Как правильно отразить в бухгалтерском и налоговом учете (А. Илларионов, газета «Финансовая газета», N 19, май 2017 г.)
- ✓ Отчётность по зарубежным счетам (О. Митрич, журнал «Практический бухгалтерский учет», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Штраф за работу без онлайн-кассы после 1 июля 2017 года (Л. Комаш, журнал «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Налогообложение распространения рекламных материалов. Спор о критериях признания имущества товаром (А. Рабинович, газета «Финансовая газета», N 19, май 2017 г.)
- ✓ Частичное «кадастровое» налогообложение помещений (Т. Маслова, журнал «Практический бухгалтерский учет. Официальные материалы и комментарии (720 часов)», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Порядок выплаты и налогообложения материальной помощи работникам организаций (Г.И. Алексеева, журнал «Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях», N 9, май 2017 г.)
- ✓ Особенности учета расходов на переоформление и возврат билетов (Д. Ширяев, журнал «Учет и контроль», N 4, апрель 2017 г.)
- ✓ Бухгалтерский и налоговый учет в организации, имеющей филиалы (Л.Е. Тимофеева, журнал «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Комментарий к приказу Минфина России от 05.04.2017 N 58н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 12 ноября 2013 г. N 107н» (О.П. Гришина, журнал «Акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Расходы на оплату банковских услуг (И.Н. Гурина, журнал «Налог на прибыль: учет доходов и расходов», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Исправляем ошибку в книге покупок: когда можно обойтись без дополнительного листа? (Н.Н. Луговая, журнал «НДС: проблемы и решения», N 5, май 2017 г.)
- ✓ О возможных ошибках при подаче декларации в электронном виде (Н.В. Фирфарова, журнал «Налоговая проверка», N 3, май-июнь 2017 г.)
- ✓ Передаем жилые дома в счет погашения задолженности по займу: налогообложение, бухучет (Т.Ю. Кошкина, журнал «Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Комментарий к апелляционному определению Санкт-Петербургского городского суда от 07.02.2017 N 33-2170/2017 (А.М. Лопатина, журнал «Строительство: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)
- ✓ ККТ нового поколения: часть пути уже пройдена (Н.А. Петрова, журнал «Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2017 г.)

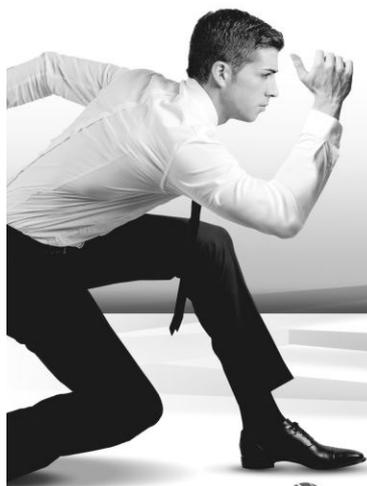
НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ
КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ Когда работника с семейными обязанностями нельзя уволить? (Л.В. Куревина, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Нюансы направления работников в однодневную командировку (М.Н. Волкова, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Комментарий к постановлению Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2017 N 18-АД17-6 (О.И. Волкова, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)
- ✓ Комментарий к письму Министерства финансов Российской Федерации от 20.03.2017 N 03-04-06/15803 (С.В. Тяпухин, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 5, май 2017 г.)

ТОЧНО В ЦЕЛЬ

Получайте только важные и интересные лично вам новости законодательства. С индивидуальной новостной лентой **ПРАЙМ** в вашем распоряжении обширный банк аннотаций и возможность строить обзоры изменений законодательства за нужный период.

- Тонкая настройка
- Получение новостей на электронный адрес
- Специальная вкладка «Новости ПРАЙМ» в системе ГАРАНТ
- Только важная информация в форме емких аннотаций
- Неограниченное количество лент
- Возможность в любой момент уточнить настройки



АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

тел.: (8442) 96-64-41
адрес: ул. Ангарская, 17, офис 606
www.garantkey.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2015.
Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года.

РЕКЛАМА

«Горячая линия»

8-800-100-9705

тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5



СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирурующих органов.

- **Налоговые органы**
- Государственная инспекция труда
- **МЧС**
- Роспотребнадзор
- **МВД**
- Прокуратура
- **Национальная гвардия**
- Роскомнадзор
- **Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы**



«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- **ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК.** С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- **НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ.** У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- **ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

**ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ
ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) 26-64-41**