



БЛОК «ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ» – НОВАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ В СИСТЕМЕ ГАРАНТ

В системе ГАРАНТ появился новый информационный блок – «Интернет-семинары». Теперь пользователи системы ГАРАНТ в удобное для себя время могут посмотреть видеозапись прошедших Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также ознакомиться с анонсами предстоящих мероприятий.

Новый блок включает в себя только свежие и актуальные записи. Современный видеоформат подачи материалов очень удобен и существенно экономит драгоценное время специалиста. Не отходя от рабочего места, можно услышать мнение авторитетного лектора по животрепещущим профессиональным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики, более детально изучить интересующие положения и узнать о новеллах законодательства.

Оценить новый блок можно уже сейчас, заказав бесплатный доступ к системе ГАРАНТ на 3 дня

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Утверждена форма уведомления о заинтересованности в совершении АО сделок

Указание Банка России от 3 апреля 2017 г. N 4338-У

Положениями Закона об АО предусмотрено, что члены совета директоров (наблюдательного совета), единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества, лицо, являющееся контролирующим лицом общества, лицо, имеющее право давать обществу обязательные для него указания, должны уведомить АО:

- о наступлении обстоятельств, в силу которых они могут быть признаны заинтересованными в совершении обществом сделок;
- об изменении сведений, содержащихся в ранее направленном обществу уведомлении о заинтересованности, после его получения обществом.

Банком России утверждены требования к порядку направления таких уведомлений. В частности, определен состав включаемых в них сведений, предусмотрены способы их направления в общество.

Приведены также формы уведомления о признаках возможной заинтересованности в совершении обществом сделок и уведомления об изменении сведений, содержащих признаки возможной заинтересованности в совершении обществом сделок.

Цена товара и скидки в договоре поставки продовольственных товаров: разъяснения ФАС

Письмо Федеральной антимонопольной службы от 9 июня 2017 г. N АК/39035/17

Частью 4 ст. 9 Закона о торговле установлен предельный совокупный размер вознаграждения, выплачиваемого хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, за приобретение у поставщика определенного количества продовольственных товаров, и платы за оказание услуг по продвижению товаров, логистических услуг, услуг по подготовке, обработке, упаковке этих товаров, иных подобных услуг. Он не может превышать 5% от цены приобретенных товаров. В расчет совокупного размера не включаются НДС и акцизы.

В связи с этим ФАС России подготовила разъяснения, касающиеся установления в договоре поставки продовольственных товаров условий о цене товара и скидках.

В частности, по мнению Службы, если в договор включено условие о том, что поставщик предоставляет торговой сети скидку в виде

снижения цены товара на определенный период при условии реализации сетью этого товара розничным потребителям со снижением цены в не меньшем размере в согласованный сторонами период времени, такой порядок определения цены не подпадает под ограничение, предусмотренное ч. 4 ст. 9 Закона о торговле.

Если же торговая сеть не транслирует предоставленную ему поставщиком скидку в виде снижения цены товара конечному потребителю, - необходимо применять ограничение, предусмотренное ч. 4 ст. 9 Закона о торговле: совокупный размер вознаграждения и платы за оказание услуг в этом случае не может превышать 5% от установленной в договоре поставки цены продовольственных товаров. При расчете указанного лимита учитывается возникающая разница между ценой товара, предусмотренной в договоре поставки продовольственных товаров, и ценой поставки продовольственного товара с учетом предоставленной поставщиком скидки.

Банк России предлагает отказаться от паспортов сделок в пользу учета контрактов в банках

Проект Инструкции Банка России «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций...»

Подготовлен проект Инструкции взамен действующей в настоящее время Инструкции Банка России от 04.06.2012 N 138-И. Документ направлен на снижение нагрузки на резидентов при совершении ими валютных операций.

В частности, планируется отказаться от необходимости оформления резидентами в уполномоченном банке паспорта сделки. Вместо этого предполагается ввести порядок постановки контрактов на учет в уполномоченных банках с присвоением им уникальных номеров.

Напомним, что согласно ст. 20 Федерального закона от 10.12.2003 N 173-ФЗ паспорт сделки представляет собой документ валютного контроля, содержащий сведения, необходимые в целях обеспечения учета и отчетности по валютным операциям между резидентами и нерезидентами. В настоящее время требование об оформлении паспорта сделки касается контрактов (кредитных договоров), сумма обязательств по которым равна или превышает в эквиваленте 50 тыс. долларов США.

Проектом предусмотрен порядок постановки такого контракта (кредитного договора) на учет в уполномоченном банке, изменения сведений о нем и снятия его с учета. Установлены особенности перевода контракта (кредитного договора) в случае отзыва лицензии на осуществление банковских операций у уполномоченного банка.

Кроме того, определен порядок представления резидентами подтверждающих документов по контрактам (кредитным договорам), принятым на учет. В частности, проект отменяет требование о представлении резидентами уполномоченным банкам справок о валютных операциях с сохранением требования о представлении ими документов, являющихся основанием для проведения валютных операций. При этом предусматривается, что резидент вправе не представлять документы, связанные с проведением валютных операций, по договорам (контрактам), заключенным с нерезидентами, сумма обязательств которых составляет в эквиваленте менее 1 тыс. долларов США.

Планируемый срок вступления новой инструкции в силу - 1 декабря 2017 года. Предусмотрен ряд переходных положений.

Ключевая ставка снижена до 9% годовых

Информация Банка России от 16 июня 2017 г.

Совет директоров Банка России принял решение снизить с 19 июня 2017 года ключевую ставку до 9% годовых.

При этом Банк России отметил, что видит пространство для снижения ключевой ставки во втором полугодии 2017 года. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 28 июля 2017 года.

Напомним, что вопрос о размере ключевой ставки имеет значение, в частности, при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ; процентов по ст. 317.1 ГК РФ (законных процентов); компенсации за задержку заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных выплат, причитающихся работнику и т.д.

В Госдуму внесен проект поправок в положения ГК РФ о компенсации за нарушение исключительного права Проект федерального закона N 198171-7

Предложена новая редакция п. 3 ст. 1252 ГК РФ, предусматривающая, что в случае, если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, принадлежащих одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных ГК РФ, но не может составлять менее суммы минимального размера компенсации за одно допущенное нарушение (10 тыс. руб.). Соответствующий проект поправок внесен в Госдуму Правительством РФ.

При этом общее правило о том, что если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат или средство, планируется сохранить.

Законопроектом предусмотрено, что при определении размера компенсации судом учитывается неоднократность неправомерного использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации данного правообладателя, наличие которой устанавливается на основе сведений, содержащихся в судебных актах, актах государственных органов и органов местного самоуправления.

Предполагается, что приведенные правила, будут распространяться также на случаи, когда одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, принадлежащих нескольким правообладателям, применительно к требованиям каждого из них, обратившегося за защитой прав на соответствующие результаты или средства индивидуализации, в отдельности.

Законопроект разработан во исполнение постановления Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. N 28-П.

Вступление в силу нового ГОСТа по оформлению организационно-распорядительных документов отложено на год

Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 мая 2017 г. N 435-ст

На 1 июля 2018 года перенесена дата вступления в силу Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов». Ранее планировалось, что документ будет введен в действие 1 июля 2017 года.

Отметим, что в силу ст. 4 Закона о стандартизации применение данного национального стандарта, как и ныне действующего ГОСТ Р 6.30-2003, взамен которого он принят, является добровольным.

Новые формы в Конструкторе правовых документов Онлайн-сервис «Конструктор правовых документов» пополнился новыми формами.

Так, в раздел «Исковые заявления. Суды общей юрисдикции» Конструктора добавлены формы исковых заявлений:

- о взыскании задолженности по договору долевого участия в строительстве;

- о взыскании задатка по договору купли-продажи квартиры.

А в раздел «Жалобы, претензии» добавлены формы претензий:

- о возмещении ущерба, причиненного имуществу (между физическими лицами);

- о возмещении ущерба, причиненного залогом квартиры (физические лица);

- о возмещении ущерба, причиненного оказанием медицинских услуг ненадлежащего качества.

Напомним, что с помощью онлайн-сервиса «Конструктор правовых документов» можно быстро и безошибочно подготовить необходимую форму договора, доверенности, искового заявления, претензии, разработать учетную политику с использованием своих данных и быть уверенными в том, что полученная форма полностью соответствует действующему законодательству.

В Волгоградской области установлен порядок признания граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, пострадавшими.

Приказ инспекции государственного строительного надзора Волгоградской области от 26 мая 2017 г. N 27-н «Об утверждении административного регламента предоставления инспекцией государственного строительного надзора Волгоградской области государственной услуги по признанию граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, пострадавшими, формированию и ведению реестра пострадавших граждан»

Определены сроки и последовательность административных действий (административных процедур), порядок взаимодействия между структурными подразделениями и должностными лицами инспекции государственного строительного надзора Волгоградской области при предоставлении государственной услуги по признанию граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, пострадавшими, формированию и ведению реестра пострадавших граждан.

Государственная услуга предоставляется Инспекцией государственного строительного надзора Волгоградской области.

Результатом предоставления государственной услуги является: включение заявителя в реестр граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены или отказ во включении;

ИНТЕРНЕТ-ВЕРСИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТ

Вы работаете с системой ГАРАНТ прямо в браузере в любое время и с любого устройства.
Все, что вам нужно — это подключение к Интернету.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Обновление происходит в ежедневном режиме и не требует присутствия специалиста по обслуживанию либо системного администратора.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Функционал системы обеспечивает максимально удобную работу с документами. Интерфейс настолько легкий и интуитивный, что вы без труда найдете инструменты для выполнения необходимых задач.



МИНИМАЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА ИТ ИНФРАСТРУКТУРУ ВАШЕГО БИЗНЕСА

Для работы с интернет-версией не требуется выделенных серверов, трудозатрат системных администраторов по настройке доступа и обновлений.



НЕТ ПРИВЯЗКИ К РАБОЧЕМУ МЕСТУ

ГАРАНТ доступен с любого подключенного к интернету устройства. Актуальная правовая информация всегда в вашем распоряжении.



УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОИСКА

В интернет-версии реализовано уникальное для справочных правовых систем представление списков документов. В построенных списках представлено по три наиболее соответствующих запросу документа каждого вида информации.



СОВРЕМЕННЫЙ ДИЗАЙН, ЛЕГКИЙ И КОМФОРТНЫЙ ИНТЕРФЕЙС

Главная страница новой интернет-версии включает в себя только самое важное в законодательстве, а также мгновенный доступ к нужной информации инструментам.

за более подробной информацией обращаться
к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

изменение сведений о заявителе в реестре;
исключение заявителя из реестра.

Решение о включении заявителя в реестр или о мотивированном отказе во включении заявителя в реестр принимается Инспекцией в срок не позднее 14 рабочих дней со дня подачи заявления.

Ранее действующие документы (с изменениями) признаны утратившими силу.

Приказ вступает в силу 30 июня 2017 г.

В Волгоградской области установлен порядок предоставления субсидий на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств на приобретение сельскохозяйственных животных, альтернативных свиноводству.

Постановление Администрации Волгоградской области от 7 июня 2017 г. N 286-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств на приобретение сельскохозяйственных животных, альтернативных свиноводству»

Урегулирована процедура предоставления субсидий на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств на приобретение сельскохозяйственных животных, альтернативных свиноводству.

Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям в целях возмещения части затрат, произведенных в текущем году на приобретение одной головы нетели крупного рогатого скота молочного направления продуктивности.

Главным распорядителем средств областного бюджета, направляемых на выплату субсидий, является комитет сельского хозяйства Волгоградской области.

Субсидии предоставляются за счет собственных средств областного бюджета.

Субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение части затрат на приобретение одной головы нетели крупного рогатого скота молочного направления про-

дуктивности в размере 50000 рублей, но не более фактических затрат.

Ранее действующий документ (с изменениями) признан утратившим силу.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Каков порядок уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственных гражданских служащих управления делами Администрации Волгоградской области к совершению коррупционных правонарушений?

Приказ управления делами Администрации Волгоградской области от 29 мая 2017 г. N 186 «Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственных гражданских служащих управления делами Администрации Волгоградской области к совершению коррупционных правонарушений»

Регламентирована процедура уведомления представителя нанимателя о фактах обращения к государственным гражданским служащим управления делами Администрации Волгоградской области каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, устанавливает перечень сведений, которые должны быть сообщены представителю нанимателя, процедуру проверки этих сведений, а также процедуру регистрации и направления уведомлений о фактах обращения в целях склонения государственных гражданских служащих управления делами Администрации Волгоградской области к совершению коррупционных правонарушений в правоохранительные органы.

Государственный гражданский служащий управления делами Администрации Волгоградской области обязан уведомлять представителя нанимателя, органы прокуратуры или другие государственные органы обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

Уведомление о факте обращения в целях склонения государственного гражданского служащего управления делами Администрации

Волгоградской области к совершению коррупционных правонарушений представляется в письменном виде в отдел государственной службы и кадров управления делами Администрации Волгоградской области.

Отдел государственной службы и кадров в течение трех дней после окончания проверки сообщает гражданскому служащему, подавшему уведомление, о решении, принятом представителем нанимателя.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Переименование должности и сужение круга обязанностей не всегда приводят к изменению трудовой функции

Постановление Верховного Суда РФ от 2 мая 2017 г. N 45-АД17-7

В Верховном Суде РФ рассматривался вопрос о правомерности привлечения работодателя к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ. Поводом для вынесения государственным инспектором труда соответствующего предписания послужил тот факт, что работодатель в порядке, предусмотренном статьей 74 ТК РФ, без согласия работников изменил наименование занимаемой ими должности (с «тренера-преподавателя» на «тренера») и уменьшил число возлагаемых на них обязанностей. Инспектор счел данные действия работодателя изменением трудовой функции работников, которое в соответствии с частью первой ст. 74 ТК РФ в одностороннем порядке не допускается. Согласились с данной оценкой и суды первой и апелляционной инстанций.

Однако Верховный Суд РФ такой вывод не поддержал. Судьи указали, что в рассматриваемом случае фактически должность работников сохранена, изменилось только ее наименование и объем обязанностей по конкретной должности, что не повлекло изменение трудовой функции. Основные должностные обязанности работников, связанные с подготовкой спортсменов, и вид порученной им работы остался неизменным. В связи с этим Верховный Суд РФ пришел к заключению о том, что изменение наименования должности и уменьшение объема должностных обязанностей работников изменением трудовой функции в данном случае не является.

Если работник на момент совершения проступка не имел других взысканий, увольнение за неоднократное неисполнение обязанностей незаконно

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 мая 2017 г. N 18-КГ17-34

Верховный Суд РФ признал неправомерным увольнение работника по п. 5 части первой ст. 81 ТК РФ.

Как было установлено в ходе рассмотрения дела, 30 марта 2016 года работник был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания за отсутствие на рабочем месте 23 марта в течение двух часов.

1 апреля работник был привлечен к дисциплинарной ответственности в виде выговора за отсутствие на рабочем месте в течение трех часов 24 марта.

Затем 18 апреля работодатель получил информацию о том, что в период с 3 по 18 марта работник также неоднократно пропускал обучение, на которое был направлен (на работу при этом работник не являлся). Именно этот проступок и послужил основанием для привлечения работника к дисциплинарной ответственности в виде увольнения.

В обоснование своего вывода о незаконности действий работодателя судьи указали, что на момент нарушения трудовой дисциплины, за которое работник в дальнейшем был уволен, он не имел

непогашенных дисциплинарных взысканий. Основанием для увольнения послужили те нарушения трудовой дисциплины, которые имели место до вынесения работнику дисциплинарных взысканий в виде замечания и выговора. При таких обстоятельствах отсутствует предусмотренное законом условие для увольнения работника по п. 5 части первой ст. 81 ТК РФ - признак неоднократности неисполнения трудовых обязанностей.

Тот факт, что дисциплинарный проступок, послуживший основанием для увольнения, был обнаружен уже после совершения других дисциплинарных проступков и применения взысканий за них, на вывод суда, как видно, не повлиял.

Работник, ответственный за проведение инструктажа по охране труда, может провести его сам себе

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 27 апреля 2017 г. N ПГ/08346-03-3

Роструд ответил на вопрос о прохождении вводного инструктажа по охране труда директором организации, являющимся ее единственным участником. Чиновники отметили, что вне зависимости от того, есть в организации специалист по охране труда или нет, работодатель вправе возложить обязанности, связанные с проведением вводного инструктажа по охране труда, на другого работника. Поскольку в письме, очевидно, рассматривалась ситуация, при которой директор также является и единственным работником, специалистом Роструда пришли к выводу, что в данном случае работником, ответственным за проведение вводного инструктажа) будет директор (если с ним заключен трудовой договор), который и проведет вводный инструктаж себе.

При этом Роструд напомнил, что указанные обязанности можно возложить только на работника, который прошел обучение и проверку знаний требований охраны труда в обучающих организациях, аккредитованных в установленном порядке.

Минтруд повторил свои предложения по переносу выходных в 2018 году

Проект Постановления Правительства Российской Федерации

На федеральном портале проектов нормативных актов опубликован подготовленный Минтрудом России проект постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2018 году». Отметим, что аналогичный проект Минтруд уже выносил на общественное обсуждение в марте этого года. По своему содержанию оба проекта идентичны. Как и раньше, Минтруд России предлагает перенести следующие выходные дни:

- с субботы 6 января на пятницу 9 марта;
- с воскресенья 7 января на среду 2 мая;
- с субботы 28 апреля на понедельник 30 апреля;
- с субботы 9 июня на понедельник 11 июня;
- с субботы 29 декабря на понедельник 31 декабря.

Неполное рабочее время и работа в выходные: поправки в ТК РФ

Федеральный закон от 18 июня 2017 г. N 125-ФЗ

Принят закон о внесении изменений в ТК РФ. Поправки в основном касаются регулирования работы на условиях неполного рабочего времени и порядка оплаты работы в выходные и нерабочие праздничные дни. Предлагаем вашему вниманию краткий обзор данных нововведений.

Корректировки внесены в часть первую ст. 93 ТК РФ. Новая редакция указанной нормы предусматривает, что неполное рабочее время может устанавливаться в виде неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели, в то время как в настоящий момент закон формально предусматривает возможность установить работнику или неполный рабочий день, или неполную рабочую неделю.

Впрочем, и до внесения указанных изменений на практике применялось такое расширительное толкование части первой ст. 93 ТК РФ, которое позволяло сторонам трудового договора комбинировать неполную рабочую неделю и неполный рабочий день. Напомним, что в прошлом году Россия ратифицировала Конвенцию Международной организации труда N 175 о работе на условиях неполного рабочего времени (Женева, 24 июня 1994 г.), согласно статье 1 которой термин «трудящийся, занятый неполное рабочее время», означает работающее по найму лицо, нормальная продолжительность рабочего времени которого меньше нормальной продолжительности рабочего времени трудящихся, занятых полное рабочее время и находящихся в сравнимой ситуации. Таким образом, любое уменьшение продолжительности рабочего времени по сравнению с нормой, установленной для соответствующей категории работников, является установлением работнику неполного рабочего времени (см., например, ответы с портала Роструда «Онлайнинспекция.РФ»).

Кроме того, в часть первую ст. 93 ТК РФ теперь добавлено прямое указание на возможность введения неполного рабочего времени при разделении рабочего дня на части, а также на право сторон устанавливать неполное рабочее время как без ограничения срока, так и на любой конкретный срок. Однако и ранее никаких запретов на такие действия не существовало.

Статья 93 ТК РФ также дополнена правилом о том, что неполное рабочее время, когда его установление является обязанностью работодателя, вводится на удобный для работника срок, но не более чем на период наличия обстоятельств, явившихся основанием для обязательного установления неполного рабочего времени. При этом уточняется, что режим рабочего времени и времени отдыха, включая продолжительность ежедневной работы (смены), время начала и окончания работы, время перерывов в работе, устанавливается в соответствии с пожеланиями работника с учетом условий производства (работы) у данного работодателя.

После вступления в силу рассматриваемого закона работодатель будет ограничен в возможности установления режима ненормированного рабочего дня работникам, занятым на условиях неполного рабочего времени. Статья 101 ТК РФ дополнена нормой, в соответствии с которой ненормированный рабочий день может устанавливаться при неполном рабочем времени только в том случае, если работнику установлена неполная рабочая неделя, но с полным рабочим днем (сменой).

Сторонам трудовых отношений будет позволено отказаться от перерыва для отдыха и питания, если установленная для работника продолжительность ежедневной работы (смены) не превышает четырех часов. Соответствующее условие должно быть закреплено в трудовом договоре с работником или прописано в правилах внутреннего трудового распорядка. Отметим, что исходя из буквального толкования приведенной нормы, непредоставление перерыва возможно только в том случае, если продолжительность всех рабочих дней по графику работника не превышает четырех часов. Если же в какие-то из рабочих дней график предполагает работу более 4 часов, то отказаться от обеденного перерыва стороны не вправе даже в те дни, продолжительность рабочего времени в которые не выходит за установленный лимит.

Еще две поправки касаются работы в выходные и нерабочие праздничные дни. Так, статья 152 ТК РФ дополнена указанием на то, что работа, произведенная сверх нормы рабочего времени в выходные и нерабочие праздничные дни и оплаченная в повышенном размере либо компенсированная предоставлением другого дня отдыха, не учитывается при определении продолжительности сверхурочной работы. А статья 153 ТК РФ теперь предусматривает, что оплата в повышенном размере производится всем работникам за часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день.

Если на выходной или нерабочий праздничный день приходится часть рабочего дня (смены), в повышенном размере оплачиваются часы, фактически отработанные в выходной или нерабочий праздничный день (от 0 часов до 24 часов). Отметим, что обе эти нормы были инкорпорированы в ТК РФ из Разъяснения Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС от 08.08.1966 N 13/П-21. Данный документ в мае этого года был признан не действующим на территории РФ, однако до этого момента его положения, устанавливавшие аналогичные особенности порядка оплаты работы в выходные и праздничные дни, подлежали применению (см., например, решение Верховного Суда РФ от 30.11.2005 N ГКПИ05-1341, письмо Минтруда России от 19.11.2015 N 14-2/В-943). Таким образом, с практической точки зрения перенос указанных норм в ТК РФ лишь закрепил уже существовавшее регулирование данных вопросов.

Поправки вступают в силу 29 июня 2017 года.

Московская ГИТ рассказала об особенностях регулирования труда несовершеннолетних

Письмо Государственной инспекции труда в г. Москве от 10 апреля 2017 г. N 10-950-17-ИСХ/З

Государственная инспекция труда в г. Москве подготовила письмо с обширными разъяснениями по вопросу привлечения к труду работников в возрасте до восемнадцати лет. Инспекторы, в частности, прокомментировали особенности оплаты труда несовершеннолетних работников, их материальной ответственности, вопросы заключения с ними ученических и срочных трудовых договоров, напомнили об ограничениях по видам работ, на которых могут быть заняты такие работники.

Роструд счел возможным в отдельных случаях прохождение медицинского осмотра в упрощенном порядке

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 12 мая 2017 г. N ПГ/08696-03-3

Роструд прокомментировал порядок прохождения обязательных предварительных медицинских осмотров при поступлении на работу. По мнению специалистов ведомства, в случае наличия гражданско-правового договора между работодателем и медицинской организацией получение работником, ранее проходившим предварительный медицинский осмотр в этой организации, заключения о прохождении предварительного медицинского осмотра возможно без повторного его прохождения при условии неистечения предусмотренного срока периодичности прохождения медицинских осмотров.

Подготовлены методические рекомендации по расследованию несчастных случаев на производстве

Методические рекомендации по расследованию несчастных случаев (утв. Управлением государственного надзора в сфере труда Федеральной службы по труду и занятости 7 апреля 2017 г.)

Подготовленные Рострудом методические рекомендации предназначены для государственных инспекторов труда. Урегулированы, в частности, общие вопросы организации расследования, правила его проведения, оформления результатов, выявления сокрытых несчастных случаев, составления отчетности и др.

Прилагаются формы карточки учета несчастного случая и анкеты расследования.

Вступление в силу национального стандарта по оформлению организационно-распорядительных документов отложили на год

Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 25 мая 2017 г. N 435-ст

Росстандарт перенес на 1 июля 2018 года дату вступления в силу Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов». Ранее планировалось, что документ вступит в силу 1 июля 2017 года.

Отметим, что в силу ст. 4 Закона о стандартизации применение данного национального стандарта, как и ныне действующего ГОСТ Р 6.30-2003, взамен которого он принят, является добровольным. Таким образом, при желании работодатели могут уже сегодня применять в работе положения рассматриваемого национального стандарта, а могут и не применять даже после его вступления в силу.

Нахождение работника в непрерывной длительной командировке может привести к изменению места его работы в судебном порядке

Обзор судебной практики по гражданским делам за 1 квартал 2017 г. (утв. Президиумом суда ЯНАО 5 апреля 2017 г.)

Президиум суда Ямало-Ненецкого автономного округа включил в свой обзор судебной практики дело, в рамках которого работники требовали признать местом их работы г. Новый Уренгой и предоставить гарантии, связанные с работой в районах Крайнего Севера.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований работников, мотивировав это тем, что местом работы истцов являлся город Москва, а выполнение ими работы в Новом Уренгое было обусловлено служебной командировкой.

Однако с такими выводами не согласился суд апелляционной инстанции. Судьи указали, что фактически работники в течение всего периода существования трудовых отношений выполняли работу в Новом Уренгое, который при этом также являлся местом их жительства. Командировки постоянно продлевались вплоть до увольнения, и к месту нахождения работодателя работники не возвращались. По мнению судей, это свидетельствовало о том, что работодатель не имел намерения использовать труд работников по месту работы, указанному в трудовом договоре. В связи с этим фактическим местом работы истцов суд признал Новый Уренгой.

Плановые проверки соблюдения трудового законодательства: подготовлена форма проверочного листа

Проект Приказа Федеральной службы по труду и занятости «Об утверждении формы проверочного листа (списка контрольных вопросов) для осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права» (подготовлен 08.06.2017)

Разработана форма проверочного листа (списка контрольных вопросов) для осуществления федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства. В него включается перечень вопросов, отражающих содержание обязательных требований. Форма проверочного листа будет публиковаться на едином портале Роструда. Ее можно будет использовать для самопроверки соблюдения обязательных требований.

Отметим, что сами контрольные вопросы в проекте не приводятся.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Если законом не предусмотрено размещение извещения, изменить план-график необходимо не позднее чем за 10 дней до даты заключения контракта

Письмо Минэкономразвития России от 04.04.2017 N Д28и-1500

Такова позиция представителей ведомства. Она основана на положениях п. 11 Требований к формированию, утверждению и ведению

плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 N 554 (далее - Требования). Соответственно, специалисты Минэкономразвития России высказали мнение о внесении изменений планы-графики закупок для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд.

При п. 9 Правил формирования, утверждения и ведения плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 N 553, аналогичен по содержанию п. 11 Требований. Таким образом, вывод представителей ведомства можно распространить и на внесение изменений в планы-графики закупок для обеспечения федеральных нужд.

Положения п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона N 44-ФЗ распространяются на выполнение работ, в ходе которых изготавливается товар

Письмо Минэкономразвития России от 10.04.2017 N Д28и-1651

Согласно п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона N 44-ФЗ заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением и (или) документацией требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения контрагента.

По мнению представителей Минэкономразвития России, положения п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона N 44-ФЗ распространяются не только на поставку товара, но и на выполнение работ, в ходе которых изготавливается товар, предусмотренный условиями контракта.

Аналогичное мнение представители ведомства высказывали и в письме от 13.01.2017 N Д28и-167.

С 24 июня в некоторых типовых контрактах изменятся положения, касающиеся привлечения СМП и СОНО в качестве соисполнителей

Приказ Мипромторга России от 19.05.2017 N 1598

Изменения затронут следующие типовые контракты:

- на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Условия о привлечении в качестве соисполнителей СМП и СОНО в названных типовых контрактах приведены в соответствии с Типовыми условиями контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНО, утвержденными в соответствии с ч. 7 ст. 30 Закона N 44-ФЗ постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N 1466.

Кроме того, в названных типовых контрактах необходимо будет указывать конкретную дату окончания срока действия контракта. При этом будет установлено, что окончание срока действия контракта не влечет прекращения неисполненных обязательств сторон по контракту, в том числе гарантийных обязательств исполнителя (поставщика).

При закупке на торгах работ по текущему ремонту дополнительные требования к участникам закупки не применяются

Письмо Минэкономразвития России от 07.04.2017 N Д28и-1516

В соответствии с п. 2 Приложения 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 при осуществлении закупки путем проведения конкурса или аукциона работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) ОКПД2, в случае, если НМЦК (цена лота) превышает 10 млн. рублей, к участникам предъявляются дополнительные требования.

Специалисты ведомства указывают, что работы по текущему ремонту не являются подвидом строительных работ. Поэтому они полагают, что при осуществлении закупки таких работ дополнительные требования к участникам закупки не применяются.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Если авто пострадало из-за выбоины на дороге...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 23 мая 2017 г. N 50-КГ17-3 Суд отменил апелляционное определение и направил на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции дело о возмещении ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия, поскольку судом не учтено, что произведённые на основании единой методики подсчёты размера расходов на ремонт не всегда адекватно отражают размер причинённого фактического ущерба и, следовательно, не могут служить единственным средством для его определения

Водитель, чей автомобиль пострадал из-за выбоины в покрытии проезжей части, потребовал от учреждения (отвечающего за содержание дороги) возместить в т. ч. ущерб от ДТП.

СК по гражданским делам ВС РФ не согласилась с тем, что в подобном случае должна применяться Единая методика определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспорта.

Как пояснила Коллегия, применение такой Методики является обязательным при определении стоимости восстановительного ремонта только в рамках договора ОСАГО.

В данном же случае должны применяться нормы ГК РФ об общих основаниях возмещения вреда.

Применительно к случаю причинения вреда транспорту это означает, что в результате возмещения убытков в полном размере потерпевший должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы его право собственности не было нарушено.

Т. е. потерпевшему должны быть возмещены расходы на полное восстановление эксплуатационных и товарных характеристик поврежденного транспорта.

Соответственно, при исчислении размера расходов, необходимых для приведения транспорта в состояние, в котором оно находилось до повреждения, и подлежащих возмещению, должно учитываться следующее правило.

Во внимание должны приниматься реальные, т. е. необходимые, экономически обоснованные, отвечающие требованиям завода-изготовителя, учитывающие условия эксплуатации транспорта и достоверно подтвержденные расходы, в т. ч. затраты на новые комплектующие изделия (детали, узлы и агрегаты).

Закрытое судебное заседание: гарантии для участников процесса

Определение Конституционного Суда РФ от 25 мая 2017 г. № 1063-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Еникеева Евгения Владимировича и других на нарушение их конституционных прав частями второй и восьмой статьи 10 и частью второй статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

Конституционный Суд РФ указал, какими средствами гарантируется соблюдение прав участников процесса при разбирательстве дела в закрытом заседании.

Прежде всего вопросы о том, содержит ли дело сведения, составляющие охраняемую законом тайну, подлежит ли оно в связи с этим

рассмотрению в закрытом заседании в целом или в части, в каждом конкретном случае разрешаются именно судом. Как и вопрос о том, следует ли удовлетворить ходатайство лица, ссылающегося в т. ч. на врачебную тайну, о разбирательстве дела в закрытом заседании.

Кроме того, решения судов объявляются публично (если это не затрагивает права и интересы несовершеннолетних), в т. ч. и по тем делам, разбирательство которых было закрытым.

Еще одна гарантия - право на апелляционное, кассационное и надзорное обжалование. При этом вышестоящие суды не связаны порядком, в котором проводилось заседание нижестоящего суда. Они вправе самостоятельно определить порядок разбирательства дела (в закрытом или открытом заседании).

В случае объявления резолютивной части судебного решения по делу, разбирательство которого велось в закрытом заседании, гласность может быть достигнута путем размещения решения в Интернете. При этом из текста исключаются сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну.

Арбитражный суд не вправе пересматривать по существу решение третейского суда

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 июня 2017 г. N 305-ЭС17-2111 Суд оставил без изменения принятое ранее постановление, которым отказано в отмене решения третейского суда, указав, что не допускается проверка обоснованности решения третейского суда арбитражным судом, который не наделен полномочиями по пересмотру по существу решений третейских судов

СК по экономическим спорам ВС РФ напомнила, что при рассмотрении заявления об отмене решения третейского суда арбитражный суд не вправе пересматривать его по существу.

В таком случае при исследовании материалов дела, в т. ч. истребованных из третейского суда, арбитражный суд ограничивается установлением наличия или отсутствия оснований для отмены данного решения.

Соответственно, арбитражный суд не может фактически переоценивать обстоятельства, установленные третейским судом в рамках рассмотренного дела, давать собственную оценку доводам сторон третейского разбирательства и представленным ими доказательствам.

Т. е. арбитражный суд не проверяет обоснованность решения третейского суда.

Решение вышестоящего налогового органа, принятое по жалобе, не всегда можно отдельно обжаловать в суде

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14 марта 2017 г. N Ф08-646/17 по делу N А32-20290/2016 (ключевые темы: выездная налоговая проверка - уточненная налоговая декларация - налоговая декларация - налогообложение - налоговый вычет)

В споре по обжалованию решений налоговых органов суд округа отметил в т. ч. следующее.

Решение вышестоящего налогового органа, принятое по жалобе налогоплательщика, может являться самостоятельным предметом оспаривания в суде.

Такое возможно, если данный акт представляет собой новое решение, а также по мотиву нарушения процедуры его принятия либо выхода вышестоящего налогового органа за пределы своих полномочий.

Мобильный оператор, неправоммерно изменивший условия договора с физлицом, может быть привлечен к административной ответственности в течение 1 года

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. N 307-АД16-19718

Спор возник по поводу привлечения мобильного оператора к административной ответственности за нарушение лицензионных условий (ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ).

Нарушение выразилось в том, что он в одностороннем порядке изменил предусмотренное в договоре с физлицом условие об оплате услуг связи, из-за чего у этого абонента возникла задолженность.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ решила, что в указанном случае срок давности привлечения к ответственности составляет не 3 месяца, а 1 год со дня совершения правонарушения (как при нарушении законодательства о защите прав потребителей).

Это обусловлено тем, что данное деяние привело к нарушению прав и законных интересов потребителя.

44-ФЗ: можно ли менять порядок оплаты работ по госконтракту после его заключения?

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 9 июня 2017 г. № Ф03-2038/17 по делу № А37-1656/2016 (ключевые темы: контроль в сфере закупок - антимонопольный орган - реестр контрактов - технологическое оборудование - внеплановая проверка)

Суд округа согласился с тем, что порядок оплаты работ является существенным условием госконтракта, которое можно изменить только в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе.

Как пояснил окружной суд, в законе оговорено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, перечисленных в нормах.

При этом исходя из Закона контрактной системе и ГК РФ, условие о порядке финансирования, оплаты является существенным условием контракта.

Если строительные конструкции дома, в котором куплена квартира, находятся в ненадлежащем состоянии...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 2 мая 2017 г. № 29-КГ16-13 Суд отменил апелляционное определение об отказе в удовлетворении требования о взыскании разницы между ценой квартиры, установленной договором, и ее рыночной ценой, поскольку суд лишь формально сослался только на ненадлежащее состояние строительных конструкций многоквартирного дома и не дал какой-либо оценки иным юридически значимым обстоятельствам дела

Исходя из позиции СК по гражданским делам ВС РФ, недопустимое состояние железобетонных строительных конструкций многоквартирного дома само по себе не свидетельствует о том, что купленная квартира в нем имеет существенный недостаток.

Соответственно, подобное обстоятельство само по себе не служит основанием для расторжения договора купли-продажи такой квартиры.

Как пояснила Коллегия, согласно ЖК РФ одновременно с переходом к покупателю права собственности на квартиру к нему переходит также и доля в праве собственности на общее имущество многоквартирного дома.

В данном деле было установлено, что железобетонные строительные конструкции многоквартирного дома, в котором располагалась купленная квартира, находятся в недопустимом состоянии.

Между тем не было определено, относится или нет подобный недостаток к той части общего имущества многоквартирного дома, которая необходима для эксплуатации именно приобретенной квартиры, и препятствует ли он ее использованию по целевому назначению (в качестве жилого помещения), т. е. может ли он квалифицироваться как существенный.

Факт бездоговорного использования чужой музыки могут зафиксировать и не уведомляя об этом

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 6 июня 2017 г. № С01-393/2017 по делу № А32-21166/2016 Суд оставил принятые ранее судебные постановления без изменения, кассационную жалобу ответчика - без удовлетворения, поскольку истцом представлены доказательства незаконного использования ответчиком музыкальных произведений (фонограмм) путем их воспроизведения, доведения до всеобщего сведения, распространения

РАО потребовало взыскать с дельфинария компенсацию за нарушение прав на музыкальные произведения (за их бездоговорное использование).

Возражая, ответчик сослался на то, что непосредственное исполнение спорных произведений осуществлялось иными лицами под контролем ответчика. Представленная аудиовидеозапись шоу - недопустимое доказательство.

Суд по интеллектуальным правам поддержал позицию истца и отметил в т. ч. следующее.

ГК РФ закрепляет, что считается использованием исполнения.

Это публичное исполнение записи, т. е. любое ее сообщение с помощью техсредств в месте, открытом для свободного посещения, или в том, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи.

Дельфинарий, в котором производилась аудиовидеозапись, - общественное публичное место, доступное широкому кругу посетителей.

Соответственно аудиовидеозапись, сделанная в месте, открытом для свободного посещения, в целях получения доказательств использования исключительных прав путем публичного исполнения произведений, не противоречит требованиям закона и является допустимой.

Необходимость уведомлять о ней законодательством не предусмотрена, как и обязанность привлекать ответчика к составлению акта контрольного прослушивания.

Ответчик, самостоятельно осуществляя предпринимательскую деятельность, несет связанные с ней риски. Поэтому вина третьих лиц в неисполнении им взятых на себя обязательств может являться основанием для предъявления им требований о взыскании убытков, но не освобождает его от ответственности.

На требование о запрете администрировать доменное имя, сходное с товарным знаком, исковая давность не распространяется

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 9 июня 2017 г. № С01-357/2017 по делу № А40-99292/2016 Суд оставил без изменения постановление об удовлетворении иска по делу о защите исключительных прав на товарный знак, поскольку исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ

Суд по интеллектуальным правам подтвердил, что исковая давность не распространяется на требование о запрете использовать (администрировать) доменное имя, сходное с товарным знаком.

Указанный иск направлен на пресечение длящегося нарушения, связанного с ежедневным администрированием домена. Таким образом, данное требование имеет нематериальный характер.

А в силу ГК РФ исковая давность не распространяется на требования о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом.

Также суд отметил, что действия ответчика по регистрации спорного доменного имени, даже если оно им реально не используется, уже сами по себе создают угрозу нарушения права на товарный знак.

При этом ответчик в качестве возражений против доводов о его недобросовестности вправе ссылаться на наличие у него законного интереса в соответствующем доменном имени.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 3 июля 2016 г. N 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (постатейный).** - «Деловой двор», 2017 г.

В книге подробно рассмотрены система независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, и правовой статус участников системы независимой оценки квалификации - Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, автономной некоммерческой организации «Национальное агентство развития квалификаций», советов по профессиональным квалификациям, центров оценки квалификаций, работодателей, соискателей, уполномоченного органа исполнительной власти (Минтруда России), порядок проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена, информационное обеспечение независимой оценки квалификации.

Дан обзор изменений, внесенных в ТК РФ и НК РФ в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации».

- ✓ **Самойлов Е.И. Вещные права граждан на жилые помещения (право пользования): понятие, виды, содержание (монография).** - «Проспект», 2017 г.

Книга посвящена системе вещных прав, которая рассматривается автором на примере владения и пользования чужими жилыми помещениями. Большое внимание автор уделил разграничению вещных, обязательственных и корпоративных прав на жилые помещения.

В работе исследуются действующие ограниченные вещные права граждан на жилые помещения, указанные в гражданском и жилищном законодательстве и вызывающие наибольшие дискуссии и споры, а также права, которые по своей природе являются вещными, но на сегодняшний день не получили должного законодательного регулирования либо вообще не нашли своего законодательного закрепления при переходе из норм советского жилищного права. Также автор анализирует известный законопроект N 47538-6, которым предлагается ввести в гражданский оборот ограниченное вещное право личного и социального пользования.

- ✓ **Саблин М.Т. Покупка квартиры в России: техника подбора, юридической проверки и проведения сделки (монография; 3-е изд., перераб. и доп.).** - «Проспект», 2017 г.

Из монографии Вы узнаете, как выбрать наиболее выгодную ипотечную программу и получить кредит, получить субсидию, выбрать риэлтора, как покупать самостоятельно и по каким параметрам выбирать квартиру, на что обращать внимание при чтении объявления, проведении осмотра, какие расходы несет покупатель, как проверить достоверность цены, каковы тенденции на рынке жилья. Значительное внимание уделено проверке «юридической чистоты» квартиры.

Автор стремился подробно и понятно описать, какие конкретно документы проверять и на какие моменты обращать внимание, как сформулировать договор купли-продажи квартиры, соглашение об авансе, как провести расчеты без рисков для себя, как реально защитить свои права на каждом этапе покупки квартиры. В работе разъяснены законные и «серые» схемы строительства с указанием рисков для дольщика, приведены правила проверки застройщика и правомерности строительства, а также ключевые меры контроля за строительством многоквартирного жилого дома.

- ✓ **Долотина Р.Р., Бирюкова Т.А., Сливков А.С., Захарова Н.А., Агешкин А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 ноября 2011 г. N 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат».** - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

В издании рассматриваются основные вопросы денежного довольствия военнослужащих и установления им отдельных выплаты с учетом занимаемых воинских должностей, присвоенных воинских званий, общей продолжительности военной службы, выполняемых задач, а также условий и порядка прохождения ими военной службы.

- ✓ **Соколова М.А. Дефекты юридических документов: монография.** - «ИД «Юриспруденция», 2016 г.

В монографии исследуются дефекты юридических документов, анализируются причины и условия возникновения дефектов юридических документов, предлагаются комплексные меры по их предупреждению, выявлению, пресечению и устранению.

Материалы прессы

- ✓ **Жизнь под процентом. Как уберечь деньги от инфляции и мошенников (журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 10, май 2017 г.)**
- ✓ **Институт продакт плейсмент в российском и зарубежном законодательстве о рекламе (Е.А. Свиридова, журнал «Образование и право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Новые правила расчета компенсации за контрафакт (К. Никитин, Д. Моторин, газета «эж-ЮРИСТ», N 19, май 2017 г.)**
- ✓ **Выплата дивидендов учредителям ООО (К. Боева, газета «эж-ЮРИСТ», N 19, май 2017 г.)**
- ✓ **Дети, зачатые после смерти родителя: установление происхождения и наследственные права (М.Л. Шелютто, журнал «Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения», N 4, июль-август 2016 г.)**
- ✓ **Защита прав потребителей онлайн-игр (В.Е. Петров, журнал «Экономика и право. XXI век», N 4, октябрь-декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Комплаенс-контроль как информационная основа государственного финансового контроля (М.М. Прошунин, журнал «Образование и право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **О некоторых вопросах объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 195 УК РФ «Неправомерные действия при банкротстве» (В.Ю. Малахова, Н.Л. Денисов, журнал «Экономика и право. XXI век», N 4, октябрь-декабрь 2016 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Соглашение сторон: все ли так просто? (Т.В. Шадрина, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 5, май 2017 г.)**
- ✓ **Как быть, если спецоценка выявила вредные условия труда? (В.П. Юшин, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 5, май 2017 г.)**
- ✓ **Когда договор с ИП будет признан трудовым? (Д.М. Корсаков, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 5, май 2017 г.)**

ТОЧНО В ЦЕЛЬ

Получайте только важные и интересные лично вам новости законодательства. С индивидуальной новостной лентой **ПРАЙМ** в вашем распоряжении обширный банк аннотаций и возможность строить обзоры изменений законодательства за нужный период.

- **Тонкая настройка**

Вы сами выбираете наполнение своей новостной ленты ПРАЙМ.

- **Получение новостей на электронный адрес**

Лента ПРАЙМ приходит вам на почту, и вы можете читать ее в любое время в любом месте.

- **Специальная вкладка «Новости ПРАЙМ» в системе ГАРАНТ**

Вы можете знакомиться с новостями непосредственно в системе ГАРАНТ во время работы.

- **Ничего лишнего**

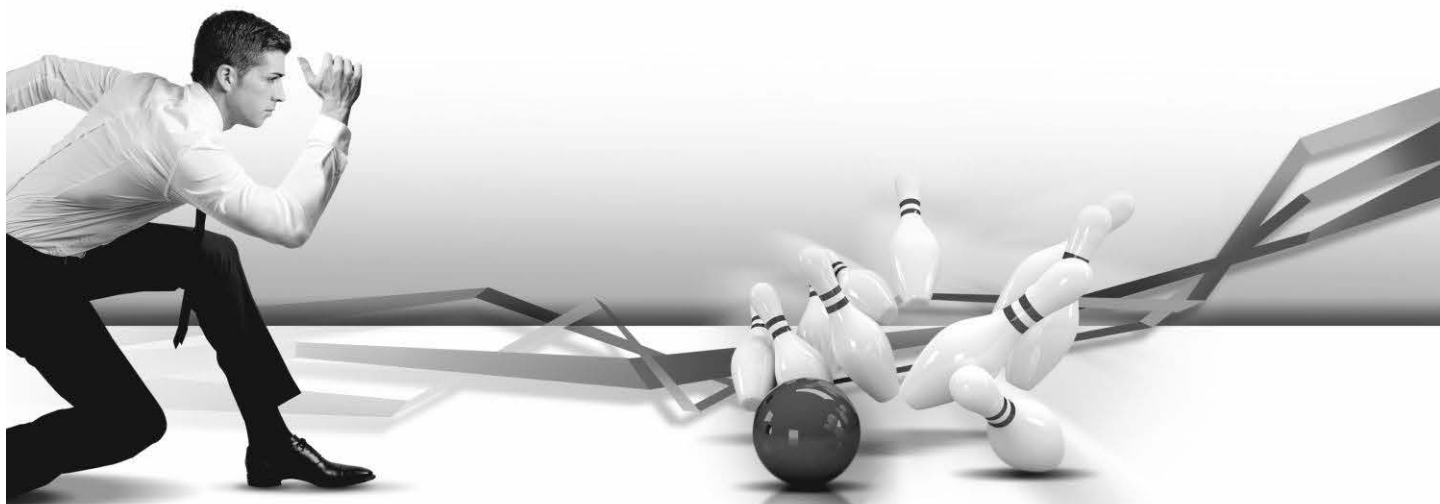
Вы получаете только важную информацию в форме емких аннотаций.

- **Неограниченное количество лент**

Вы можете создавать необходимое количество лент новостей, делить их по тематикам, сферам работы, специфике.

- **Уточнение настроек**

Изменить или уточнить настройки своей новостной ленты ПРАЙМ в системе ГАРАНТ можно в любой момент.



АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

тел.: (8442) 26-64-41
адрес: ул. Ангарская, 17, офис 606
www.garantkey.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

РЕКЛАМА

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2015. Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года.