ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

03 марта - 10 март 2017 г.

НОВОСТИ

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Новинка в Системе ГАРАНТ «Советник по проверкам»

ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

«Советник по проверкам» обеспечит всестороннюю поддержку пользователей системы ГАРАНТ при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь.

Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

или по телефону (8442) 26–64–41

О размещении твердых коммунальных отходов

Проект Приказа Министерства природных ресурсов и экологии РФ «О требованиях к объектам размещения твердых коммунальных отходов» (подготовлен Минприроды России 23.01.2017)

Разработаны требования к объектам размещения твердых коммунальных отходов (ОР ТКО).

Предусматривается, что место строительства ОР ТКО должно быть расположено на землях промышленности в пределах зон специального назначения установленных документами территориального планирования.

При проектировании мощность ОР ТКО должна быть определена из расчета его эксплуатации на срок не менее 20 лет.

Строительство, модернизация, реконструкция ОР ТКО допускаются при наличии соответствующего разрешения, утвержденной проектной документации, положительного заключения государственной экологической экспертизы на нее.

Эксплуатация ОР ТКО допускается после получения разрешения на ввод в эксплуатацию и его включения в государственный реестр объектов размещения отходов.

При эксплуатации осуществляется послойная изоляция отходов через каждые два метра размещения ТКО слоем грунта мощностью не менее 20 сантиметров.

Вывод из эксплуатации ОР ТКО осуществляется после заполнения до проектной вместимости; при нецелесообразности эксплуатации; при установлении в результате мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды факта негативного изменения ее качества (если принятые меры не позволили исключить негативное воздействия на окружающую среду и восстановить ее состояние).

Уточняются меры по пресечению незаконного производства (оборота) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции

Проект Постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 сентября № 1027» (подготовлен Минфином России 23.01.2017)

Предложено скорректировать Постановление Правительства РФ по реализации мер по пресечению незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так, сокращаются сроки на уничтожение (утилизацию) изъятых из незаконного оборота продукции и оборудования для ее производства с 3 месяцев до одного.

Предлагается предоставить уполномоченным органам право передавать изъятые ими продукцию на хранение в уполномоченную организацию только при объемах не менее 10 декалитров. Планируется увеличить срок направления заявок (на вывоз, хранение, уничтожение (утилизацию) продукции) в специализированную организацию с 2 рабочих дней до 5 рабочих дней.

Устанавливается единый срок приема продукции и (или) предметов от уполномоченного органа по акту приема-передачи для ее вывоза и хранения в течение 30 календарных дней со дня поступления соответствующей заявки.

19 МАРТА
ДЕНЬ РАБОТНИКА ТОРГОВЛИ

Всех работников торговли
Поздравляю от души.
В сфере выгодных покупок
Вы бесспорно хороши.
Пусть сопутствует удача,
Душу радует доход.
Чтобы все ваши старания
Дали денежный приход.

с Уважением

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Электронный Экспресс
ООО «Центр электронного документооборота»
аккредитованный центр регистрации по Волгоградской области
г. Волгоград: (8442) 94-11-10, (8442) 96-21-22, +7 902 650-91-66
г. Камышин: (84457) 2-04-24
Лицензия УФСБ РФ по Волгоградской области от 25.12.2015г. №130-Н
Электронная подпись для судов
оставить заявку
www.centered.ru
«Мой арбитр» ГАС «Правосудие»

Для обеспечения единообразного подхода к принятию решений об изъятии основного технологического оборудования, формирования уведомлений и заявок, необходимо включить в правила прямую ссылку на распоряжение Правительства РФ от 13.01.2006 N 17-р, устанавливающее перечень такого оборудования. Территориальным органам предоставляется право при направлении заявок самостоятельно исключать необоснованно указанное в уведомлении оборудование.

Актуализирована процедура лицензирования образовательной деятельности

Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 января 2017 г. № 1 "О внесении изменений в Административный регламент предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 марта 2015 г. № 244"

Зарегистрировано в Минюсте РФ 2 Февраля 2017 г. Регистрационный N 45508.

Скорректирован Административный регламент по лицензированию образовательной деятельности.

Ряд изменений связан с отменой обязанности хозяйствующих субъектов иметь печать. Она проставляется на документах при наличии. Уточнен ссылочный аппарат.

Из перечня необходимых для получения лицензии материалов исключены копии учредительных документов. Вместо копий разработанных и утвержденных образовательных программ достаточно предъявить справку о наличии таких программ.

Если страховая компания отказывает в выплате, ссылаясь на принадлежность подлинного полиса ОСАГО другому лицу...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 17 января 2017 г. N 57-КГ16-17 Суд отменил апелляционное определение и направил на новое апелляционное рассмотрение дело о взыскании страховой выплаты, неустойки, штрафа, поскольку суду необходимо поставить на обсуждение сторон вопрос о назначении по делу судебной экспертизы для решения вопроса о подлинности страхового полиса, предъявленного вторым участником дорожно-транспортного происшествия, а также установить, обращался ли страховщик в правоохранительные органы до даты наступления страхового случая

Применительно к спору, возникшему в связи с отказом в выплате страховки по ОСАГО, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отметила следующее.

В данном случае страховая компания ссылалась на то, что по полису с серийным номером, указанным в заявлении о страховой выплате, застрахована ответственность не виновника ДТП, а другого лица.

Поэтому суду надлежало поставить на обсуждение сторон вопрос о назначении экспертизы.

Наличие бланка такой же серии и с таким же номером у иного лица само по себе не является безусловным доказательством подлинности именно этого бланка, а не бланка полиса на имя виновника ДТП.

В случае хищения бланка полиса страховщик освобождается от выплаты страхового возмещения лишь при условии, что он обращался в правоохранительные органы до даты наступления страхового случая.

Физлицо может уступить организации право требования неустойки за нарушение сроков возврата денег за некачественный товар

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 8 ноября 2016 г. N Ф09-9617/16 по делу N А71-9692/2015 (ключевые темы: защита прав - пропуск срока - договор цессии - договор уступки - договор купли-продажи)

По договорам цессии физлица уступили коммерческой организации право требования неустойки за нарушение продавцом сроков возврата денег за некачественный товар.

Суд округа признал, что дело о взыскании в пользу цессионария этой неустойки, предусмотренной Законом о защите прав потребителей, подведомственно арбитражному суду.

Право требования приобретено цессионарием в рамках ведения предпринимательской деятельности.

Законодательство не запрещает уступать требование выплаты подобной неустойки и не указывает на существенное значение личности кредитора в данном обязательстве.

Требовать применить последствия недействительности сделки цессии могут лишь ее стороны и только друг от друга

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. N 14-КГ16-28 Суд отменил апелляционное определение и направил на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции дело о применении последствий недействительности сделки, поскольку общество не является ответчиком по требованию истца о применении последствий недействительности договора цессии, так как денежные средства по спорному договору были получены другим лицом

По договору цессии участник долевого строительства дома уступил свое право требования квартиры от застройщика.

Затем и договор долевого участия в строительстве, и сделка цессии были признаны недействительными.

В связи с этим цессионарий потребовал от цедента вернуть ему деньги с начислением процентов.

СК по гражданским делам ВС РФ не согласилась с тем, что в такой ситуации цессионарий должен был предъявлять требования к застройщику, а не к цеденту.

Как пояснила Коллегия, исходя из ГК РФ исковые требования, связанные с последствиями недействительности сделки, могут быть предъявлены только одной ее стороной к другой.

Соответственно, надлежащий ответчик в рассматриваемом деле - цедент.

Директор ООО уже фактически отстранен от должности. Может ли он участвовать в инвентаризации?

Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 15 февраля 2017 г. N Ф03-66/17 по делу N А73-2690/2016 (ключевые темы: инвентаризация - срок исковой давности - возмещение убытков - индивидуальные трудовые споры - решение единственного участника)

В споре по взысканию убытков с бывшего директора ООО по иску единственного участника суд округа отметил следующее.

Ссылка на то, что директор был необоснованно привлечен истцом к участию в инвентаризации после фактического отстранения от исполнения данных обязанностей, несостоятельна.

Исходя Методических указаний по инвентаризации имущества, включение в состав инвентаризационной комиссии представителей администрации, других специалистов, работников организации обязательно.

Таким образом, привлечение ответчика к участию в инвентаризации было направлено на обеспечение ему возможности как материально ответственному лицу представить всю необходимую информацию для того, чтобы достоверно установить соответствие фактического наличия имущества на предприятии данным бухучета в период исполнения им обязанностей директора ООО.

Кроме того, суд отметил, что подобный спор не относится к категории индивидуальных трудовых, поэтому к таким требованиям применяется общий (а не специальный сокращенный) срок исковой давности.

esperto
клиника anti-age медицины
✓ мезотерапия
✓ биоревитализация
✓ коррекция морщин
✓ коррекция губ
✓ пилинги TCA
(8442) 499-255
www.esperto.me
ООО «Клиника ортопедии и травматологии»
Лицензия на медицинскую деятельность № ЛО-34-01-003151 от 15.09.2016

Лицензия на медицинскую деятельность: №ЛО-34-01-003006 от 02 июня 2016 г., выдана Министерством здравоохранения Волгоградской области
КЛИНИКА
ОРТОПЕДИИ И ТРАВМАТОЛОГИИ
СКИДКА НА МАССАЖ СПИНЫ И КОМПЛЕКСНЫЕ ЗАНЯТИЯ
АКЦИЯ
в марте массаж спины и комплексные восстановительные занятия для женщин по специальной цене
(8442) 499-255
www.ortclinic.ru

Что стоит помнить любой организации, работники которой эксплуатируют автотранспорт?

Постановление Верховного Суда РФ от 1 февраля 2017 г. N 29-АД16-14 Постановление о привлечении лица к административной ответственности оставлено без изменения, поскольку факт невыполнения в срок законного предписания должностного лица установлен и подтверждается собранными доказательствами

Межотраслевые правила по охране труда на автотранспорте предусматривают целый ряд требований, которые должны выполнять работодатели.

Исходя из позиции ВС РФ, требования этих правил обязательны не только при организации и осуществлении перевозок автотранспортом, предоставлении услуг по техобслуживанию, ремонту и проверке техсостояния автотранспорта, но и при эксплуатации последнего, производственных территорий и помещений.

Т. е., по сути, любой организации, работники которой эксплуатируют автотранспорт (не обязательно занимающие должности водителей), необходимо соблюдать упомянутые требования.

Кроме того, по ТК РФ в случаях, предусмотренных законодательством, работодатель обязан организовывать проведение обязательных психиатрических освидетельствований сотрудников.

В частности, такое освидетельствование проходят не реже раза в 5 лет работники, осуществляющие отдельные виды деятельности, в т. ч. связанной с источниками повышенной опасности (к числу которых относится и автотранспорт).

Также следует учитывать, что тем, кто выполняет работы, связанные с трудносмываемыми, устойчивыми загрязнениями (например, при работах с мазутом, нефтепродуктами), должны выдаваться мыло, очищающие кремы, гели и пасты. Это требование закреплено Стандартами безопасности труда по обеспечению работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами.

Кто должен вносить плату за НВОС при размещении твердых коммунальных отходов?

Письмо Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 21 февраля 2017 г. № АС-06-02-36/3591 "О плате за негативное воздействие на окружающую среду"

Росприроднадзор сообщает, что из числа лиц, обязанных вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду (НВОС), исключены юрлица и ИП, осуществляющие деятельность исключительно на объектах IV категории. При этом в случае наличия у них одновременно объектов IV категории и объектов I, II, III категорий плата исчисляется и вносится по всем объектам, включая объекты IV категории. Объекты, не относящиеся к вышеперечисленным, не ставятся на учет (не включаются в госреестр), если при этом отсутствуют иные виды НВОС.

Также сообщается, что в соответствии с Законом об охране окружающей среды плату за НВОС при размещении твердых коммунальных отходов (ТКО) вносят региональные операторы/операторы по обращению с ТКО.

В законодательство были внесены изменения по продлению срока внесения платы по ТКО (не позднее 01.01.2019) при наличии заключенного соглашения между региональным органом исполнительной власти и региональным оператором (не позднее 01.05.2018) и утвержденного единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта Федерации (не позднее 01.07.2018).

Так, за 2016 г. и до момента возникновения вышеуказанных обстоятельств плата при размещении ТКО взимается с операторов по обращению с ТКО - юрлиц или ИП.

Намек в рекламе на «нечестность» конкурентов может стать поводом для антимонопольного предписания

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 17 января 2017 г. N Ф05-20518/16 по делу N А40-54369/2016 (ключевые темы: публичное общество - недобросовестная конкуренция - акция - деловая репутация - радиотелефонная связь)

Суд округа согласился с тем, что компания сотовой связи нарушила требование Закона о защите конкуренции.

Поводом для этого стал факт размещения на сайте компании сведений о проводимой ею акции. Среди прочего, присутствовал текст: «Не секрет, что многие сотовые операторы иногда не до конца честны со своими абонентами». Пользователям предлагалось найти т. н. «нечестности». При этом имелась графа, которая позволяла выбрать допустившего их оператора связи (с указанием конкретного конкурента компании).

Как пояснил окружной суд, применительно к хозяйствующим субъектам категория «честность» непосредственно связана с правовой категорией «добросовестность», является ее характеристикой, свойством.

Из смысла спорного текста следовало, что компания (в отличие от иных операторов связи) оказывает честные услуги, а последние реализуют их с нарушением законодательства.

Подобная информация направлена на дискредитацию конкурентов, формирование у потребителя негативного восприятия услуг иных операторов мобильной связи, сомнений в их добросовестности.

Как начисляется неустойка по госконтракту, если подрядчик просрочил выполнение части работ?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 февраля 2017 г. N 305-ЭС16-14207 Суд оставил без изменения судебные акты о взыскании задолженности по оплате выполненных работ, поскольку в отсутствие мотивированного отказа заказчика от принятия работ подписанные генеральным подрядчиком в одностороннем порядке акты являются надлежащим доказательством факта выполнения работ

В споре, возникшем между сторонами госконтракта на выполнение подрядных работ, СК по экономическим спорам ВС РФ отметила следующее.

Акты, подписанные генподрядчиком в одностороннем порядке, могут признаваться надлежащим доказательством факта выполнения им работ и, соответственно, влечь обязанность по их оплате заказчиком.

Такое, в частности, возможно, если заказчик получил направленные генподрядчиком акты, не подписал их, но его мотивированный отказ от принятия данных работ отсутствует.

Кроме того, относительно начисления неустойки в случае, когда подрядчик допустил просрочку в выполнении работ по госконтракту.

В такой ситуации неустойка не может начисляться на общую сумму госконтракта без учета надлежащего исполнения части работ. Иное противоречит принципу юридического равенства, т. к. создает преимущественные условия кредитору, которому причиталась бы компенсация не только за неисполненное в срок обязательство, но и за те работы, которые были выполнены надлежащим образом.

Если сертификат соответствия на автомашину был прекращен по решению того, кто его выдал...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20 февраля 2017 г. N 309-КГ16-14609 Суд отменил принятые по делу судебные акты и отказал в признании незаконными действий по аннулированию регистрационного учета транспортного средства, поскольку его регистрация была правомерно прекращена в связи с прекращением действия сертификата соответствия на автомобиль

Поводом для обращения фирмы в суд послужил факт аннулирования регистрационного учета ее транспорта по причине прекращения действия сертификата соответствия.

Причем действие сертификата было прекращено по решению самого сертифицирующего органа - общества.

СК по экономическим спорам ВС РФ не подержала позицию фирмы и пояснила следующее.

Основанием для прекращения действия сертификата соответствия послужило предписание Росаккредитации, выданное по итогам проведения проверки общества.

В ходе проверки выяснилось, что общество проводило работы по сертификации с нарушением требований законодательства.

Прекращая действие сертификата, общество признало, что он выдан необоснованно.

С учетом этого регистрационный учет транспорта был аннулирован правомерно. Также надо учитывать, что в данном случае его можно восстановить (о чем фирме сообщалось).

Доступ к списку всех акционеров АО вправе получить не любой из них

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20 января 2017 г. N Ф08-10141/16 по делу N А53-6338/2016 (ключевые темы: рынок ценных бумаг - акция - держатель реестра - номинальная стоимость - номинальный держатель ценных бумаг)

Предоставить список всех акционеров АО регистратор обязан не любому из них, а лишь тому, кто владеет более чем 1% голосующих акций этого эмитента.

Такую позицию озвучил суд округа, пояснив следующее.

По Закону о рынке ценных бумаг держатель реестра обязан предоставлять зарегистрированному лицу, на л/с которого учитывается более 1% голосующих акций эмитента, информацию из реестра об имени (наименовании) зарегистрированных лиц и о количестве акций каждой категории (каждого типа), учитываемых на их л/с.

Данные нормы не исходят из общедоступности указанных сведений для любых заинтересованных лиц, а регламентируют раскрытие подобной информации исключительно для акционера при аккумулировании им определенного пакета акций.

Законодательство о рынке ценных бумаг не предусматривает возможность расширительного толкования этих правил.

Информация из Интернета как доказательство незаконного использования товарного знака

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 13 февраля 2017 г. № С01-1268/2016 по делу N А56-21705/2016 Суд оставил постановление апелляционного суда без изменения, кассационную жалобу ответчика - без удовлетворения, поскольку его действия по регистрации на свое имя спорного доменного имени создают угрозу нарушения исключительного права истца на спорное средство индивидуализации, так как обладание правами администратора доменного имени влечет за собой право ответчика использовать его для адресации в сети Интернет к информации по любым товарам и услугам, в том числе однородным товарам и услугам, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак истца

В подтверждение незаконного использования товарного знака в доменном имени истец представил нотариальный протокол осмотра сохраненных копий страниц сайта.

По поводу оценки этого доказательства Суд по интеллектуальным правам отметил следующее.

Интернет-ресурсы, предоставляющие доступ к архивным копиям, как правило, указывают, что они не несут ответственности за достоверность сведений и их идентичность информации, размещенной на сайте в конкретный период времени.

Такие доказательства могут быть признаны достоверными при отсутствии возражений иных лиц, участвующих в деле.

При наличии мотивированных возражений данные доказательства могут приниматься во внимание, только если представлены иные доказательства использования товарного знака.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ **Жеребцов А.Н., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Богатырева Н.В., Рогалева М.А. Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

В представленном постатейном комментарии к Федеральному закону от 31 мая 2002 г. N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» представлен анализ комплекса правовых норм, регламентирующих основания, условия и порядок приобретения и прекращения гражданства РФ, порядок производства по делам о гражданстве РФ и другие вопросы, составляющие предмет регулирования данного федерального закона. Особенности применения закона иллюстрированы примерами из судебной практики.

✓ **Гринь Е.С. Правовая охрана авторских прав: учебное пособие для магистров. - «Проспект», 2016 г.**

Пособие отличает творческий подход автора к рассмотрению наиболее интересных с точки зрения доктрины и практики вопросов, возникающих в сфере правовой охраны авторских прав. Представлен анализ актуальной судебной практики, новейших объектов авторских прав, в том числе появляющихся из-за стремительного развития компьютерных технологий, рассматриваются механизмы распоряжения правами на объекты авторских прав, проводится анализ правовой охраны и защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности.

✓ **Захарова М.В. Сравнительное правоведение: научно-учебное пособие для магистров. - «Проспект», 2016 г.**

Издание содержит необходимые общетеоретические и отраслевые материалы по сравнительному правоведению, которые могут быть использованы при освоении магистерской программы по юридическим специальностям, а также в рамках повышения квалификации, переподготовки.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ **Упрощенная система налогообложения - 2017 (Ю.Н. Самохвалова, журнал «Экономико-правовой бюллетень», N 1, январь 2017 г.)**

✓ **Трудности проверки контрагентов (Е. Болдинова, газета «эж-ЮРИСТ», N 4, февраль 2017 г.)**

✓ **Грядущие новеллы строительства (Н. Журавель, газета «эж-ЮРИСТ», N 4, февраль 2017 г.)**

✓ **Общественное достояние в трансграничных авторско-правовых отношениях (О.В. Луткова, журнал «Lex Russica», N 12, декабрь 2016 г.)**

✓ **Возможно ли предоставление субсидий авансом (частное vs публичное)? (Н.А. Варушкин, журнал «Образование и право», N 12, декабрь 2016 г.)**

✓ **О кризисе правосудия по налоговым спорам (Д.М. Щекин, журнал «Закон», N 10, октябрь 2016 г.)**

✓ **Некоторые аспекты трактовки понятий незаконного перемещения и незаконного удержания ребенка в контексте Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах похищения детей 1980 г. (О.А. Хазова, журнал «Закон», N 10, октябрь 2016 г.)**

✓ **Злоупотребление социально-обеспечительными правами: постановка проблемы (О.С. Курченко, журнал «Российский юридический журнал», N 6, ноябрь-декабрь 2016 г.)**

✓ **Владельческие иски в Англии, Германии и России: сравнительно-правовой анализ (Д.Д. Климанова, журнал «Российский юридический журнал», N 6, ноябрь-декабрь 2016 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

✓ **Особенности ненормированного рабочего дня (А.И. Сувернева, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 1, январь 2017 г.)**

✓ **Перевод женщины в отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет (Т.В. Шадрина, журнал «Отдел кадров коммерческой организации», N 1, январь 2017 г.)**

✓ **Вопросы применения Типового положения об управлении охраной труда (Ю.В. Абросимова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2017 г.)**

✓ **Изменения в сфере социального страхования и обеспечения (И.Ю. Колосова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2017 г.)**

✓ **Комментарий к письму Министерства финансов Российской Федерации от 23.11.2016 N 03-04-06/69183 (М.С.Звягинцева, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 1, январь 2017 г.)**

«Горячая линия»
тел./факс: (8442) 48-80-90, 26-64-41
e-mail: vopros@garantkey.ru
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ