ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

05 мая - 12 мая 2017 г

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ СИСТЕМЫ ГАРАНТ ДОПОЛНЕНА РАЗДЕЛОМ ПО ГЛАВЕ 12 КОАП РФ (НАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ)

В информационном блоке «Энциклопедия судебной практики. Правовые позиции судов» появился новый раздел – «КоАП РФ. Нарушения в области дорожного движения». В нем приведена судебная практика по делам об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 КоАП РФ (в том числе по таким нарушениям ПДД как превышение установленной скорости движения, управление транспортным средством в состоянии опьянения, нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, нарушение правил перевозки детей, невыполнение обязанностей в связи с ДТП и др.).

Суть занятой судом правовой позиции сформулирована в виде короткого тезиса и подкреплена выдержками из судебных решений. В результате ознакомиться с точкой зрения судов по тому или иному вопросу просто и быстро!

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

В ГПК может появиться оговорка о недопустимости повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям

Проект федерального закона N 169604-7

Статью 19 ГПК РФ предлагается дополнить положением, предусматривающим, что в случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается. Соответствующий проект федерального закона внесен в Госдуму Парламентом Кабардино-Балкарской Республики.

В пояснительной записке к проекту отмечено, что гражданским процессуальным законодательством в настоящее время не урегулирован порядок действий суда при повторном заявлении отвода по одним и тем же основаниям (в отличие от АПК РФ и КАС РФ). В связи с этим на практике у судов возникают сложности в случае затягивания сроков рассмотрения гражданских дел недобросовестными лицами, участвующими в деле, посредством злоупотребления правом заявлять отводы.

Если извещение о дате и времени судебного заседания опоздало...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 апреля 2017 г. N 16-КГ17-7

Если извещение о дате рассмотрения дела поступило на почту позже этой даты, то участник дела не был своевременно уведомлен о рассмотрении его дела. Именно таким образом Верховный Суд РФ сформулировал позицию о надлежащем извещении сторон о месте и времени рассмотрения дела.

Жалоба, которую рассмотрел Верховный Суд РФ, касалась следующих обстоятельств. Апелляционная инстанция должна была рассмотреть дело о взыскании суммы неосновательного обогащения 8 июня. Извещение о дате апелляционного рассмотрения было изготовлено 25 мая. В день рассмотрения никто из сторон в заседание не явился. Однако суд посчитал, что лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, и поэтому рассмотрел дело в их отсутствие.

Верховный Суд РФ, рассмотрев материалы дела, установил, что извещение о дате рассмотрения апелляционной жалобы было получено участником дела только 11 июня, при этом письмо с указанным извещением поступило в почтовое отделение 9 июня (то есть на следующий день после вынесения апелляционного определения), что подтверждается штемпелем на конверте.

Таким образом, были нарушены требования ст. 113 ГПК РФ о вызове в суд участвующих в деле лиц с использованием таких средств связи и доставки, которые обеспечивают достоверную фиксацию судебного извещения и факт его получения адресатом.

Следовательно, судебное заседание 8 июня было проведено в отсутствие стороны, не уведомленной своевременно о рассмотрении её апелляционной жалобы. Ненадлежащее извещение о рассмотрении жалобы повлекло невозможность реализации процессуального права на представление доказательств в обоснование доводов, изложенных в апелляционной жалобе, что является существенным нарушением норм процессуального закона.

Итог - определение апелляционной инстанции отменено, а дело передано туда же на новое рассмотрение.

Получить доступ к гражданско-правовым договорам АО могут только акционеры - владельцы не менее 25% голосующих акций

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. N 306-АД16-17822

Гражданско-правовые договоры акционерного общества относятся к документам бухгалтерского учета, следовательно они могут предоставляться только акционерам, обладающим не менее 25% голосующих акций такого общества. К такому выводу ВС РФ пришел, рассматривая дело по жалобе публичного акционерного общества, привлеченного к ответственности по ч. 1 чт. 15.19 КоАП РФ (нарушение требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на финансовых рынках).

Административный штраф был наложен на акционерное общество в связи с тем, что оно отказалось предоставить своему акционеру, владеющему менее 25% голосующих акций общества, запрошенные им для ознакомления копии гражданско-правовых договоров. Отказ общество мотивировало тем, что гражданско-правовые договоры относятся к документам бухгалтерского учета, право доступа к которым, согласно Закону об АО, имеют только акционеры, обладающие не менее 25% голосующих акций, акционер же к таковым не относится.

ЛЕНТА ПРАЙМ ПОПОЛНИЛАСЬ НОВЫМИ РАЗДЕЛАМИ

Аналитическая новостная лента ПРАЙМ системы ГАРАНТ пополнилась новыми рубриками: «Корпоративное право» и «Договорное право». Нововведение будет полезно не только для корпоративных юристов, но и занимающихся договорной работой.

Наполнение аналитической новостной ленты ПРАЙМ индивидуально для каждого специалиста и формируется на основе заполненной им электронной анкеты. Теперь у юристов появились более точные возможности по ее настройке, что позволит оперативно получать краткие тематические обзоры наиболее важных новых нормативных документов, проектов законов и судебных решений по вопросам договоров аренды, подряда, оказания услуг, проведения общего собрания акционеров, продажи доли в ООО и т.п..

Сотни тысяч пользователей системы ГАРАНТ ежедневно получают индивидуальные новостные ленты, экономят время, читая краткие аннотации, анализируют законодательство и судебную практику с помощью обзоров изменений законодательства. Только с ПРАЙМом современный специалист всегда в курсе всех изменений в законодательстве.

Суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии в действиях общества состава вмененного административного правонарушения. Они указали, что гражданско-правовые договоры не относятся к документам бухгалтерского учета (в частности, к первичным учетным документам или регистрам бухгалтерского учета), а значит акционер, обладающий менее 25% голосующих акций общества, не лишен права доступа к таким договорам. В связи с этим у общества отсутствовали основания для отказа в предоставлении запрошенной информации.

С такими выводами не согласился суд кассационной инстанции. Он признал правомерным отказ общества в предоставлении спорных документов. Суд счел, что гражданско-правовые договоры относятся к документам первичного учета по двум основаниям: как документ, на основании которого в регистрах бухгалтерского учета отражаются данные о виде, размере и сроке исполнения обязательств, и как первичный учетный документ по движению денежных средств. Кроме того, суд отметил, что общество раскрывает информацию о заключенных сделках в составе годового отчета, ежеквартального отчета и в сообщениях о существенном факте. Данная информация содержится в доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Верховный Суд РФ согласился с выводом суда кассационной инстанции. Он подтвердил, что гражданско-правовые договоры относятся к документам бухгалтерского учета, к которым имеют право доступа только владельцы не менее 25% голосующих акций (в рассматриваемой ситуации акционер к таковым не относится, поэтому права доступа к указанным документам не имеет).

ВС РФ указал, что понятие «документ бухгалтерского учета» в Законе об АО применяется в более широком смысле по сравнению с термином «первичный учетный документ», используемом в Законе о бухучете. Соответственно, бухгалтерские документы согласно Закону об АО - это любые документы, имеющие существенное значение для правильного ведения бухгалтерского учета. К ним относятся в том числе и гражданско-правовые договоры, которые в неразрывной связи с первичными учетными документами формируют бухгалтерский учет.

Общий срок давности привлечения к административной ответственности могут увеличить с двух месяцев до трех

Проект федерального закона N 164078-7

В Госдуму внесен законопроект, предусматривающий увеличение срока давности привлечения к административной ответственности: продолжительность общего срока давности будет составлять три месяца, при этом увеличенные сроки (год и более), предусмотренные текущим законодательством, планируется сохранить.

Напомним, что сейчас общий срок давности привлечения к административной ответственности составляет два месяца, а по делам, рассматриваемым в судах, - три месяца со дня совершения проступка (со дня обнаружения - в отношении длящихся правонарушений).

Инициаторы законопроекта отмечают, что двух месяцев зачастую недостаточно для привлечения нарушителя к ответственности: необходимые процедурные действия, в том числе получение адресной информации и заказные уведомления, требуют более длительного времени. В результате дела об административных правонарушениях прекращаются, а правонарушители избегают наказания.

16 мая начинает работу VII Петербургский Международный Юридический Форум

Распоряжение Президента РФ от 9 декабря 2016 г. N 400-рп

Форум пройдет 16-20 мая 2017 года.

С программой мероприятия и условиями участия можно ознакомиться на сайте форума http://www.spblegalforum.ru/

Регистрация на Форум открыта до 10 мая (включительно).

ИА «ГАРАНТ» - информационный партнер мероприятия .

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Какие выплаты включаются в «аванс»?

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 апреля 2017 г. N 11-4/ООГ-718

Минтруд Росссии ответил на вопрос о том, выплачиваются ли работникам в составе заработной платы за первую половину месяца компенсационные выплаты за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных (сверхурочно; в выходные дни; совмещал должности; на Крайнем Севере; во вредных условиях труда). По мнению специалистов ведомства, указанные выплаты должны осуществляться не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Внеплановую выездную проверку нужно или проводить немедленно, или согласовывать с прокуратурой

Постановление Верховного Суда РФ от 3 апреля 2017 г. N 127-АД17-2

Закон допускает в отдельных случаях проведение внеплановой выездной проверки незамедлительно и без согласования с органами прокуратуры. Однако проводить такую проверку необходимо именно незамедлительно после поступления соответствующего обращения в надзорный орган. К такому выводу пришел Верховный Суд РФ, рассмотрев дело о внеплановой выездной проверке ГИТ.

Оказалось, что выездная внеплановая проверка была проведена по обращению работников предприятия о нарушении их трудовых прав. ГИТ, согласно положениям Трудового кодекса РФ, провела проверку без согласования с прокуратурой. По итогам проверки проверенное предприятие было привлечено к ответственности.

Попытки оспорить результаты проверки через суд не имели успеха: районный и региональный суды последовательно указывали на то, что законодательство в данном случае разрешает проведение

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ. ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ СУДОВ

Позволит быстро ознакомиться с позициями судов по важному вопросу и легко выбрать выигрышную позицию

ЯСНОСТЬ И ЛАКОНИЧНОСТЬ
Для удобства каждое использованное в блоке судебное решение снабжено названием-аннотацией, кратко и емко отражающим его суть.

ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ
Все материалы снабжены краткими выводами, сформулированными опытными экспертами компании "Гарант", и содержат правовые позиции судов по аналогичной ситуации.

УДОБСТВО В ИСПОЛЬЗОВАНИИ
Все решения представляют собой универсальные позиции судов только по разбираемому вопросу. Они лишены чрезмерной конкретики, отвлекающей от сути темы.

АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ
Материалы содержат актуальные вопросы применения действующего законодательства и отражают правовые позиции судов.

ВОЗМОЖНОСТЬ ЛЕГКО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЛЮБОЙ ИЗ РАССМОТРЕННЫХ ТЕМ
Каждая тема – это набор кратких экспертных аннотаций и судебные решения к ним. И все это в четком и понятно структурированном виде.

КРАТКИЕ АННОТАЦИИ ЭКСПЕРТОВ
Эксперты компании "Гарант" тщательно отобрали, проанализировали и детально проработали тысячи судебных актов, чтобы вы могли быстро ознакомиться с мнениями судов по интересующей теме.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону**: (8442) 266-441

незамедлительной проверки с извещением органа прокуратуры, но без согласования.

Верховный Суд РФ, рассмотрев материалы дела, установил, что проверка не была проведена незамедлительно после поступления соответствующего обращения работников предприятия в инспекцию труда. Кроме того, прокуратура вообще не была извещена о проведенной проверке. Указанное нарушение Верховный Суд РФ квалифицировал как грубое, то есть влекущее отмену результатов проверки.

В итоге дело об административном правонарушении против предприятия было прекращено.

Минэкономразвития: само по себе наличие на рабочем месте вредных факторов не должно являться основанием для проведения обязательных медосмотров

Заключение Министерства экономического развития РФ об оценке регулирующего воздействия на проект Приказа Министерства здравоохранения РФ и Министерство труда и социального развития РФ

Минэкономразвития раскритиковало подготовленный Минздравом совместно с Минтрудом проект нового Перечня вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры (о данном проекте ГАРАНТ писал 21 сентября 2016 года).

Напомним, что предложенный Перечень содержит примечательную особенность: для большинства из перечисленных в нем факторов прямо указано, что предварительные и периодические медицинские осмотры проводятся по факту их наличия на рабочем месте вне зависимости от их значений (концентраций), т.е. класса условий труда, определенного по результатам специальной оценки условий труда. Иными словами, проект предполагает, что наличие на рабочем месте определенного вредного фактора будет приводить к возникновению у работодателя обязанности по проведению медосмотров даже в том случае, если условия труда на рабочем месте по результатам специальной оценки будут признаны оптимальными или допустимыми.

Вместе с тем в число факторов, само наличие которых свидетельствует о необходимости проведения медосмтров, включены, в частности, локальная вибрация, общая вибрация (транспортная, транспортно-технологическая, технологическая), шум, освещенность рабочей поверхности (искусственное освещение). Как подчеркивают специалисты Минэкономразвития, «применение указанных факторов без учета класса условий труда по результатам специальной оценки условий труда приведет к необходимости прохождения медицинских осмотров всеми без исключения работниками».

Кроме того, авторы заключения пришли к выводу о том, что положения статьи 213 ТК РФ предусматривают проведение медицинских осмотров не при наличии вредных и (или) опасных производственных факторов, а при наличии вредных и (или) опасных условий труда. Тем самым предлагаемый проект в этой части противоречит трудовому законодательству.

В то же время многие специалисты полагают, что даже сегодня - в силу действующего регулирования - наличие на рабочем месте вредных производственных факторов является основанием для проведения обязательных медосмотров независимо от класса условий труда. В частности, такой точки зрения придерживаются Минтруд (см. письма от 07.04.2015 N 15-1/В-962, от 21.03.2014 N 15-2/ООГ-242) и Роструд (письмо от 17.02.2012 N ПГ/152-3-5).

Иную позицию отстаивают Минздрав (письма от 27.11.2014 N 24-1/3069716-3083, от 09.09.2013 N 14-3/3056303-12747), Роспотребнадзор (письмо от 19.06.2015 N 01/7015-15-31) и ФМБА (письма от 27.08.2014 N 12-02/1708, от 08.06.2012 N 12 02/1623, от 13.04.2012 N 1-08/894). Специалисты указанных ведомств полагают, что, если уровень воздействия вредных факторов, поименованных в действу-

КОНКУРС «ПРАВОВАЯ РОССИЯ» СОБРАЛ РЕКОРДНОЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ

Всероссийский профессиональный конкурс «Правовая Россия» приобретает все большую популярность. В этом году зарегистрировалось рекордное число участников – более 11 000 человек. Такого количества не было за всю 12-летнюю историю конкурса. За это время он стал значимым событием не только среди юридического сообщества, но и в журналистской среде по всей стране.

Несмотря на то, что не все претенденты смогли пройти в основной тур, участвовать в конкурсе полезно и интересно, поскольку это прекрасная возможность не только проверить свои силы и почерпнуть новые знания, но и заявить о себе в профессиональной среде. «Я получила большое удовольствие от участия в конкурсе. Свои пробелы восполнила благодаря вашим достаточно непростым вопросам теста и их анализу», – отметила Марина Волкова, налоговый консультант из Санкт-Петербурга.

Конкурсные работы основного тура будут оценивать члены научно-экспертного совета и жюри конкурса, в состав которых вошли председатель Конституционного Суда РФ Валерий Зорькин, советник Президента РФ Вениамин Яковлев, руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности Григорий Ивлиев, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда РФ в отставке Василий Витрянский, президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик и другие.

Победители и лауреаты конкурса во всех одиннадцати номинациях будут приглашены на церемонию награждения, которая состоится в конце мая в Москве.

ющем Перечне, не позволяет отнести условия труда к вредным или опасным, обязанности по проведению медицинских осмотров на основании наличия данных факторов на рабочем месте у работодателя не возникает.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

В документации о запросе предложений заказчик может установить только перечисленные в ст. 83 Закона N 44-ФЗ требования к участникам

Письмо Минэкономразвития России от 15.03.2017 N Д28и-1331

Такова позиция специалистов ведомства. Она основана на ч.ч. 4 и 6 ст. 83 Закона N 44-ФЗ.

ВС РФ: при закупке не среди СМП и СОНО победитель-СМП не может требовать оплаты по контракту в сроки, указанные в ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 25.04.2017 N 302-ЭС16-16957

Согласно ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только СМП и СОНО, в контракт, заключаемый с СМП или СОНО, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение 15 рабочих дней (до 1 мая - 30 дней) с даты подписания заказчиком документа о приемке.

По мнению ВС РФ, когда в извещении и документации о закупке не было установлено названное ограничение в отношении участников закупки, а сама закупка проводилась по общим правилам, положения ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ не применяются. При этом декларирование победителем в заявке на участие в закупке своей принадлежности к СМП не является основанием для оплаты по контракту в установленные ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ сроки, поскольку победитель принял участие в закупке на общих условиях, указанных в документации, наряду с иными участниками закупки.

Президент поручил завершить работу по созданию каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Официальный сайт Президента РФ

По итогам совещания, состоявшегося 12 апреля, Президент поручил Правительству в том числе завершить работу по созданию и введению в эксплуатацию каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Доклад по этому вопросу должен быть представлен до 1 декабря.

Кроме того, поручено до 1 июня обеспечить включение в указанный каталог сведений о лекарственных препаратах, содержащихся в едином структурированном справочнике-классификаторе лекарственных препаратов для медицинского применения.

Официальный сайт Президента РФ

Президент поручил перевести закупки по Закону N 44-ФЗ, а также закупки у МСП по Закону N 223-ФЗ в электронную форму

По итогам состоявшегося 12 апреля совещания с членами Правительства Президент, в частности, поручил Правительству обеспечить:

- принятие Госдумой в весеннюю сессию федерального закона, содержащего нормы об осуществлении закупок по Закону N 44-ФЗ в электронной форме (законопроект N 623906-6), предусмотрев, что с 1 июля 2018 года заказчики вправе, а с 1 января 2019 года - обязаны осуществлять процедуры определения контрагентов в электронной форме;

- внесение до 1 июля в законодательство изменений, предусматривающих осуществление заказчиками по Закону N 223-ФЗ закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, в электронной форме на электронных площадках, функционирующих в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

Дополнительные требования к участникам закупки работ по текущему ремонту не устанавливаются

Письмо ФАС России от 17.04.2017 N ИА/25494/17

По мнению антимонопольного органа, установление в соответствии с п. 2 Приложения 1 к постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 дополнительных требований к участникам закупки работ по текущему ремонту неправомерно и будет являться нарушением ч. 6 ст. 31 Закона N 44-ФЗ. Также указано, что аналогичной позиции придерживается Верховный Суд РФ.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Случаи, когда неверно указан классификационный код по ТН ВЭД, не признаются недекларированием товаров

Постановление Верховного Суда РФ от 13 марта 2017 г. N 78-АД17-7 Постановление о привлечении лица к административной ответственности оставлено без изменения, поскольку факт недостоверного декларирования товаров установлен и подтверждается собранными доказательствами

В декларации на товары декларант неправильно указал код по ТН ВЭД в отношении части ввозимого товара и его описание.

Верховный Суд РФ обратил внимание, что такое нарушение не может рассматриваться как недекларирование по установленной форме товаров (ч. 1 ст. 16.2 КоАП РФ).

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В данном случае разногласий относительно задекларированного количества товара не имелось.

Таким образом, содеянное следует квалифицировать по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ как недостоверное декларирование товаров (в редакции, действовавшей на момент возникновения оснований для привлечения к ответственности).

Если заем предоставлен для пополнения оборотных средств...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 апреля 2017 г. N 14-КГ17-7 Суд отменил апелляционное определение о частичном удовлетворении иска о досрочном взыскании долга по договору целевого займа и процентов и передал дело на новое рассмотрение, поскольку вывод суда о нарушении ответчиком условия о целевом использовании займа сделан без учета содержания понятия «оборотные средства» как совокупной величины денежных средств, вложенных в оборотные фонды, в готовую продукцию, а также находящихся на расчетном счете или значащихся в качестве дебиторской задолженности

По ГК РФ, если заемщик, получивший заем на определенные цели, использует его не в соответствии с ними, займодавец вправе потребовать досрочного возврата этих средств и уплаты процентов.

Суды посчитали, что заемщик нарушил условия целевого займа, поскольку направил его часть на погашение долга по кредиту.

Но Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ сочла такой вывод ошибочным.

В договоре закреплено, что заем может использоваться только для пополнения оборотных средств. При этом не указаны цели расходования заемных средств после пополнения ими оборотных средств.

Оборотные средства - это совокупная величина денежных средств, вложенных в оборотные фонды, в готовую продукцию, а также находящихся на счете или значащихся в качестве дебиторской задолженности.

Заемщик занимался строительством многоквартирного дома за счет своих и привлеченных средств.

При таких обстоятельствах судам надлежало оценить доводы заемщика о целевом использовании заемных средств путем зачисления их на свой расчетный счет и о том, что он вправе использовать их для погашения кредита, предоставленного для финансирования строительства.

Не любой акционер имеет право доступа к гражданско-правовым договорам АО

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. N 306-АД16-17822 Суд оставил постановление суда кассационной инстанции без изменения, кассационную жалобу общества - без удовлетворения, поскольку в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, заключающегося в нарушении требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на финансовых рынках

По Закону об АО общество обязано обеспечить акционерам доступ к определенным документам.

При этом к документам бухучета имеют право доступа владельцы не менее 25% голосующих акций.

Относительно применения этих норм СК по экономическим спорам ВС РФ разъяснила следующее.

Понятие «документ бухгалтерского учета» в Законе об АО применяется в более широком смысле по сравнению с термином «первичный учетный документ», используемом в Законе о бухучете.

Соответственно, бухгалтерские документы согласно Закону об АО - это любые материалы, имеющие существенное значение для правильного ведения бухучета. К ним относятся в т. ч. и гражданско-правовые договоры, которые в неразрывной связи с первичными учетными документами формируют бухучет.

Таким образом, гражданско-правовые договоры относятся к документам бухучета, к которым имеют право доступа владельцы не менее 25% голосующих акций.

Если УЗИ упоминается в рекламе при перечислении оказываемых медуслуг...

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20 апреля 2017 г. N Ф08-2166/17 по делу N А63-7042/2016 (ключевые темы: диагностика - медицинские услуги - медицинская реабилитация - лекарственные средства - Общество с ограниченной ответственностью)

УЗИ может упоминаться в рекламе при перечислении оказываемых медуслуг, а не конкретного метода диагностики и лечения (с раскрытием его содержания и преимуществ).

В таком случае на подобную рекламу не распространяется требование о том, что она допустима лишь в местах проведения мероприятий для медиков и фармацевтов или в предназначенных для них специализированных печатных изданиях.

Для такой рекламы достаточно соблюдения требования о наличии противопоказаний, о необходимости консультации специалистов.

Такие выводы следуют из позиции окружного суда.

Изменение законодательства после принятия судебного решения не влечет прекращение исполнительного производства

Определение Конституционного Суда РФ от 28 марта 2017 г. № 704-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Павлюка Алексея Сергеевича и Салдина Романа Павловича на нарушение их конституционных прав пунктом 2 части 1 статьи 43 Федерального закона «Об исполнительном производстве»

Исполнительное производство прекращается, в частности, если утрачена возможность исполнить исполнительный документ, обязывающий должника совершить определенные действия (воздержаться от них).

Однако если примененное при рассмотрении конкретного дела законодательство изменилось после того, как вынесенное по нему судебное постановление вступило в законную силу, то это не является основанием для прекращения исполнительного производства по мотиву невозможности исполнения.

На это обратил внимание Конституционный Суд РФ.

Он подчеркнул, что такое изменение не отменяет свойство исполнимости судебного постановления, которому корреспондирует обязанность судебного пристава обеспечить правильное и своевременное исполнение судебных актов.

Фотографическое произведение тоже можно цитировать

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 25 апреля 2017 г. N 305-ЭС16-18302 Суд отменил постановления судов апелляционной и кассационной инстанций и оставил в силе решение суда первой инстанции, которым отказано во взыскании компенсации за нарушение исключительных авторских прав, поскольку объем цитирования фотографий предпринимателя является допустимым и оправданным целям обзоров о содержании различных публикаций на архитектурные темы, данных обществом; кроме того, указан автор и дана ссылка на источник заимствования, что является допустимым случаем свободного использования произведений

ГК РФ позволяет при определенных условиях свободно использовать произведение без согласия автора и выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием его имени и источника заимствования.

В частности, разрешается цитировать в научных, полемических, критических, информационных, учебных целях, в целях раскрытия творческого замысла автора правомерно обнародованные произведения в объеме, оправданном целью цитирования.

Как подчеркнула Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, цитировать можно не только литературные произведения.

Любые произведения науки, литературы и искусства, в т. ч. фотографические, могут свободно использоваться подобным образом при выполнении предусмотренных ГК РФ условий.

При этом цитирование допускается, если произведение, в т. ч. фотография, на законных основаниях стало общественно доступным.

Использование одного лишь слова, входящего в комбинированный товарный знак с доминирующим изобразительным элементом, не нарушает исключительные права

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 18 апреля 2017 г. № С01-238/2017 по делу N А60-27509/2016 Оставив принятые ранее судебные постановления без изменения, кассационную жалобу общества - без удовлетворения, суд исходил из недоказанности факта сходства до степени смешения используемого ответчиком словесного элемента спорного товарного знака с товарным знаком истца

Суд по интеллектуальным правам подтвердил, что используемое ответчиком словесное обозначение не сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком истца, включающим такой же элемент.

Ответчик в качестве наименования модели товара использует слово, входящее в товарный знак истца. Однако наряду с этим словом на упаковке товара размещается товарный знак ответчика в виде изображения с надписью. При этом в товарном знаке истца доминирует не словесный, а изобразительный элемент.

Таким образом, в данном случае сравниваемые обозначения не ассоциируются друг с другом и, следовательно, не могут смешиваться в сознании потребителя даже в отношении однородных товаров и услуг.

Товарный знак охраняется именно в том виде, в котором ему предоставлена правовая охрана. Т. е. защите подлежат не его отдельные элементы, а вся их совокупность.

Поэтому само по себе использование слова в отрыве от комбинированного обозначения, которому предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, нельзя признать использованием последнего.

Можно ли применять первый метод определения таможенной стоимости при взаимосвязи сторон сделки?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 апреля 2017 г. N 306-КГ16-13668 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и отказал в удовлетворении требований общества о признании незаконным требования таможенного органа об уплате таможенных платежей, поскольку определение декларантом таможенной стоимости исходя из стоимости сделки с ввозимыми товарами и необоснованности корректировки их таможенной стоимости, выставления таможенным органом оспариваемого требования являются неправильными, так как они выдвинуты без учета положений законодательства о таможенной стоимости товаров

При выявлении взаимосвязи сторон договора, по цене которого рассчитана таможенная стоимость ввозимых товаров, декларант должен доказать, что применение им первого метода определения такой стоимости допускается.

Иначе таможня может вынести решение о корректировке таможенной стоимости.

К такому выводу пришла СК по экономическим спорам ВС РФ.

Как пояснила Коллегия, если таможня выявляет признаки недостоверного декларирования таможенной стоимости товаров, ввозимых по сделке, совершенной между взаимосвязанными лицами, на декларанта в виде исключения возлагается бремя предоставления документов и сведений, подтверждающих допустимость применения первого метода.

Принципал должен возместить агенту расходы на выплату аванса по сделкам, заключенным во исполнение принятого поручения

Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 15 февраля 2017 г. N Ф08-10544/16 по делу N А63-11626/2014 (ключевые темы: инвестиционный проект - агентский договор - застройщик - функции технического заказчика - злоупотребление правом)

Заказчик, который обязался от своего имени и за счет застройщика выполнять функции технического заказчика, просил взыскать с него непредоставленный аванс по заключенным с третьими лицами сделкам.

Суд округа отметил, что в данном случае к отношениям сторон следует применять положения ГК РФ о комиссии, поскольку заключенный ими агентский договор построен по модели договора комиссии.

По ГК РФ комитент обязан возместить комиссионеру суммы, потраченные на исполнение поручения.

С учетом этого отсутствие в агентском договоре обязанности заказчика оплачивать аванс за свой счет в случае его непредоставления застройщиком само по себе не влияет на возмещение агенту таких расходов.

Военный принимается на учет нуждающихся в жилье при условии, что заявление о постановке на него подано в период службы

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4 апреля 2017 г. N 91-КГ17-1 Судебные акты по делу о признании незаконным решения о снятии с учёта нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма и о возложении обязанности восстановить на учёте отменены, и дело передано на новое рассмотрение, поскольку суды не учли, что ответчик не вправе был после утраты истцом статуса военнослужащего ставить его на учет нуждающихся в жилых помещениях по избранному после увольнения месту жительства

В суд обратился гражданин, уволенный с военной службы в связи с осуждением к лишению свободы. По его мнению, он и члены его семьи были неправомерно сняты с учета нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору соцнайма, по избранному после увольнения со службы месту жительства.

Применительно к этому спору Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ указала, что реализация права на обеспечение жильем через федеральный орган исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, носит заявительный характер. Т. е. для этого необходимо в период прохождения военной службы подать заявление о постановке на учет нуждающихся в жилье.

Как усматривается из материалов дела, в период службы гражданин с таким заявлением не обращался. Он подал его через год после увольнения и, как следствие, утраты статуса военнослужащего.

Таким образом, региональное управление жилищного обеспечения Минобороны России не вправе было ставить этого гражданина на учет нуждающихся в жилье после утраты им статуса военнослужащего.

Третейская оговорка о передаче споров в еще не созданный третейский суд недействительна

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 14 апреля 2017 г. N Ф05-4216/17 по делу N А40-154234/2016 (ключевые темы: Общество с ограниченной ответственностью - третейский суд - предварительный договор купли-продажи - арбитражное соглашение - третейская оговорка)

В предварительном договоре купли-продажи недвижимости стороны предусмотрели, что все споры должны рассматриваться третейским судом при определенной организации.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Между тем в момент подписания договора ни третейский суд при этой организации, ни она сама еще не были созданы. Они были образованы позднее.

Суд округа подтвердил, что в таком случае третейская оговорка является недействительной.

Решение Роспатента об отказе в удовлетворении возражения признают недействительным, если оно было рассмотрено без заявителя при отсутствии доказательств его извещения

Решение Суда по интеллектуальным правам от 17 апреля 2017 г. по делу N СИП-74/2017 Суд признал недействительным решение Роспатента об отказе в удовлетворении возражения на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака, поскольку возражение завода было рассмотрено в отсутствие его представителя и при отсутствии доказательств его надлежащего извещения о времени и месте его рассмотрения

Суд по интеллектуальным правам признал недействительным решение Роспатента, который не удовлетворил возражение, поданное в связи с отказом в госрегистрации товарного знака.

Дело в том, что возражение было рассмотрено без заявителя при отсутствии доказательств его извещения о времени и месте соответствующего заседания. А это является существенным нарушением.

Роспатент обязан был убедиться в том, что заинтересованное лицо действительно извещено о времени и месте рассмотрения возражения. При этом назначать дату и время заседания и определять срок для извещения о нем нужно с учетом нормативов и контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции.

Довод о том, что информация о заседаниях публикуется на сайте ФГБУ ФИПС, несостоятелен. Ни законом, ни иным нормативным правовым актом не установлены режим, в котором должен публиковаться график заседаний палаты по патентным спорам, и последствия в связи с неотслеживанием этой информации.

Процентная ставка по займу не должна быть слишком обременительной для заемщика

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2017 г. N 16-КГ17-1 Суд отменил апелляционное определение об удовлетворении иска по делу о взыскании задолженности по договору займа, поскольку суд не учел, что указанная сумма превышает сумму основного долга более чем в 15 раз, и не дал никакой оценки данному обстоятельству

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ подчеркнула, что условия договора займа необходимо оценивать с точки зрения их разумности и справедливости.

Они не должны быть явно обременительными для заемщика и в то же время должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства.

Таким образом, встречное предоставление не может быть основано на несправедливых договорных условиях, наличие которых следует квалифицировать как недобросовестное поведение.

В спорном случае апелляционная инстанция в нарушение этих правил не учла, что взысканные ею проценты за пользование займом по ставке 1,6% в день превышают основной долг более чем в 15 раз.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ **Бычков А.И. Проведение расчётных операций: способы, специфика и риски. - «Инфотропик Медиа», 2016 г.**

Книга посвящена исследованию безналичных расчётов в гражданском обороте, в частности, расчётов с использованием следующих платёжных инструментов:

- бонусные баллы;
- купоны;
- подарочные и сберегательные сертификаты;
- банковские ячейки, удобные для проведения сделок со специфическим предметом (получение платы за отказ от наследства, за отказ от участия в приватизации, за продажу аккаунта в социальной сети и др.).

Рассмотрены особенности проведения расчётных операций в отдельных сегментах финансового рынка (P2P-кредитование, краудфандинговые платформы, расчёты в сфере интернет-торговли).

На основе анализа и обобщения сложившейся судебной практики показаны основные затруднения, с которыми сталкиваются участники гражданского оборота при проведении расчётов, например, следующие риски:

- несанкционированное списание денег со счёта;
- квалификация трансакций как сомнительных операций с применением комплекса заградительных мер;
- отзыв лицензии у банка;
- распределение в договорном порядке с контрагентом риска его банкротства;
- проводимые банком разрешённые платежи в деле о банкротстве клиентов.

✓ **Старчиков М.Ю. Гражданско-правовая ответственность медицинских организаций за вред, причинённый жизни (здоровью) пациентов при оказании медицинских услуг: теоретические положения и судебная практика. - «Инфотропик Медиа», 2016 г.**

В работе исследуются понятие, сущность и юридическая природа правоотношений по оказанию медицинских услуг, а в контексте этих категорий - вопросы гражданско-правовой ответственности медицинских организаций за вред, причинённый жизни и здоровью пациентов. Теоретические выводы иллюстрируются примерами из судебной практики.

В книге особое внимание уделяется недостаткам и пробелам действующего законодательства, регламентирующего оказание медицинских услуг, автором даются предложения по их устранению, в том числе используя примеры решений зарубежных правопорядков (например, Франция, Германия, Латвия, Казахстан, Беларусь).

✓ **Волков Ю.В., Вахрушева Ю.Н. Комментарий к Федеральному закону от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ «О связи» (под ред. д.ю.н., доц. Л.К. Терещенко). - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

В комментарии освещены вопросы, связанные с фундаментальными правовыми основами деятельности в области связи и характеристикой её государственного регулирования. При подготовке комментария проанализированы актуальные нормативные правовые акты, регламентирующие различные аспекты деятельности в сфере связи, а также мнения современных исследователей по проблемным вопросам правоприменения, материалы судебной практики.

✓ **Ефремов А.В. Комментарий к Разделу IV. Призыв граждан на военную службу (статьи 22-31) Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

Работа посвящена вопросам призыва граждан на военную службу, в этой части содержит системный анализ военного законодательства с учётом актуальной правоприменительной судебной практики.

- ✓ **Болтанова Е.С., Здоровцева А.А., Золотова О.А., Зырянов С.М., Кабытов П.П., Калинин Г.И., Каширкина А.А., Кичигин Н.В., Кузнецов В.И., Лисица В.Н., Михеева И.В., Ноздрачев А.Ф., Селезнев В.А., Степаненко Ю.В., Субанова Н.В., Терещенко Л.К., Шергина К.Ф. Административно-правовые режимы в государственном управлении в Российской Федерации: теория и современная практика: монография (отв. ред. проф. А.Ф. Ноздрачев). - «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Юридическая фирма «Контракт», 2017 г.**

Монография посвящена теоретическим проблемам института административно-правовых режимов, в том числе особенностям таких административно-правовых режимов как обеспечения общественной безопасности, безопасности личности, государства, охраны окружающей среды, режимов особых экономических зон, стимулирования экономического развития, охранительных режимов в экономике. Раскрыто содержание понятия «административно-правовой режим», определено его место в системе средств правового регулирования, классифицированы режимные мероприятия, рассматриваются организационная структура административно-правовых режимов, гарантии законности и защиты прав и свобод граждан в условиях действия административно-правовых режимов. Представлена сравнительно-правовая характеристика административно-правовых режимов, представленных в законодательстве стран Евразийского экономического союза.

- ✓ **Холопова Е.Н., Бойцов А.С., Васильченко Ю.В., Григорьев А.Г., Кандыбин Р.В., Левитан О.И., Румянцева И.В., Сергеев А.В., Холопов П.А., Федоров С.В., Алексеев М.В., Костовский О.Н., Курда В.В., Луцай А.А., Прейбис П.П., Свиязов Д.А., Сергеенко Д.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 3 декабря 2008 г. N 242-ФЗ «О государственной геномной регистрации в Российской Федерации» (под ред. д.ю.н. Е.Н. Холоповой). - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

Авторы изучают складывающуюся практику применения положений закона, в том числе критику, высказываемую другими специалистами, и приводят рекомендации по совершенствованию системы правового регулирования государственной геномной регистрации в Российской Федерации. В комментарии отражены обсуждаемые предложения изменений, которые могут в ближайшее время произойти в законодательстве о государственной геномной регистрации.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Современное законотворчество в сфере содержания, использования и охраны животных (Д.Б. Горохов, журнал «Журнал российского права», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии (Ю.А. Клименко, журнал «Журнал российского права», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Долевое строительство: что изменил 2017 год? (И. Чумаченко, К. Дружинина, газета «эж-ЮРИСТ», N 13, март 2017 г.)**
- ✓ **Унитарные предприятия в контрактной системе (Т.В. Конышева, журнал «Право и экономика», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Идея правового государства в России: конституционная мифология и правовая реальность (А.А. Кондрашев, журнал «Lex Russica», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Правовые особенности договора мудараба по исламскому праву (И.Е. Михеева, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Общая система взаимного признания профессиональных квалификаций в новейшем законодательстве Европейского Союза (Т.С. Заплатина, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Наследственные споры в отношении акций (М. Михайловский, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2017 г.)**
- ✓ **Лжебанкротства граждан: анализ судебной практики (Л. Ахтямова, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2017 г.)**
- ✓ **Преимущественное право покупки доли в уставном капитале ООО - варианты реализации (А.А. Глушецкий, журнал «Право и экономика», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Регулирование труда работников, направляемых работодателем к другим физическим или юридическим лицам по договору о предоставлении труда персонала (И.С. Цыпкина, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 3, март 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Как научить сотрудников брать на себя ответственность (Д. Багинский, журнал «Управление персоналом», N 12, март 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЛУЖБЫ ПРАВОВОГО КОНСАЛТИНГА ГАРАНТ

- ✓ **Вопрос: Организация заключила договор со сторонней организацией на изготовление дорожных знаков, которые будут установлены на территории самой организации, на ее внутренних дорогах. Стоимость работ по изготовлению каждого знака не превышает в среднем 40 000 руб. Каков порядок отражения расходов на изготовление дорожных знаков в бухгалтерском и налоговом учете организации? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Может ли работодатель в назидание разместить на своих информационных электронных экранах (исключительно на территории организации) сведения о сотрудниках (Ф.И.О., фотография), которые допустили срыв срока выполнения работ или не выполнили задания, установленные руководством в контрольных карточках, более чем на 70% (данные сведения будут доступны остальным сотрудникам)? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Согласно ст. 12 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» частные охранники обязаны ежегодно проходить медицинское освидетельствование для получения лицензии на осуществление частной охранной деятельности. Могут ли такие ежегодные медицинские освидетельствования являться периодическими медицинскими осмотрами, обусловленными приказом Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 N 302н, в том случае, если охранник выполняет функцию водителя транспортного средства (должность - охранник 4 разряда (водитель))? Должен ли 1 раз в 2 года такой работник проходить 2 медицинских осмотра? Могут ли и кем эти медосмотры быть объединены? Каков алгоритм объединения? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Планируется создать общественную организацию в форме ассоциации или некоммерческого партнерства, которая будет заниматься образовательной деятельностью в области экологии. Получение выручки не планируется, финансирование деятельности планируется осуществлять путем получения грантов. Планируется применение общей системы налогообложения. Какие льготы по налогообложению предусмотрены действующим законодательством для ассоциаций, некоммерческих партнерств? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Каков срок исковой давности привлечения к административной ответственности за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**