



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Плановая прокурорская проверка: законно или нет? Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 21 апреля 2017 г. N 76/2-288-2017

Прокуратура намерена и впредь проводить плановые проверки исполнения законов в отношении конкретного лица. При этом в письме Генеральной прокуратуры не содержится прямого утверждения, что проверки планируются лишь в отношении тех лиц, на действия которых поступили жалобы, либо факт правонарушения усматривается из других материалов, содержащих достаточные данные о несоблюдении закона, прав и свобод человека и гражданина. Напротив, в нем говорится, что деятельность подразделений прокуратуры РФ осуществляется по предметному, зональному и (или) предметно-зональному принципам в соответствии с полугодовыми планами работы, разработанными на основе изучения состояния законности и прокурорской деятельности. Таким образом, прокуратура и дальше будет проверять предпринимателей и организации вне связи с какими-либо жалобами на деятельность проверяемых.

Напомним, что согласно закону, прокурорская проверка проводится на основании информации о фактах нарушения законов, если эти сведения нельзя подтвердить или опровергнуть без проведения указанной проверки. Этой же позиции придерживается и Конституционный Суд РФ, указывая, что основания и поводы для прокурорской проверки должны быть связаны с конкретными сведениями, указывающими на наличие в деятельности проверяемого признаков нарушений законов.

Тем не менее, суд обычно встает на сторону прокуратуры. Например, в постановлении Верховного Суда РФ от 12.02.2016 N 304-АД15-19173 была признана законной прокурорская проверка, проведенная в отсутствие жалоб, заявлений или сообщений о нарушении требований законодательства. Суд указал, что в действующем правовом регулировании допускается осуществление прокурорского надзора за исполнением законов не только в связи с конкретными обращениями, но и в инициативном порядке.

Уплата госпошлины по арбитражным делам: что изменится с 4 мая?

Федеральный закон от 3 апреля 2017 г. N 57-ФЗ

С 4 мая 2017 года изменится порядок уплаты и зачета государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом РФ в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, и арбитражными судами. Так, при подаче:

- апелляционной и (или) кассационной жалобы на определение суда об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа;

- апелляционной и (или) кассационной жалобы на определение суда по делам об оспаривании решений третейского суда;

- кассационной жалобы на судебный приказ
госпошлина составит 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, то есть 3000 руб. (пп. 12, 12.1 п. 1 ст. 333.21 НК РФ).

При подаче надзорной жалобы госпошлину нужно будет уплатить в размере, подлежащем уплате при подаче искового заявления неимущественного характера, то есть 6000 руб. (пп. 12.2 п. 1 ст. 333.21 НК РФ, в настоящее время она составляет 50 процентов от такого размера).

9 МАЯ ДЕНЬ ПОБЕДЫ

*Желаем в День Победы светлый
Чтоб жизнь была всегда согрета
Заботой близких, пониманием,
Добром, улыбками, вниманием!
Чтоб лет до ста прожить в тепле
И по родной своей земле
Ходить без страха, безмятежно.
Любви вам, веры и надежды!*



с Уважением

АПИ **ВОЛГОГРАД**

АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Кроме того, с указанной даты из НК РФ исключается положение, в соответствии с которым при подаче заявлений о пересмотре судебных актов в порядке надзора госпошлина уплачивается при условии, что эти акты не были обжалованы в кассационной инстанции.

Уточнены также правила зачета госпошлины, уплаченной при подаче искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа. В случае отказа в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная госпошлина может быть зачтена при повторном обращении в суд.

Пленум ВС РФ дал новые разъяснения об особенностях рассмотрения уголовных дел о контрабанде

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 г. N 12

Пленум ВС РФ принял постановление, в котором разъяснил судам нормы уголовного закона об ответственности за контрабанду (статьи 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 УК РФ). В частности, в документе содержатся пояснения относительно:

способов незаконного перемещения товаров и иных предметов при контрабанде;

момента, с которого контрабанда признается оконченной; территориальной подсудности уголовного дела о преступлениях данной категории;

конфискации предметов контрабанды.

Рассмотрен ряд других вопросов.

В частности, ВС РФ пояснил, что владелец товаров или иных предметов, осуществивший их незаконное перемещение через таможенную границу либо государственную границу, использовав в этих целях другое лицо, которое при этом не осознавало незаконности такого перемещения, подлежит ответственности как исполнитель преступления. Действия лица, не осознавшего факта совершения им контрабанды, не являются уголовно наказуемыми.

Получатель международного почтового отправления с контрабандой, если он, в частности, приискал, заказал, оплатил, предоставил свои персональные данные, адрес, предусмотрел способы получе-

ния и (или) сокрытия заказанного товара, также отвечает как исполнитель контрабанды.

Не действующим на территории Российской Федерации признано постановление Пленума ВС СССР от 03.02.1978 N 2 «О судебной практике по делам о контрабанде».

Установлены сроки оплаты заказчиком товаров, работ, услуг, которые необходимо предусматривать в контрактах

Федеральный закон от 01.05.2017 N 83-ФЗ

С 1 мая ст. 34 Закона N 44-ФЗ дополнена ч. 13.1, в соответствии с которой срок оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Это правило распространяется на любые контракты, за исключением случаев, когда:

- в извещении установлены ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только СМП и СОНО. С 1 мая в такой ситуации в силу ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ срок оплаты по контракту должен составлять не более 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке;

- Правительством РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Новые правила применяются к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС после 30 апреля. В случае, когда размещения извещения для заключения контракта не требуется, новые правила об оплате должны содержать контракты, заключенные после 30 апреля.

Утвержден второй в 2017 году Обзор судебной практики ВС РФ

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.)

В Обзоре приведена практика ВС РФ и даны разъяснения по вопросам, возникающим из обязательственных, вещных, жилищных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена также практика применения законодательства о налогах и сборах, о банкротстве, о рекламе и лицензируемой деятельности, иных отраслей законодательства.

Среди содержащихся в Обзоре правовых позиций можно отметить следующие.

- восстановление жилого помещения после пожара не является созданием нового объекта, на который необходимо признание права собственности;

- по договору ОСАГО страховщик обязан выплатить страховое возмещение собственнику поврежденного автомобиля независимо от того, снял ли данное транспортное средство с регистрационного учета его прежний владелец;

- сумма страхового возмещения, излишне выплаченная страхователю, недобросовестно заявившему размер установленного ущерба в большем размере, подлежит возврату как неосновательное обогащение.

- на имущество, приобретенное в период брака на личные средства одного из супругов, режим общей совместной собственности супругов не распространяется;

- запрет на распоряжение имуществом не порождает таких залоговых свойств, которые позволяют кредитору получить приоритет при удовлетворении его требований в процедурах банкротства;

- отсутствие у гражданина имущества, за счет которого возможно пропорционально удовлетворить требования кредиторов, само по себе не является основанием для прекращения производства по делу о банкротстве этого гражданина.

- принятия прокурором обязательных мер по досудебному урегулированию до обращения в арбитражный суд с требованиями в защиту публичных интересов, прав и законных интересов других лиц не требуется;

- дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органа, осуществляющего государственный кадастровый учет недвижимого имущества, подлежат рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства.

Президиум ВС РФ рассмотрел в Обзоре и многие другие вопросы, возникающие в рамках различных категорий споров.

Кроме того, в Обзоре сообщено об исключении из ранее утвержденных обзоров судебной практики ВС РФ правовой позиции, в соответствии с которой размер убытков, подлежащих возмещению лицом, гражданская ответственность которого застрахована в рамках ОСАГО, определяется в соответствии с Единой методикой (в том числе с учетом износа подлежащих замене деталей, узлов и агрегатов) и такие убытки могут быть взысканы с причинителя вреда лишь в части, превышающей предельный размер страховой суммы. Это связано с вступлением в силу постановления Конституционного Суда РФ от 10 марта 2017 г. N 6-П, которым дано иное толкование соответствующих положений законодательства.

Ключевая ставка снижена до 9,25% годовых Информация Банка России от 28 апреля 2017 г.

Совет директоров Банка России принял решение снизить со 2 мая 2017 года ключевую ставку до 9,25% годовых.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 16 июня 2017 года.

Напомним, что вопрос о размере ключевой ставки имеет значение, в частности, при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ; процентов по ст. 317.1 ГК РФ (законных процентов); компенсации за задержку заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных выплат, причитающихся работнику и т.д.

Банк России установил предельные размеры сделок, к которым не применяются правила о сделках с заинтересованностью

Указание Банка России от 31 марта 2017 г. N 4335-У

Определены предельные значения размера сделок АО и ООО с имуществом, к которым не нужно применять установленные законом правила совершения сделки с заинтересованностью. Эти предельные значения, согласно документу, зависят от балансовой стоимости активов обществ.

Так, например, для хозяйственных обществ, балансовая стоимость активов которых по данным их бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату составляет не более 25 млрд руб., предельное значение размера сделок установлено на уровне 20 млн руб.

Если размер сделки превысит установленные пороговые значения, к такой сделке будут применяться правила о сделках с заинтересованностью.

Напомним, что правила совершения сделок с заинтересованностью не распространяются на сделки хозяйственных обществ, предметом которых является имущество, цена или балансовая стоимость которого составляет не более 0,1% балансовой стоимости активов общества, определенной по данным его бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату. При этом размер таких сделок не должен превышать предельных значений, установленных Банком России.

Ремонт вместо выплаты: новые правила в ОСАГО применяются к договорам, заключенным с 29 апреля

Письмо Банка России от 26 апреля 2017 г. N ИН-015-53/18

Информация Банка России от 28 апреля 2017 г.

Положения Закона об ОСАГО (в новой редакции), предусматривающие для граждан приоритет восстановительного ремонта поврежденного автомобиля над денежной выплатой, распространяются на договоры ОСАГО, заключенные с 29 апреля 2017 года (включительно). На это обратил внимание автовладелец Банк России.

ЭНЦИКЛОПЕДИИ РЕШЕНИЙ

Простые ответы на сложные вопросы в реальных практических ситуациях



ОРИЕНТАЦИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

В энциклопедиях содержатся готовые решения тысяч практических ситуаций. Вы получаете готовые ответы на правовые вопросы и не тратите время на самостоятельный поиск.



ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ

Актуальные вопросы и их лаконичные решения изложены простым и понятным языком.



АКТУАЛЬНОСТЬ

Юристы компании "Гарант" регулярно обновляют каждый материал в соответствии с действующим законодательством с учетом позиций органов власти и сложившейся правоприменительной практики.



ОБОСНОВАННОСТЬ

Все решения подкреплены ссылками на нормативные акты. Разъяснения органов власти проиллюстрированы судебными решениями и практическими примерами.



СИСТЕМНОСТЬ

Все материалы энциклопедий взаимосвязаны и объединены гиперссылками в общее информационное пространство. Система подсказывает вам смежные темы и помогает ориентироваться в правовом пространстве.



КОМПАКТНОСТЬ И ЭРГОНОМИЧНОСТЬ

Каждая страница энциклопедии снабжена удобной навигационной панелью. Информация легко считывается с экрана компьютера или с печатного листа.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

(8442) 266-441

При этом сами изменения в Закон об ОСАГО вступили в силу 28 апреля 2017 года.

Таким образом, возможность возмещения причиненного вреда в натуре будет обусловлена:

- датой заключения договора ОСАГО потерпевшего, в случае его обращения к своему страховщику (в порядке прямого возмещения убытков) при наличии условий, предусмотренных ст. 14.1 Закона об ОСАГО,

- либо датой заключения договора ОСАГО причинителя вреда.

В другом информационном сообщении Банк России напомнил, что новые правила в ОСАГО действуют только в отношении легковых автомобилей, принадлежащих гражданам, а также обратил внимание на ряд других нововведений.

Автовладелец сможет выбрать из предложенного страховщиком списка станцию технического обслуживания (СТО), где будет ремонтироваться его автомобиль в случае ДТП, как на этапе заключения договора ОСАГО, так и при урегулировании убытка.

Перечень СТО, с которыми у страховщика заключены договоры, можно будет найти на сайте страховой организации. По согласованию со страховщиком страхователь сможет отремонтировать автомобиль на сервисе по своему выбору.

Ремонт, за качество которого будет отвечать страховщик, должен проводиться на СТО в пределах 50 км от места ДТП или места жительства потерпевшего. Максимальный срок ремонта будет составлять 30 дней. Новые автомобили (не старше двух лет) должны будут ремонтироваться на СТО официальных дилеров.

При осуществлении восстановительного ремонта поврежденного автомобиля не будет учитываться износ деталей и агрегатов. Установлен запрет на замену деталей на запасные части, бывшие в употреблении.

Если ни одна из СТО, с которыми у страховщика заключены договоры, не соответствует установленным требованиям, страховщик может с согласия потерпевшего направить его на одну из таких станций, а при отсутствии согласия - должен будет осуществить страховое возмещение в денежной форме.

ВС РФ обобщил практику по спорам об установлении сервитута на земельный участок

Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 года)

Верховный Суд РФ проанализировал материалы судебной практики, связанные с установлением сервитута на земельный участок. В Обзор включены 13 позиций ВС РФ, среди которых отметим следующие выводы:

- требования о соблюдении обязательного досудебного порядка урегулирования спора об установлении сервитута законодательство не содержит. Достаточным основанием для обращения в суд является возникновение между сторонами спора об установлении сервитута или его условиях;

- не может быть установлен сервитут для обеспечения прохода или проезда к самовольной постройке, в том числе к новому объекту, возникшему в результате самовольной реконструкции недвижимого имущества;

- сервитут может быть установлен только в случае отсутствия у собственника земельного участка (объекта недвижимости) возможности реализовать свое право пользования принадлежащим ему участком (объектом) иным образом;

- если существует несколько вариантов установления сервитута, он устанавливается на условиях, наименее обременительных для собственника земельного участка, в отношении которого устанавливается сервитут;

- зарегистрировать сервитут на часть участка можно, даже если в Едином государственном реестре недвижимости (а до 1 января 2017 года - в государственном кадастре недвижимости) нет сведений об этой части;

- размер платы за сервитут должен быть соразмерен материальной выгоде, которую приобретает собственник земельного участка в результате установления сервитута в его пользу, а также должен компенсировать ограничения, которые претерпевает собственник земельного участка, обремененного сервитутом. Плата за сервитут может иметь как форму единовременной выплаты, так и периодических платежей;

- условиями сервитута может быть предусмотрен порядок изменения платы. Каждая из сторон вправе обратиться в суд с требованием об изменении размера платы в случае изменения объема ограничений прав собственника земельного участка, обремененного сервитутом.

Принят Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве

Стандарт осуществления адвокатом защиты в уголовном судопроизводстве

Стандарт содержит минимальные требования к деятельности адвоката, осуществляющего защиту по уголовному делу. Установление таких требований не ограничивает адвоката в целях защиты прав и законных интересов подзащитного в использовании иных средств, не запрещенных законодательством.

Предусмотрено, что никакое положение Стандарта не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение адвокатом действий, противоречащих независимости адвоката, при условии соблюдения им требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также норм уголовно-процессуального законодательства.

Последовательность и достаточность совершения защитником действий в соответствии со Стандартом определяются, в том числе, конкретными обстоятельствами уголовного дела.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Как оценивается правильность предоставления гарантий и компенсаций за работу во вредных или опасных условиях труда работникам корпораций и холдингов?

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 декабря 2016 г. N 708н

Регламентирована процедура проведения Рострудом госэкспертизы условий труда в целях оценки правильности предоставления гарантий и компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда работникам корпораций и холдингов. Речь идет о работниках организаций, входящих в группы компаний, имеющих филиалы, представительства и (или) дочерние общества на территории нескольких субъектов Федерации.

Госэкспертиза условий труда в данном случае проводится бесплатно на основании заявления работодателя, работника или профсоюза. Определены требования к содержанию заявления и перечень прилагаемых к нему документов. Заявление и документы можно подать лично, послать по почте или направить в электронном виде, в том числе через Единый портал госуслуг.

В рамках госэкспертизы оценивается соответствие документов государственным нормативным требованиям охраны труда. Срок проведения экспертизы условий труда - 30 рабочих дней с даты регистрации заявления. По результатам оценки заявителю выдается (направляется) заключение.

Предусмотрена возможность подать жалобу на решения (действия) Службы и ее должностных лиц.

С 1 июля 2017 года больничный можно будет оформить в электронном виде

Федеральный закон от 1 мая 2017 г. N 86-ФЗ

У застрахованных лиц с июля появится возможность выбора формы листка нетрудоспособности: бумажной или электронной.

Назначать и выплачивать пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам будут на основании листка нетрудоспособности, выданного медицинской организацией в форме документа на бумажном носителе или (с письменного согласия застрахованного лица) сформированного и размещенного в информационной системе страховщика в форме электронного документа,

подписанного усиленными квалифицированными электронными подписями медработника и медорганизации. Это будет возможно, если медорганизация и страхователь являются участниками системы информационного взаимодействия по обмену сведениями в целях формирования листка нетрудоспособности в форме электронного документа.

Правительство РФ установит порядок информационного взаимодействия страховщика, страхователей, медицинских организаций и федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы по обмену сведениями (соответствующий проект уже подготовлен), а Минздрав по согласованию с Минтрудом и ФСС разрабатывает и утвердит форму электронного больничного.

Закон вступит в силу с 1 июля 2017 года.

Предусмотрены ли условия для оплаты вынужденного прогула в случае признания увольнения незаконным без восстановления на работе?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Кировского областного суда от 22 декабря 2016 г. по делу N 33-5780/2016

В случае признания увольнения незаконным и изменения формулировки увольнения на увольнение по собственному желанию работнику выплачивается средний заработок за все время вынужденного прогула независимо от того, доказал ли он невозможность трудоустройства. К такому выводу Кировский областной суд пришел в рамках рассмотрения дела о правомерности увольнения работника в связи с утратой доверия по п. 7 части первой ст. 81 ТК РФ. Работник, полагая действия работодателя незаконными, просил изменить формулировку основания увольнения на увольнение по собственному желанию и взыскать с работодателя средний заработок за все время вынужденного прогула.

Напомним, что в случае признания увольнения незаконным суд может по заявлению работника принять решение об изменении формулировки основания увольнения на увольнение по собственному желанию. При этом суд принимает решение о выплате работнику среднего заработка за все время вынужденного прогула (части вторая и четвертая ст. 394 ТК РФ).

Суд, установив, что трудовой договор с работником был расторгнут с нарушением порядка увольнения, на основании приведенных норм удовлетворил требования работника. При этом был отклонен довод работодателя о том, что для удовлетворения требований о взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула суду должны быть предоставлены доказательства того, что формулировка оснований и причин увольнения препятствовала поступлению работника на другую работу.

Как указал суд, сославшись на часть восьмую статьи 394 ТК РФ и п. 61 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2, право работника на компенсацию вынужденного прогула зависит от доказанности того, что неправильная формулировка основания и (или) причины увольнения препятствовала поступлению работника на другую работу, в том случае, если при разрешении спора о восстановлении на работе суд признает, что работодатель имел основание для расторжения трудового договора, но в приказе указал неправильную либо не соответствующую закону формулировку основания и (или) причины увольнения.

Если же само увольнение было признано незаконным, вынужденный прогул работнику оплачивается независимо от прочих обстоятельств.

Аналогичный подход встречается и в других судебных актах (постановление Президиума Приморского краевого суда от 07.05.2013 N 44г-49, определения Красноярского краевого суда от 11.05.2016 N 33-5780/2016, Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 02.07.2014 N 33-1079/2014, Омского областного суда от 23.10.2013 N 33-6776, Санкт-Петербургского городского суда от 04.07.2013 N 33-9355/2013).

Тем не менее, имеются и примеры того, как суды в аналогичных случаях отказывали работнику в оплате вынужденного прогула по причине отсутствия у него доказательств невозможности трудоустройства (определения Смоленского областного суда от 01.03.2016 N 33-698/2016, Волгоградского областного суда от 15.09.2016 N 33-12689/2016, Саратовского областного суда от 27.08.2015 N 33-5489/2015).

Минтруд намерен гарантировать добросовестным работодателям снижение частоты проверок

Проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2017 г. N197» (подготовлен Минтрудом России 21.04.2017)

Минтруд подготовил поправки в законодательство, согласно которым инспекция труда будет реже приходить к добросовестным работодателям с плановыми проверками.

Поправки предлагают понижать категорию риска на одну ступень тем работодателям, которые одновременно отвечают следующим условиям:

- не имеют назначенных административных наказаний за нарушение обязательных требований в сфере труда;
- не имеют задолженности по зарплате за предшествующий год,
- не имеют случаев травматизма за предшествующий год, и ни одного смертельного случая на производстве - за предшествующие три года.

Если все условия соблюдены, то, согласно проекту, категория риска обязательно будет понижена. В настоящее время единственным условием для понижения категории риска является отсутствие назначенных административных взысканий, но решение вопроса передается на усмотрение инспекции труда.

Кроме того, сейчас категория риска всегда повышается до категории высокого риска, если за три предшествующих года у работодателя произошел смертельный несчастный случай, признанный связанным с производством. Согласно предложенным поправкам, категория риска не будет повышаться, если такой случай произошел по вине третьих лиц.

Напомним, что с 1 марта 2017 года частота плановых проверок инспекциями труда зависит исключительно от присвоенной конкретному работодателю категории риска.

Проведение для работников вводных инструктажей по гражданской обороне - новая обязанность организаций

Постановление Правительства РФ от 19 апреля 2017 г. N 470

Правительство РФ внесло изменения в Положение об организации обучения населения в области гражданской обороны. В частности, был расширен круг обязанностей организаций в соответствующей сфере. Теперь в их число входит, помимо прочего, проведение вводного инструктажа по гражданской обороне с вновь принятыми работниками в течение первого месяца их работы, разработка программы такого инструктажа, а также планирование и проведение учений и тренировок по гражданской обороне.

Изменения вступают в силу 2 мая 2017 года.

Минтруд ответил на вопросы о независимой оценке квалификации

Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 апреля 2017 г.

В информации содержатся ответы на 13 часто задаваемых вопросов по реализации Закона о независимой оценке квалификации. В частности, специалисты Минтруда России подчеркнули, что оценка квалификации является добровольной как для работников, так и для работодателей и не влечет за собой каких-либо обязательных последствий или требований. В отличие от аттестации независимая оценка квалификации не предоставляет работодателю расторгнуть трудовой договор с работником, не получившим свидетельство о квалификации.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Сертификат СТ-1 для целей закупок медицинских изделий по Закону N 44-ФЗ можно проверить на сайте ТПП

Приказ ТПП России от 04.04.2017 N 33

Соответствующие изменения внесены в Положение о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (для отдельных видов медицинских изделий), утвержденное приказом ТПП России от 10.04.2015 N 29. Напомним, что Положение утверждено в целях реализации постановления Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 «Об установлении ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Проверить факт выдачи сертификата СТ-1 можно в специальном разделе официального сайта ТПП России в сети «Интернет», расположенном по адресу verification.tpprf.ru.

Установлены сроки оплаты заказчиком товаров, работ, услуг, которые необходимо предусматривать в контрактах

Федеральный закон от 01.05.2017 N 83-ФЗ

С 1 мая ст. 34 Закона N 44-ФЗ дополнена ч. 13.1, в соответствии с которой срок оплаты поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке.

Это правило распространяется на любые контракты, за исключением случаев, когда:

- в извещении установлены ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только СМП и СОНО. С 1 мая в такой ситуации в силу ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ срок оплаты по контракту должен составлять не более 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке;

- Правительством РФ в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

ВС РФ: п. 7 ст. 448 ГК РФ и ч. 5 ст. 95 Закона N 44-ФЗ не препятствуют совершению уступки права требования по денежному обязательству

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 20.04.2017 N 307-ЭС16-19959

Согласно п. 7 ст. 448 ГК РФ если в соответствии с законом заключение договора возможно только путем проведения торгов, победитель торгов не вправе уступать права и осуществлять перевод долга по обязательствам, возникшим из заключенного на торгах договора. Обязательства по такому договору должны быть исполнены победителем торгов лично, если иное не установлено в соответствии с законом. В ч. 5 ст. 95 Закона N 44-ФЗ указано, что при исполнении контракта не допускается перемена контрагента заказчика, за исключением случая, если новый контрагент является правопреемником первоначального по такому контракту вследствие реорганизации в форме преобразования, слияния или присоединения.

По мнению ВС РФ, предусмотренный п. 7 ст. 448 ГК РФ запрет не может быть распространен на уступку победителем торгов денежного требования, возникающего из заключенного на торгах договора (в том числе контракта), поскольку при исполнении заказчиком обязанности по уплате денежных средств личность кредитора не имеет существенного значения для должника.

Также ВС РФ указал, что ч. 5 ст. 95 Закона N 44-ФЗ устанавливает исключительно запрет на перемену контрагента при исполнении контракта и не препятствует совершению уступки прав (требований) из контракта по оплате.

Заказчик вправе оплатить электроэнергию на основании выставленного счета**Письмо Минэкономразвития России от 01.03.2017 N Д28и-910**

По мнению специалистов ведомства, заказчик вправе осуществлять оплату электроэнергии на основании выставленного счета в соответствии с нормами п.п. 1 и 29 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ. Их позиция основана на том, что в силу ч. 15 ст. 34 Закона N 44-ФЗ к контрактам, которые заключаются на основании этих норм, заказчик может не применять требования ч.ч. 4 - 9, 11 - 13 ст. 34 Закона N 44-ФЗ, а сам контракт в этих случаях может быть заключен в любой форме, предусмотренной Гражданским кодексом РФ для совершения сделок. При этом из ст.ст. 432 и 434 ГК РФ следует, что договор заключается в любой форме, предусмотренной для совершения сделок (если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма), посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Напомним, что в соответствии с ч. 2 ст. 93 Закона N 44-ФЗ при осуществлении закупки на основании п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ заказчик должен разместить в ЕИС извещение об осуществлении такой закупки не позднее чем за 5 дней до даты заключения контракта.

Утвержден типовой контракт на поставку медицинских изделий, заключаемый единственным поставщиком и медицинскими организациями**Приказ Министерства здравоохранения РФ от 21.12.2016 N 982н**

Утвержден типовой контракт на поставку стентов для коронарных артерий металлических непокрытых, стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием), катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики, катетеров аспирационных для эмболоэктомии (тромбэктомии), заключаемый единственным поставщиком - ООО «Стентекс» и федеральными государственными бюджетными учреждениями и государственными бюджетными учреждениями субъектов РФ.

Также утверждена информационная карта указанного типового контракта.

Заказчик по Закону N 223-ФЗ обязан внести изменения в план закупки, если изменилась дата (период) размещения в ЕИС извещения о закупке**Письмо Минэкономразвития России от 16.03.2017 N Д28и-1362**

Как указывают специалисты ведомства, заказчики формируют и размещают в ЕИС план закупки в том числе для того, чтобы потенциальные участники закупки могли заблаговременно подготовиться к процедуре определения контрагента.

Поэтому, по мнению представителей Минэкономразвития России, перед публикацией извещения о закупке в ЕИС заказчику необходимо внести изменения в план закупки, если дата (период) размещения извещения отличается от сведений, указанных в плане закупок.

Напомним, что в п. 8 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 N 932, не установлено исчерпывающего перечня случаев корректировки плана закупки.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**Установление сервитута на земельный участок: итоги обобщения судебной практики****Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.)**

Президиум Верховного Суда РФ утвердил обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок.

В нем освещены вопросы, касающиеся обращения в суд с соответствующим иском, а также условий сервитута и платы за него.

В частности, обращается внимание, что законодательство не требует соблюдать обязательный досудебный порядок урегулирования спора об установлении сервитута.

Сервитут не может быть установлен для прохода или проезда к самовольной постройке, а также в случае, когда из-за него собственник лишается возможности использовать свой участок.

Сервитут может устанавливаться только в том случае, когда у собственника участка (объекта недвижимости) отсутствует иная возможность реализовать право пользования этим имуществом.

То обстоятельство, что истцу удобнее организовать проход (проезд) через чужой участок, не является основанием для установления сервитута (при наличии иных вариантов доступа).

Перепланировка помещения без разрешительных документов не является длящимся правонарушением**Постановление Верховного Суда РФ от 6 апреля 2017 г. N 5-АД17-14**
Суд отменил принятые по делу судебные акты о привлечении генерального директора общества к административной ответственности за переустройство объекта нежилого фонда без оформления разрешительных документов и прекратил производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности

Гендиректор организации был привлечен к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное региональным законом. Речь идет о переустройстве (перепланировке, переоборудовании) объектов нежилого фонда, находящихся в собственности региона, без разрешительных документов.

Однако Верховный Суд РФ прекратил производство по делу за истечением срока давности.

В данном случае срок давности составляет 2 месяца со дня совершения правонарушения.

При длящемся правонарушении срок давности исчисляется со дня его обнаружения.

Однако рассматриваемое правонарушение не является длящимся. Оно характеризуется совершением конкретного действия по переустройству (перепланировке, переоборудованию) без оформления разрешительных документов и является окончательным с момента совершения любого из этих действий.

Привлечь должностное лицо к административной ответственности за невыполнение требований прокурора можно в течение одного года**Постановление Верховного Суда РФ от 20 марта 2017 г. N 59-АД17-2**
Суд изменил постановление областного суда, исключив из него указание об истечении срока давности привлечения должностного лица к административной ответственности за умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий

Срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности за невыполнение законных требований прокурора составляет 1 год со дня совершения этого правонарушения, а не 3 месяца.

На это обратил внимание Верховный Суд РФ.

Должностные лица наказываются за такое деяние штрафом либо дисквалификацией. А в силу КоАП РФ за правонарушения, влекущие применение дисквалификации, лицо может быть привлечено к ответственности не позднее 1 года со дня совершения правонарушения (если оно длящееся - со дня его обнаружения).

Также следует учитывать, что дела об административных правонарушениях, влекущих дисквалификацию, рассматриваются судьями районных судов только в отношении лиц, замещающих должности федеральной и региональной гражданской службы, должности муниципальной службы.

В спорном случае правонарушение было вменено и. о. главврача больницы.

Следовательно, рассмотрение этого дела относится к компетенции мирового судьи.

Вышел в свет очередной обзор практики Верховного Суда РФ

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 2 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26 апреля 2017 г.)

Утвержден очередной обзор судебной практики Верховного Суда РФ (N 2, 2017 г.).

В нем собраны основные выводы, сделанные Президиумом, а также коллегами Верховного Суда РФ.

В обзор вошли дела, касающиеся самых разнообразных вопросов, в т. ч. залога, долевого строительства, жилищных, трудовых и пенсионных отношений, банкротства, налогообложения, рекламы и т. д.

Например, страховщик обязан выплатить страховку по ОСАГО собственнику поврежденной машины независимо оттого, снял ли ее с регистрационного учета его прежний владелец.

Обращается внимание, что именно застройщик обязан обеспечить, чтобы площадь объекта долевого строительства была указана достоверно. А восстановление жилого помещения после пожара не является созданием нового объекта, на который необходимо признавать право собственности.

Следует учитывать, что законодательство о защите прав потребителей распространяется на граждан, использующих исключительно для личных бытовых нужд товар, приобретенный у других граждан.

Кроме того, даны ответы на отдельные вопросы, возникающие в судебной практике.

В частности, в договоре можно предусмотреть, что срок оплаты выполненных субподрядчиком строительных работ исчисляется с момента их сдачи генподрядчиком заказчику или с момента получения генподрядчиком оплаты от заказчика. Такое условие само по себе не противоречит ГК РФ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ решила, что подрядчик вправе по договору цессии уступить право требования задолженности, неустойки и штрафа по муниципальному контракту.

Закон N 44-ФЗ запрещает исключительно перемену поставщика (исполнителя, подрядчика) при исполнении контракта и не препятствует уступке прав (требований) из контракта по оплате.

ГК РФ требует, чтобы обязательства по заключенному на торгах договору исполнялись их победителем лично, и запрещает ему уступать права и переводить долг по обязательствам, возникшим из такого договора.

Это означает, что нельзя передавать возникающие из соответствующих договоров права и обязанности в части выполнения работ, оказания услуг, поставки или получения имущества.

Однако победитель вправе уступить денежное требование, возникающее из заключенного на торгах договора, поскольку при уплате денежных средств личность кредитора не имеет существенного значения.

Непредставление расчета страховой премии по ОСАГО в срок: исчисляем срок давности привлечения к административной ответственности

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20 апреля 2017 г. N 305-АД16-19884 Суд отменил судебные акты и отказал в иске о привлечении закрытого акционерного общества к административной ответственности ввиду истечения срока давности привлечения к ответственности

Согласно Правилам ОСАГО страховщик обязан представить письменный расчет страховой премии в течение трех рабочих дней со дня получения письменного заявления от страхователя.

В связи с непредставлением такого расчета в установленный срок страховой компании был назначен административный штраф по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (нарушение лицензионных требований и условий).

Но Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ отменила штраф, поскольку на момент его назначения истек годичный срок давности привлечения к ответственности.

Данное правонарушение совершено и считается оконченным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ **Баукен А.А., Диденко А.А., Мережкина М.С., Рузанова В.Д., Беляев М.А., Томтосов А.А. Комментарий к главе 16 «Общая собственность» Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

Издание представляет собой подробный комментарий главы 16 ГК РФ, определяющей понятие, виды, основания возникновения и прекращения общей собственности на имущество. В работе раскрываются особенности, связанные с владением, пользованием и распоряжением вещью, находящейся в общей собственности (долевой или совместной), разделом такого имущества и выделом из него доли, реализацией преимущественного права покупки при продаже доли в праве общей собственности, обращением взыскания на долю в общем имуществе. Детально рассмотрены вопросы общей собственности супругов.

✓ **Джермакян В.Ю. 600 вопросов по товарным знакам: разъяснения правоприменительной практики. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

Вашему вниманию предлагается очередное продолжаемое издание, посвященное вопросам правоприменительной практики по средствам коммерческой индивидуализации. Появились сто новых вопросов и ответов на них.

✓ **Белых В.С. Договорное право Англии: сравнительно-правовое исследование: монография. - «Проспект», 2017 г.**

В книге приведён сравнительный анализ английского и российского законодательства, регулирующего договорные отношения. Издание посвящено общим положениям о договоре. Даются характеристика английского договора, раскрываются источники права, юридическая природа договора, условия действительности договора. Особое внимание уделяется вопросам заключения, исполнения и прекращения договора. Отдельно исследуются проблемы применения средств защиты за нарушения законодательства, судебных решений и условий договора. В настоящей монографии используется судебная практика по актуальным вопросам договорного права. Кроме того, в работе представлены комментарии известных ученых и практиков по применению законов (статуты), актов делегированного законодательства, судебных прецедентов и торговых обычаев.

✓ **Бычков А.И. Актуальные проблемы судебного разбирательства. - «Инфотропик Медиа», 2016 г.**

На основе анализа и обобщения сложившейся судебной практики в работе исследуются такие актуальные вопросы, как выбор компетентного суда и надлежащего способа защиты нарушенного права в неочевидных случаях (защита миноритарных акционеров при недобросовестной эмиссии и «размывании» их пакетов акций, при покупке акций по заниженной цене на основании инсайдерской информации о предстоящем выкупе по рыночной стоимости, применение доктрины «срывания корпоративной вуали», оспаривание сделок компании ее конечным бенефициаром и др.), добросовестное ве-

дение судебного дела, финансовые аспекты судебного разбирательства: особенности уплаты государственной пошлины за обращение в суд и условия предоставления отсрочки или рассрочки по ней, различные компенсации (за потерю времени, астрент (судебная неустойка), за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, судебные издержки), условия наложения судебных штрафов и специфика участия в отдельных судебных процедурах.

- ✓ **Артемов Н.М., Лагутин И.Б., Ситник А.А., Урда М.Н. Правовое регулирование денежного обращения (Денежное право): монография. - «Норма: ИНФРА-М», 2016 г.**

Монография посвящена изучению вопросов теории и практики денежного обращения в России и ряде зарубежных стран. Рассматриваются процесс становления и развития денежных отношений и альтернативные формы денежного обращения. Авторами обобщается понятие денежного права, предлагается собственный подход к системе денежного права.

- ✓ **Акопян О.А., Боженко С.Я., Килинкарлова Е.В., Макарова Я.С., Мамцев Г.Э., Моисеенко М.А., Ногина О.А., Хаванова И.А., Хазова Е.В., Чурсина Т.И., Шевелёва Н.А., Янкевич С.В. Контроль в финансово-бюджетной сфере: научно-практическое пособие (отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина). - «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Юридическая фирма КОНТРАКТ», 2016 г.**

Научно-практическое пособие посвящено правовому исследованию современных проблем, связанных с проведением контроля в финансово-бюджетной сфере. Особое внимание уделено актуальным вопросам осуществления аудита эффективности расходования бюджетных средств, внедрению риск-ориентированных подходов в деятельность органов внутреннего финансово-бюджетного контроля, изучению специфики проведения контрольных мероприятий по новым направлениям деятельности Федерального казначейства, а также особенностей контроля в государственных учреждениях, государственных внебюджетных фондах и государственных корпорациях.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Биткойн - альтернатива инвестициям, криптовалюта или «стеклянные бусы» без реальной торговой стоимости? Обзор основных подходов регулирования (Е.В. Галкова, журнал «Законодательство», N 11, ноябрь 2016 г.)**
- ✓ **Интернет вещей и охрана интеллектуальной собственности в бизнесе: новые вызовы времени (Е.Д. Тягай, журнал «Журнал Суда по интеллектуальным правам», N 15, март 2017 г.)**
- ✓ **Расселение жильцов при сносе жилого дома (В. Горланова, журнал «Жилищное право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Можно ли построить жилой дом или жилое строение на земельном участке категории «земли сельскохозяйственного назначения»? (Е. Кистанова, журнал «Жилищное право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Правовой режим сделок, в совершении которых имеется заинтересованность (И.С. Шиткина, журнал «Закон», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Системный подход к «несправедливому» и «неосновательному» обогащению (Ф. Жилию, журнал «Вестник экономического правосудия», N 12, декабрь 2016 г.)**
- ✓ **Сложные объекты авторских прав (А. Амбарян, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Протестные акции адвоката (Р. Мельниченко, газета «Новая адвокатская газета», N 7, апрель 2017 г.)**

- ✓ **Межкредиторское соглашение (А. Бычков, газета «эж-ЮРИСТ», N 12, март 2017 г.)**
- ✓ **Порядок признания гражданина не прошедшим военную службу, не имея на то законных оснований (А.В. Ефремов, журнал «Гражданин и право», N 3, март 2017 г.)**
- ✓ **Товарищество собственников жилья как собственник и объединение собственников (И.В. Маркова, В.Д. Рузанова, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 2, февраль 2017 г.)**
- ✓ **Валютная оговорка и иные способы преодоления инфляционных потерь (А.В. Степанченко, журнал «Российский юридический журнал», N 1, январь-февраль 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Споры и ошибки при увольнении в связи с изменением организационных и технологических условий (П. Хлебников, журнал «Трудовое право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Анализ служебной записки для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности (А.В. Гайсина, журнал «Трудовое право», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **О разглашении коммерческой тайны сотрудниками: рекомендации руководителям компаний (С. Васильева, журнал «Управление персоналом», N 9, март 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЛУЖБЫ ПРАВОВОГО КОНСАЛТИНГА ГАРАНТ

- ✓ **Вопрос: Федеральное государственное бюджетное учреждение относится к третьей категории объектов, оказывающих воздействие на окружающую среду. В договоре со специализированной организацией на сбор, транспортировку и удаление твердых бытовых отходов не предусмотрено условие о переходе права собственности организации на ее отходы и обязанность специализированной организации производить расчеты и вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду за размещение отходов, являющихся собственностью организации. Должно ли учреждение платить за негативное воздействие на окружающую среду за отходы производства и потребления (с объема ТБО, образовавшихся в учреждении и вывезенных контрагентом, имеющим лицензию, но официально не получившим статус оператора)? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Нежилое помещение собственника (здание управления) переоборудовано под общежитие для сезонных рабочих. В здании зарегистрированы рабочие по месту пребывания. Обязана ли организация перевести здание в разряд жилых помещений? Предусмотрена ли какая-либо ответственность за использование нежилых помещений для проживания граждан? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)**
- ✓ **Вопрос: Можно ли внести изменения в муниципальный контракт, заключенный по итогам электронного аукциона (Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ), если в аукционной документации содержится возможность изменения цены в размере 10% от цены контракта, а в контракте содержится только следующая формулировка: «изменение контракта возможно в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ»? (ответ службы Правового консалтинга ГАРАНТ, март 2017 г.)**