ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

31 августа - 07 сентября 2018 г.

III Всероссийский юридический форум 19 сентября 2018

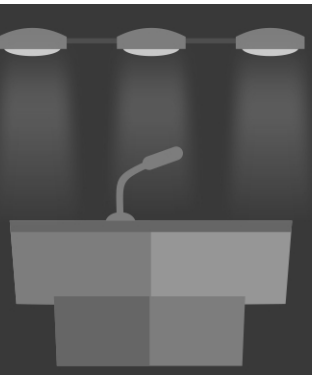
19 сентября 2018 года в Москве в зале «Известия Холл» состоится III Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: промежуточные итоги». Организатор Форума – компания «Гарант». Спикерами выступят ведущие эксперты, разработчики законов, известные и авторитетные юристы. Подробная информация о событии размещена на сайте **www.conf.garant.ru/.**

Мероприятие стало уже традиционным. Два года подряд форум вызывал большой интерес среди специалистов юридических профессий по всей стране, поскольку затрагивал наиболее острые и сложные вопросы российского гражданского права. Участниками двух первых Всероссийских юридических форумов в 2016 и 2017 годах стали более 8 тысяч юристов и руководителей из разных регионов России в рамках очного и заочного форматов участия.

В настоящий момент на сайте www.conf.garant.ru/ идёт регистрация участников предстоящего Форума. В этом году предусмотрено несколько форматов участия: очный, заочный (Интернет-трансляция), платные VIP и Эконом участие в рамках очного формата, а также платное заочное участие, включающее передачу записи форума.

Регистрация участников проводится исключительно на сайте **www.conf.garant.ru/**

Количество очных мест в зале ограниченно, регистрация на бесплатное очное участие будет закрыта по достижении наполнения зала. Регистрация на заочные формы участия (приём Интернет-трансляции) продолжатся до 18 сентября.



Почему здесь надо быть?

Освещение самых актуальных тем гражданского законодательства

Спикеры - известные и авторитетные юристы

Новые деловые знакомства, общение и обмен профессиональными мнениями с коллегами

Возможность получить в подарок новую книгу В.В. Витрянского «Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги, 2-ое издание» с автографом автора

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Срок хранения на почте несудебных извещений по делам об административных правонарушениях должен сократиться

Федеральный закон от 4 июня 2018 г. N 139-ФЗ

3 сентября 2018 года вступили в силу поправки в Закон о почтовой связи.

В части третьей ст. 4 указанного Закона теперь предусмотрено, что особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) извещений, направляемых в ходе производства по делам об административных правонарушениях органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать эти дела, также, как и судебных извещений, устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства.

Внесение указанных поправок было обусловлено следующим. В КоАП РФ установлены единые требования по судопроизводству как к судам, так и к органам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях. Вместе с тем извещения, направляемые органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, не относятся к судебным, в отношении которых законом предусмотрен специальный статус (в частности, сокращенный срок хранения в объектах почтовой связи при невозможности их вручения адресатам - 7 дней). А к извещениям, направленным органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, применялся общий, более длительный, срок хранения. За это время истекает установленный 15-дневный срок рассмотрения дел, их рассмотрение откладывается, что влечет финансовые и временные затраты.

Теперь срок хранения в объектах почтовой связи извещений, направляемых в ходе производства по делам об административных правонарушениях органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать такие дела в соответствии с КоАП РФ и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов РФ об административных правонарушениях, должен сократиться. Однако соответствующие поправки в Правила оказания услуг почтовой связи пока не внесены.

Адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, не могут применять УСН

Письмо Минфина России от 6 июля 2018 г. N 03-11-11/47164@

УСН применяется организациями и индивидуальными предпринимателями наряду с иными режимами налогообложения. При этом не вправе применять упрощенную систему налогообложения нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, а также иные формы адвокатских образований.

Согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона N 63-ФЗ адвокатская деятельность не является предпринимательской. Поэтому адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, не вправе применять УСН.

Вопрос о том, может ли адвокат зарегистрироваться в качестве ИП по другому виду деятельности, чтобы применять в отношении него УСН, перенаправлен в Минюст.

Запрет акционеру пользоваться акциями (в том числе голосовать) не ограничивает его право требовать проведения общего собрания акционеров

Обзор судебной практики применения законодательства о юридических лицах, утв. Президиумом АС Северо-Кавказского округа 06.07.2018

В ходе предварительного расследования в качестве обеспечительной меры районный суд запретил Компании пользоваться (в том числе голосовать) принадлежащими ей акциями АО.

Акционерное общество в установленный срок не провело общее годовое собрание акционеров, в связи с чем Компания обратилась в суд с иском о понуждении общества к его проведению. Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении иска было отказано. Суды мотивировали свои решения тем, что в отношении акций, принадлежащих Компании, приняты обеспечительные меры, которые препятствуют удовлетворению иска.

Суд округа отменил данные судебные акты, указав, что запрет на пользование (в том числе голосование) акциями не может быть расценен как запрет на осуществление права требования проведения общего собрания акционеров и на обращение в суд с требованием о понуждении общества провести общее собрание в случаях, предусмотренных в законе.

Согласно п. 4 информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 N 72 голосующие акции, принадлежащие акционеру, которому суд запретил голосовать этими акциями на общем собрании акционеров по одному из вопросов повестки дня, должны учитываться при определении кворума для принятия решения по соответствующему вопросу.

По смыслу изложенного разъяснения следует, что запрет на голосование акциями не изменяет их правовую природу как голосующих, таким образом, Компания не может быть ограничена в заявленном по иску праве со ссылкой на указанные обеспечительные меры.

Заемщиков начнут извещать о размере задолженности по договору потребкредита после каждой операции с использованием кредитной карты

Федеральный закон от 7 марта 2018 г. N 53-ФЗ

4 сентября 2018 года вступили в силу поправки в Закон о потребительском кредите (займе).

В частности, в ст. 10 указанного Закона теперь закреплена обязанность банка информировать заемщика после каждой совершенной им операции с использованием электронного средства платежа, с использованием которого ему был предоставлен потребительский кредит (заем), о размере его текущей задолженности перед кредитором и доступной сумме потребительского кредита (займа) с лимитом кредитования по договору потребительского кредита.

С 1 сентября у публичных АО появилась обязанность по управлению рисками и внутреннему контролю

Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 209-ФЗ

1 сентября 2018 года вступили в силу изменения в Закон об АО, предусматривающие, что в публичном акционерном обществе должны быть организованы управление рисками и внутренний контроль.

Внутренние документы ПАО, определяющие политику общества в этой области, должен утвердить совет директоров (наблюдательный совет).

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Можно ли заключать ученический договор на обучение у самого работодателя?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Вологодского областного суда от 14 марта 2018 г. по делу N 33-911/2018

Общество с ограниченной ответственностью в суде требовало взыскания с работника суммы расходов, понесенных на его обучение, в связи с его увольнением до истечения установленного ученическим договором срока.

Как выяснилось в ходе рассмотрения дела, с работником был заключен ученический договор на обучение по специальности продавца-флориста внутри самой организации, в которую в дальнейшем работник и трудоустраивался. Лицензии на ведение образовательной деятельности организация не имела. По окончании обучения работник был принят на работу, однако уволился, не отработав предусмотренные ученическим договором 10 месяцев.

Суд посчитал, что при таких условиях у работодателя есть право на компенсацию понесенных им на обучение работника расходов. Ученический договор, по мнению судей, был заключен правомерно, а наличия у организации лицензии для проведения такого обучения не требовалось.

«Горячая линия»
8–800–100–9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ПРАВОВОЙ КОНСАЛТИНГ

Оперативное решение профессиональных вопросов

УНИКАЛЬНАЯ БАЗА ЗНАНИЙ

Ответы экспертов службы Правового консалтинга на реальные практические ситуации. База еженедельно пополняется новыми заключениями по самым актуальным вопросам.

ОНЛАЙН ПРОВЕРКА АКТУАЛЬНОСТИ ДОКУМЕНТА

Актуальные вопросы и их лаконичные решения изложены простым и понятным языком.

ДВА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

В пакет услуг Правового консалтинга ГАРАНТ включена возможность ежемесячно получать два индивидуальных письменных заключения.

БЫСТРОЕ ПОЛУЧЕНИЕ ОТВЕТА

Для подготовки заключения по вашему индивидуальному запросу требуется, как правило, два рабочих дня!

КОМАНДА ПРОФЕССИОНАЛОВ

Эксперты службы Правового консалтинга ГАРАНТ – специалисты высокой квалификации: дипломированные юристы, аттестованные аудиторы, профессиональные бухгалтеры и налоговые консультанты.

МНОГООБРАЗИЕ ТЕМАТИК

Налоговое законодательство, бухгалтерский учет и отчетность, трудовое право, гражданское право в части регулирования предпринимательской деятельности, бухгалтерский учет в организациях государственного сектора, гражданское право в части регулирования госзакупок.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону**: **(8442) 266-441**

Отметим, что в судебной практике нет единого мнения о возможности осуществления предусмотренного ученическим договором обучения силами самого работодателя, не имеющего лицензии. Дело в том, что предметом ученического договора согласно ст. 198 ТК РФ является получение учеником образования. Причем ученический договор в силу ст. 199 ТК РФ должен содержать, помимо прочего, указание на конкретную квалификацию, приобретаемую учеником. Совокупность этих двух норм позволяет утверждать, что ученический договор можно заключать только по поводу освоения учениками образовательных программ, которые направлены на приобретение ими новой квалификации и реализация которых в силу Закона об образовании требует наличия у организации, осуществляющей образовательную деятельность соответствующей лицензии. Как следствие, обучение, не предполагающее получение работником образования и не требующее наличия лицензии (в том числе разного рода внутрикорпоративные тренинги, семинары, обучающие курсы и так далее), не может являться предметом ученического договора (см., например, определения Свердловского облсуда от 16.09.2015 N 33-13016/2015, Верховного Суда Республики Татарстан от 23.07.2015 N 33-10911/2015, Астраханского облсуда от 04.06.2014 N 33-1713/2014, Челябинского облсуда от 26.01.2012 N 33-670/2012).

Тем не менее, многие суды, как и Вологодский областной, полагают возможным заключение ученического договора на прохождение работником любого обучения, в том числе не предполагающего получения работником образования по смыслу Закона об образовании, проводимого самим работодателем и не требующего от него наличия лицензии (определения Хабаровского краевого суда от 07.08.2017 N 33-5190/2017, Свердловского облсуда от 14.04.2016 N 33-6138/2016, Нижегородского облсуда от 21.07.2015 N 33-7118/2015, Оренбургского облсуда от 21.01.2015 N 33-349/2015).

Заключено отраслевое соглашение по организациям химической, нефтехимической, биотехнологической и химико-фармацевтической промышленности на 2019 - 2021 годы

Отраслевое тарифное соглашение по организациям химической, нефтехимической, биотехнологической и химико-фармацевтической промышленности РФ на 2019 - 2021 годы

Соглашение регулирует социально-трудовые отношения между работодателями и работниками химической, нефтехимической, биотехнологической и химико-фармацевтической промышленности. В нем затрагиваются вопросы рабочего времени и времени отдыха, оплаты и охраны труда, предоставления социальных гарантий, льгот и компенсаций.

Предусмотрен ряд дополнительных гарантий и компенсаций, кроме установленных законодательством (в частности, дополнительное возмещение вреда работникам в связи с их трудовыми увечьями или профзаболеваниями, выделение средств на санаторно-курортные путевки для работников, дополнительные социальные льготы женщинам).

Соглашение вступает в силу с 1 января 2019 г. и действует по 31 декабря 2021 г. включительно.

За получение пособия на основании фиктивного больничного работника может ждать статья

Обзор Президиума Верховного Суда Республики Мордовия от 9 августа 2018 г.

Президиум Мордовского облсуда в своем обзоре практики рассмотрения уголовных дел привел пример привлечения работника к уголовной ответственности за получение пособия по временной нетрудоспособности на основании фиктивного листка нетрудоспособности. Директор муниципального бюджетного учреждения предъявил к оплате фиктивные больничные, по которым получил пособие по временной нетрудоспособности на сумму чуть менее 10 000 рублей, чем причинил ущерб региональному отделению ФСС России и муниципальному району.

Суд квалифицировал данные действия работника по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ как мошенничество при получении выплат, то есть хищение денежных средств или иного имущества при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат, установленных законами и иными нормативными правовыми актами, путем представления заведомо ложных и (или) недостоверных сведений. Работник был приговорен к штрафу в размере 20 000 рублей.

При этом обвинение требовало расценивать действия работника как совершенные с использованием своего служебного положения, что подразумевает больший уровень общественной опасности деяния и более строгое наказание (ч. 3 ст. 159.2 УК РФ). Однако суд пришел к выводу о том, что хищение денежных средств было совершено директором не в процессе осуществления своих полномочий, а на основании фиктивных листков нетрудоспособности, получение которых не было связано с исполнением им своих должностных обязанностей.

Работнику отказано в увольнении по собственному желанию «день в день»: можно ли уволить его на основании того же заявления через две недели?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Липецкого областного суда от 14 мая 2018 г. по делу N 33-1517/2018

Суд отказал в восстановлении на работе работнику, уволенному на основании его заявления, несмотря на тот факт, что работник просил о расторжении трудового договора в день подачи заявления, а работодатель уволил его только по прошествии двухнедельного срока предупреждения об увольнении.

Работник был убежден, что в такой ситуации работодатель был обязан или уволить его в желаемую дату, или отказать в удовлетворении заявления в принципе, но не расторгать трудовой договор в ту дату, об увольнении в которую работник не просил. Однако суд с такой оценкой не согласился. Судьи указали, что увольнение было произведено работодателем с соблюдением требований трудового законодательства и на основании поданного работником заявления об увольнении по собственному желанию.

Отметим, что последствия несогласования сторонами даты увольнения по собственному желанию вызывают споры среди специалистов. Действительно, в судебной практике широко представлена точка зрения, в соответствии с которой несогласие работодателя уволить работника до истечения установленного ст. 80 ТК РФ срока предупреждения об увольнении не исключает его обязанности прекратить трудовые отношения на основании этого заявления по прошествии указанного срока. Работодатель может потребовать от работника продолжения работы в течение предусмотренного законом срока предупреждения, но не вправе проигнорировать волеизъявление работника на расторжение трудового договора как таковое.

Однако существует и другая позиция, согласно которой, указывая в заявлении желаемую дату увольнения, работник тем самым выражает свою волю на прекращение трудовых отношений именно в конкретную дату, и в случае невозможности удовлетворения конкретно этой просьбы расценивать данное заявление как просьбу об увольнении в принципе работодатель не может. Сторонники такого подхода также имеются среди судей.

Чтобы обезопасить себя, работодателю, не согласовавшему увольнение в желаемую работником дату, следует поставить его об этом в известность и сообщить, что на основании его заявления трудовой договор с ним будет расторгнут по прошествии установленного законом срока предупреждения об увольнении, если данное заявление не будет отозвано работником. По возможности, следует иметь подтверждение того, что до работника данная информация донесена.

Работнику же можно порекомендовать непосредственно в заявлении указывать на то, сохраняется ли актуальность его просьбы об увольнении после желаемой им даты.

ФСИН: удержания по приговору суда исчисляются из полной суммы зарплаты осужденных к исправительным работам

Письмо Федеральной службы исполнения наказаний от 9 июня 2018 г. N ог-19-21048

Согласно ст. 44 УИК РФ удержания из заработной платы осужденных к исправительным работам производятся из заработной платы по основному месту работы осужденного за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы. Специалисты ФСИН России ответили на вопрос о том, следует ли производить удержание из суммы заработной платы, оставшейся после вычета из нее НДФЛ, или в расчете должна участвовать полная сумма заработка. По мнению чиновников, нормы УК РФ и УИК РФ устанавливают, что удержания в доход государства при исполнении исправительных работ производятся из заработной платы, а не из суммы, оставшейся после уплаты налога. Недавно аналогичную позицию высказал и Минюст России.

При этом сумму НДФЛ также следует исчислять из полной суммы дохода.

Можно ли предлагать работнику при сокращении не подходящие ему по квалификации вакансии?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 10 июля 2018 г. по делу N 33-30499/2018

Работник, уволенный в связи с сокращением штата, обратился в суд с требованием о восстановлении на работе. В качестве обоснования иска работник, в частности, приводил то обстоятельство, что работодатель неоднократно отказывал ему в переводе на те должности, которые сам и же и предлагал.

Как было установлено судом, работодатель предложил работнику максимально широкий перечень вакантных должностей с тем, чтобы работник мог сам выбрать соответствующую его образованию и опыту должность, оценив свою квалификацию. В случае согласия работника занять ту или иную должность, с ним проводилось собеседование. И в каждом случае устанавливался факт несоответствия работника квалификационным требованиями по желаемой должности, в связи с чем ему отказывалось в переводе.

Суд не усмотрел в таких действиях работодателя ничего противозаконного. Как отмечено в определении, предложение вакантных должностей, включая не соответствующие квалификации работника, не может расцениваться как введение работника в заблуждение. В итоге увольнение было признано правомерным.

Суд признал правомерным заключение срочного трудового договора с директором по продажам как с руководителем

Апелляционное определение СК по гражданским делам Московского городского суда от 12 июля 2018 г. по делу N 33-28726/2018

Мосгорсуд отказал в восстановлении на работе директору по продажам, уволенному в связи с истечением срока трудового договора. Судьи сочли, что срочный трудовой договор с работником был заключен правомерно на основании абзаца восьмого части второй ст. 59 ТК РФ.

Отметим, что справедливость такого решения вызывает определенные сомнения. Согласно упомянутой норме по соглашению сторон срочный трудовой договор может заключаться с руководителями, заместителями руководителей и главными бухгалтерами организаций независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности. По мнению большинства специалистов, речь в данной норме идет именно о руководителях организаций, а не о руководителях как категории работников. Под руководителем организации в силу ст. 273 ТК РФ понимается лицо, которое осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа. Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, к руководителям организации нельзя относить лиц, осуществляющих руководство отдельными сферами деятельности организации (например, художественного руководителя театра, осуществляющего руководство творческой и художественной деятельностью театра, научного руководителя научной организации, обеспечивающего формирование приоритетных направлений и (или) тематики научных исследований) или отдельными структурными подразделениями организации, в том числе филиалами, представительствами или иными обособленными структурными подразделениями, без возложения на них функций единоличного исполнительного органа организации. А значит, и заключение срочного трудового договора с такими работниками на основании абзаца восьмого части второй ст. 59 ТК РФ недопустимо. Данная точка зрения также представлена и в судебной практике (см., например, определения Челябинского облсуда от 08.05.2018 N 11-6090/2018, Красноярского краевого суда от 05.09.2016 N 33-11984/2016).

Можно ли уволить за прогул дистанционного работника?

Апелляционное определение СК по гражданским делам Волгоградского областного суда от 23 марта 2018 г. по делу N 33-3223/2018

Волгоградский областной суд восстановил на работе работника, уволенного за прогул. Как было установлено в ходе рассмотрения дела, с работником был заключен трудовой договор о дистанционной работе, по условиям которого работник должен был выполнять свою трудовую функцию по месту своего жительства, а также обязался в рабочие дни с 9 до 18 часов быть доступным для обращений со стороны работодателя с использованием предусмотренных средств связи.

Несмотря на это в течение нескольких дней работник не выходил на связь с работодателем, а также не предоставлял еженедельные отчеты и план работ на следующую неделю. Работодатель посчитал такие действия работника прогулом, за что последний был уволен.

Однако, по мнению суда, данные факты не могут свидетельствовать именно о том, что работник отсутствовал на работе. Как сле-

довало из пояснений работодателя, по месту жительства работника его представители не выезжали и иных попыток установить факт отсутствия работника, кроме телефонных звонков, не предпринимали. В связи с этим суд посчитал факт прогула недоказанным и признал увольнение незаконным.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Правительство РФ планирует повысить к 2020 году долю закупок у СМП и СОНО

Распоряжения Правительства РФ от 16 августа 2018 года N 1697-р

Соответствующие контрольные показатели предусмотрены утвержденной Правительством РФ дорожной картой по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 - 2020 годы (далее - Дорожная карта).

Так, планируется с текущих 15,4% до не менее 31% в 2020 году увеличить долю закупок в сфере государственного и муниципального заказов, участниками которых являются только СМП и СОНО. Одновременно с 11,2% до как минимум 18% в 2020 году планируется довести долю закупок госкомпаний у субъектов МСП.

Кроме этого, к 2020 году в ходе реализации Дорожной карты в два раза должно быть снижено число нарушений антимонопольного законодательства со стороны заказчиков - с 3,7 тыс. в 2017 году до 1,8 тыс. в 2020 году.

В составе Правительственной комиссии по импортозамещению появилась подкомиссия по согласованию закупок

Постановление Правительства РФ от 16 августа 2018 г. N 946

Правительство РФ внесло соответствующие изменения в Положение о Правительственной комиссии по импортозамещению, утвержденное постановлением Правительства РФ от 4.08.2015 N 785.

В частности, установлено, что подкомиссия по согласованию закупок осуществляет полномочия в отношении:

- инвестиционных проектов стоимостью до 3 млрд руб. включительно;

- закупок, осуществляемых с начальной (максимальной) ценой договора до 10 млн руб. включительно за единицу продукции.

Также определены полномочия подкомиссии по вопросам гражданских отраслей экономики, которая в свою очередь осуществляет полномочия в отношении:

- инвестиционных проектов стоимостью свыше 3 млрд руб.;

- закупок, осуществляемых с начальной (максимальной) ценой договора от 10 млн руб. до 200 млн руб. включительно за единицу продукции.

Напомним, Правительственная комиссия по импортозамещению осуществляет функции, в том числе по согласованию закупок товаров для обеспечения инвестиционных проектов в целях исполнения ст. 3.1 и ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ.

Указанные изменения вступили в силу с 29 августа.

Уточнен Порядок формирования и направления информации в целях формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий

Приказ Минфина России от 6 августа 2018 г. N 163н

Минфин России внес изменения в п. 10 Порядка формирования и направления информации в целях формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий (далее - Порядок), утвержденного приказом Минфина России от 22 октября 2015 г. N 164н.

Так, в соответствии с новой редакцией нормы территориальный орган Федерального казначейства при получении от банка информации, подлежащей включению в закрытый реестр банковских гарантий, проверяет соответствие:

- сведений о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени банка и подписавшем доверенность, сведениям ЕГРЮЛ;

- сведений о лице, действующем от имени банка и подписавшем информацию, сведениям, содержащимся в доверенности;

- подписи лица, подписавшего информацию, образцу подписи в доверенности.

Новая редакция Порядка действует с 4 сентября.

Определен порядок согласования закупок госкомпаниями товаров, определенных в соответствии с ч. 6 ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 27 августа 2018 г. N 1000

Правительство РФ утвердило Правила согласования заказчиками закупок товаров, определенных в соответствии с ч. 6 ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ, а также закупок, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, аренда (включая фрахтование, финансовую аренду), условиями которых предусмотрено использование этих товаров, с координационным органом Правительства РФ по согласованию закупок заказчиков (далее - Порядок).

В частности, определено, что подготовку согласования с координационным органом Правительства РФ указанных закупок осуществляет Минпромторг России в установленные сроки в соответствии с представляемой заказчиком заявкой и информацией о закупке, состав которой определен Правилами.

Напомним, установленные ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ особенности закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, аренды (включая фрахтование, финансовую аренду) распространяются на закупки заказчиков - государственных корпораций, государственных компаний, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия России превышает 50%, дочерних хозяйственных обществ, в уставном капитале которых более 50% долей принадлежит указанным юридическим лицам. При этом указанным юридическим лицам запрещено до согласования с координационным органом Правительства РФ эксплуатационных характеристик включать в планы закупок и (или) осуществлять закупки товаров из Перечня в случае, если их цена превышает установленные пределы.

Порядок действует с 7 сентября.

Скорректированы правила ведения реестра инвестиционных проектов

Постановление Правительства РФ от 16 августа 2018 г. N 949

Правительство РФ утвердило обновленные Правила ведения реестра инвестиционных проектов и внесло ряд изменений в Правила и критерии отбора инвестиционных проектов для включения в реестр инвестиционных проектов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 30.12.2015 N 1516 (далее - Постановление N 1516).

Так, в соответствии с Правилами ведения реестра инвестиционных проектов обеспечение ведения указанного реестра возложено на Минпромторг России. Записи реестра формируются на основе сведений, которые представляются уполномоченными федеральными органами исполнительной власти и госкорпорацией «Внешэкономбанк».

Основанием для включения сведений о проекте в реестр инвестиционных проектов является, как и ранее, решение Правительственной комиссии по импортозамещению. Реестр ведется в электронном виде, состав включаемых в него сведений также определен Правилами ведения реестра инвестиционных проектов.

Кроме этого, скорректированы критерии инвестиционного проекта в целях включения его в реестр инвестиционных проектов. В частности, в указанный реестр включаются инвестиционные проекты, если их стоимость превышает 500 млн руб.

Указанные изменения вступили в силу с 29 августа.

С 1 сентября расширен перечень отношений, которые не регулируются Законом N 223-ФЗ

Федеральный закон от 3 августа 2018 г. N 341-ФЗ

С указанной даты ч. 4 ст. 1 Закона N 223-ФЗ дополнилась новым п. 15, в соответствии с которым из сферы действия указанного Закона исключаются отношения, связанные осуществлением заказчиком отбора субъекта оценочной деятельности для проведения в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности оценки объектов оценки в целях определения размера платы за публичный сервитут, устанавливаемый в соответствии с земельным законодательством.

Минфин разъяснил особенности исполнения после 1 января 2019 года контрактов, заключенных до этой даты, в связи с увеличением размера ставки НДС до 20%

Письмо Минфина России от 28 августа 2018 г. N 24-03-07/61247

Письмо Минфина России от 20 августа 2018 г. N 24-03-07/58933

В письме Минфина России подчеркивается, что цены контрактов, заключенных до 1 января 2019 года, не подлежат изменению в связи с повышением с указанной даты ставки НДС с 18% до 20%.

Специалисты министерства констатируют, что исключений в отношении товаров (работ, услуг), реализуемых в рамках контрактов, заключенных до 1 января 2019 г., в том числе государственных и муниципальных контрактов, Законом N 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», не предусмотрено. При этом риски, связанные с исполнением контрактов, в том числе инфляционные, относятся к коммерческим рискам контрагента, которые предусматриваются в цене заявки на участие в закупке.

Также специалисты Минфина России напоминают о праве заказчиков в случае исполнения контрагентом обязательств по контракту не в полном объеме расторгнуть контракт в одностороннем или судебном порядке, а также взыскать неустойку за ненадлежащее исполнение обязательств, или вернуть внесенное обеспечение исполнения контракта, уменьшенное на размер начисленной неустойки.

В то же время уточняется, что Законом N 44-ФЗ в ряде случаев предусмотрена возможность внесения изменений в контракты, в том числе при изменении ставки НДС. Так, в соответствии с п.п. 2-4 ч. 1 ст. 95 Закона N 44-ФЗ существенные условия контракта могут быть изменены в случае, если цена контракта составляет либо превышает установленный размер, и исполнение контракта по независящим от сторон обстоятельствам без изменения его условий невозможно. Таким образом, при соблюдении указанных условий цена контракта может быть изменена.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Спор об устранении препятствий в пользовании земельным участком: нюансы

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 15 мая 2018 г. N 55-КГ18-1 Суд отменил апелляционное определение и направил на новое апелляционное рассмотрение дело об устранении препятствий в пользовании имуществом, поскольку при разрешении спора суд не указал способ исправления допущенного нарушения, не разрешив по существу заявленного истцом требования

Собственник предъявил иск об устранении препятствий в пользовании имуществом. Он хотел, чтобы ответчики перенесли возведенную пристройку на расстояние 3-х метров от границы его земельного участка.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ не согласилась с апелляционной инстанцией, отказавшей в иске, и направила дело на новое рассмотрение.

Подобный иск подлежит удовлетворению, если истец докажет, что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законного владения (имеется реальная угроза нарушения). При этом истец не обязан подтверждать, что выбранный им способ защиты права является единственно возможным и соизмеримым нарушенному праву.

Апелляционная инстанция сочла, что нарушение можно устранить иным способом, нежели перенос пристройки. Тем самым она согласилась с тем, что нарушение имеется. При этом она не опровергла вывод первой инстанции о соответствии выбранного истцом способа защиты последствиям нарушения и не указала иной способ устранения нарушения, т. е. не разрешила спор по существу.

Соответствие документов формальным требованиям не исключает притворности договора

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 6 августа 2018 г. N Ф09-2610/18 по делу N А60-45927/2017

Суд округа не согласился с отказом предыдущих инстанций признать ряд договоров купли-продажи нежилого здания притворными сделками и применить последствия их недействительности.

Притворная сделка может прикрывать сделку с иным субъектным составом. Для прикрытия сделки может быть совершено несколько сделок.

При оценке доводов о пороках сделки нельзя ограничиваться проверкой соответствия документов формальным требованиям. При подозрении, что сделка притворная, важно установить, перешел ли фактический контроль над якобы передаваемым имуществом. Необходимо учитывать также экономические, физические и организационные возможности кредитора или должника совершить сделку.

В данном случае суды не установили, поступило ли здание в распоряжение покупателей по первой и второй сделке (подконтрольный директору фирмы-истца работник и подконтрольное сыну директора общество), использовалось ли оно ими, для чего приобреталось, а также была ли у названного работника финансовая возможность оплатить покупку, поступили ли денежные средства в фактическое распоряжение второго покупателя.

По сути, цепочка сделок была единой сделкой, которую контролировали одни и те же лица (директор и его семья), которые умышленно выводили активы фирмы-истца, а договоры с первым и вторым покупателями носили фиктивный характер.

Кто отвечает за причиненный в ДТП ущерб: собственник автомобиля или управлявший им водитель?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 июня 2018 г. N 18-КГ18-81 Дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку его повторное рассмотрение в суде апелляционной инстанции предполагает проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию, однако эти требования судом апелляционной инстанции при рассмотрении настоящего дела не были выполнены

Ответчик (собственник автомобиля) обжаловал взыскание с него ущерба, причиненного истцу в результате ДТП, а также исключение из соответчиков водителя, управлявшего автомобилем в момент аварии.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ отправила дело на пересмотр, указав следующее.

Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, несет лицо, владеющее им на любом из законных оснований, перечень которых не ограничен (в т. ч. на праве аренды, по доверенности и др.).

Ответчик утверждал, что по устному соглашению передал в безвозмездное пользование водителю автомобиль с документами на него, ответственность водителя застрахована по ОСАГО и случай признан страховым.

Данные факты не опровергнуты, выводы о незаконности владения автомобилем в момент ДТП водителем не сделаны. Не установлены и обстоятельства совместного причинения вреда, позволяющие возложить солидарную ответственность как на собственника автомобиля, так и на водителя.

Можно ли зарегистрировать как товарный знак фон упаковки?

Решение Суда по интеллектуальным правам от 30 августа 2018 г. по делу N СИП-293/2018 Суд отказал в признании незаконным решения Роспатента об отказе в удовлетворении возражения против предоставления им правовой охраны товарному знаку, поскольку согласился с выводом Роспатента о том, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью

Роспатент отказался зарегистрировать как товарный знак не обладающее различительной способностью изображение желтого и голубого цветов. Из-за отсутствия какого-либо дизайна и неоригинальности оно воспринимается как фон упаковки, который не запоминается потребителем, а не как знак, указывающий на товар определенного производителя.

Суд по интеллектуальным правам согласился с данным решением.

Установлено, что заявитель использует изображение не в том виде, в котором подал его на регистрацию, а в сочетании с иными элемента-

«Горячая линия» 8–800–100–9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ми на фоне как заявленных, так и других цветов. Именно эти элементы индивидуализируют товары. При этом цвета их упаковок сочетаются в разных пропорциях. Вместе с тем различительная способность должна оцениваться в отношении конкретного обозначения в том виде, в котором оно зарегистрировано или заявлено на регистрацию.

Не доказана и приобретенная различительная способность изображения. Представленные документы могут свидетельствовать об известности потребителям самого заявителя или его продукции, маркируемой иными словесными и комбинированными обозначениями, не имеющими отношения к данному спору. По этой же причине отклонена и ссылка на судебный акт по делу о признании товарного знака «Ушастый нянь» общеизвестным.

Не принимается и довод о противоречии решения Роспатента его же практике по регистрации цветовых товарных знаков. Охраноспособность знака оценивается с учетом обстоятельств конкретного дела. Ссылки на уже зарегистрированные аналогичные или схожие знаки сами по себе не учитываются.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Определена процедура предоставления и расходования субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на обеспечение развития локальной сети управления светофорными объектами с функцией адаптивного управления светофорными объектами, созданной в целях подготовки и проведения чемпионата мира по футболу 2018 года, критерии отбора муниципальных образований Волгоградской области для предоставления субсидий.

Постановление Администрации Волгоградской области от 23 августа 2018 г. N 369-п «Об утверждении Порядка предоставления в 2018 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на обеспечение развития локальной сети управления светофорными объектами с функцией адаптивного управления светофорными объектами, созданной в целях подготовки и проведения чемпионата мира по футболу 2018 года»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

Установлен порядок проведения региональных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий и межмуниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий на территории Волгоградской области.

Приказ комитета физической культуры и спорта Волгоградской области от 27 августа 2018 г. N 489 «Об утверждении Порядка проведения региональных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий и межмуниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий на территории Волгоградской области»

Ранее действующий документ (с изменениями) признан утратившим силу.

Приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Шестакова Е.В. Частноправовые сделки компаний малого и среднего бизнеса, по поводу которых возможно повышенное внимание обслуживающего банка, Росфинмониторинга, ФНС. - «Право Доступа», 2018 г.**
- ✓ **Архипов А.П. Страхование ВЭД: учебник и практикум. - «КНОРУС», 2018 г.**
- ✓ **Шестакова Е.В. Судебная практика оспаривания Агентством по страхованию вкладов сделок между вкладчиком и банком, в отношении которого начата процедура банкротства. - «Право Доступа», 2018 г.**
- ✓ **Рыжаков А.П. Запрет определённых действий - мера пресечения. - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Новые суды общей юрисдикции. Куда теперь ехать в апелляцию и кассацию? (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 30, август 2018 г.)**
- ✓ **Проблемы борьбы с буллингом: законодательное решение (Н.А. Голованова, журнал «Журнал российского права», N 8, август 2018 г.)**
- ✓ **Судьба коммунальных платежей при разрыве семейных отношений (Е. Лошаков, журнал «Жилищное право», N 8, август 2018 г.)**
- ✓ **Европейский опыт региональной охраны географических указаний и наименований мест происхождения (В.И. Еременко, журнал «Гражданин и право», N 7, июль 2018 г.)**
- ✓ **Защита исключительного права правообладателя при использовании товарного знака в составе хештега (Е.А Свиридова, журнал «Образование и право», N 6, июнь 2018 г.)**
- ✓ **Влияние банкротства физического лица, являющегося работодателем, на трудовые правоотношения (С.С. Щербак, журнал «Право и экономика», N 7, июль 2018 г.)**
- ✓ **К вопросу о соотношении возмещения потерь, предусмотренных статьей 406.1 Гражданского кодекса РФ, с институтом страхования (Р.С. Зардов, журнал «Право и экономика», N 7, июль 2018 г.)**
- ✓ **О регрессной ответственности медицинских работников за вред, причиненный жизни (здоровью) пациентов (М.Ю. Старчиков, журнал «Гражданин и право», N 7, июль 2018 г.)**
- ✓ **Страхование ответственности по договору как непоименованный способ обеспечения исполнения обязательств (С.Р. Сунгуров, журнал «Образование и право», N 6, июнь 2018 г.)**
- ✓ **Индивидуализирующая пародия на товарный знак и ее влияние на исключительное право в России (А.М. Зайцев, журнал «Журнал Суда по интеллектуальным правам», N 20, июнь 2018 г.)**

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар будет доступен для просмотра в период с 30.07.18 по 30.10.18.

✓ БАНКОВСКИЕ СДЕЛКИ В СВЕТЕ РЕФОРМЫ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ 26 ИЮЛЯ 2017 ГОДА №212-ФЗ)

Лектор: д. ю. н., профессор, заместитель председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович ВИТРЯНСКИЙ.

Семинар будет доступен для просмотра в период с 09.07.18 по 01.11.18

✓ НЕУСТОЙКА И ПРОЦЕНТЫ ЗА ПРОСРОЧКУ КАК МЕРЫ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директора Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар будет доступен для просмотра в период с 02.07.18 по 08.10.18

СОВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ
ПРОВЕРКИ•НАЛОГИ•ПРАВО

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Советы экспертов. Проверки. Налоги. Право

Решать профессиональные вопросы теперь станет еще проще и быстрее!

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

✓ **Неограниченное устное консультирование** по следующим тематикам:

- налогообложение;
- бухгалтерский учет и отчетность;
- бухгалтерский учет в организациях государственного сектора;
- трудовое право;
- гражданское право в части регулирования предпринимательской деятельности;
- гражданское право в части регулирования госзакупок;
- проверки контролирующих органов.

Ваши преимущества при работе с продуктом:

✓ Обращение **напрямую** к экспертам с интересующими вопросами.

✓ **Оперативный отклик.** Эксперты свяжутся с Вами в течение часа после отправки запроса.

✓ **Неограниченное количество обращений.** В течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы.

✓ **Широкий охват** тематик, по которым можно обращаться к экспертам.

✓ На вопросы отвечает **команда высококвалифицированных экспертов**. Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы, профессиональной юридической и бухгалтерской подготовкой, а также брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 28 лет.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) 26-64-41

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ