

ГАРАНТ юристу



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

16 августа - 23 августа 2019 г.

Образовательному центру ГАРАНТ - 10 лет!

АНО ДПО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР ГАРАНТ»

уже 10 лет проводит обучение по программам
повышения квалификации и профессиональной переподготовки:

- ✓ юристов ✓ бухгалтеров ✓ бухгалтеров госсектора
- ✓ специалистов по госзакупкам и кадрам.

АНО ДПО
«Образовательный
центр ГАРАНТ»
ОТЛИЧАЕТ:



- высокий профессиональный уровень преподавателей, обучение проводят ведущие эксперты страны;
- очный,очно-заочный или полностью заочный форматы обучения;
- для пользователей Системы ГАРАНТ предусмотрены существенные скидки.

АНО ДПО «Образовательный центр ГАРАНТ»
работает на основании лицензии на право ведения
образовательной деятельности №036983.

! Подробности можно узнать на последней странице
данного издания или у обслуживающего менеджера.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

**Порядок приобретения права собственности в силу приобретательной давности хотят уточнить
Проект Федерального закона «О внесении изменений
в Гражданский кодекс Российской Федерации...»**

Минэкономразвития России предлагает уточнить порядок применения приобретательной давности в качестве основания для возникновения права собственности на недвижимые вещи.

В частности, в ст. 234 ГК РФ предлагается внести следующие изменения:

- исключить такое условие приобретательной давности как добросовестность владения;
- уточнить, что право собственности на основании приобретательной давности возникает вне зависимости от того, признана ли соответствующая вещь бесхозяйной;
- ввести сокращенный срок (7 лет) приобретательной давности для линейных сооружений, являющихся опасными производственными объектами и (или) необходимыми для оказания услуг населению;
- установить, что течение срока приобретательной давности на недвижимые вещи, права на которые не зарегистрированы за гражданами или юридическими лицами, начинается со дня начала владения ими. Это положение, по замыслу авторов поправок, должно полностью заменить нынешнюю формулировку п. 4 ст. 234 ГК РФ, согласно которой течение срока приобретательной давности в отношении вещей, находящихся у лица, из владения которого они могли быть истребованы, начинается не ранее истечения срока исковой давности по соответствующим требованиям.

- предусмотреть, что если фактическое владение осуществлялось несколькими лицами, то в силу приобретательной давности у них может возникать общая долевая собственность на земельный участок или иную недвижимость.

- уточнить, что особенности приобретения в порядке приобретательной давности права собственности на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, устанавливаются земельным законодательством.

Текст соответствующего проекта размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов для публичного обсуждения и анткоррупционной экспертизы, которые продлятся до 6 сентября 2019 года (ID 02/04/04-19/00090986).

Корреспондирующие поправки планируется внести в земельное законодательство и законодательство о градостроительной деятельности (ID проекта 02/04/04-19/00090989).

Минфин напомнил, как вернуть госпошлину, уплаченную при обращении в суд иным лицом за ее плательщика

Письмо Минфина России от 4 июня 2019 г. N 03-05-06-03/40357

Минфин России напомнил, что плательщиками государственной пошлины признаются организации и физические лица, обращающиеся за совершением юридически значимых действий. В соответствии с п.п. 1 и 8 ст. 45 НК РФ уплата госпошлины за плательщика может осуществляться иным лицом, в том числе представителем плательщика. Однако иное лицо не вправе требовать возврата из бюджетной системы уплаченных сумм. Заявление о возврате госпошлины должен подать сам плательщик.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ®
Информационно-правовое обеспечение

Может ли быть предметом договора цессии право требовать возврата уплаченных таможенному органу авансовых платежей? Информация Федеральной таможенной службы от 9 августа 2019 г.

По мнению Федеральной таможенной службы, только лицо, внесшее авансовые в счет уплаты таможенных пошлин, налогов и таможенных сборов, вправе требовать их возврата. Это требование нельзя передать иному лицу по гражданско-правовому договору.

Ведомство поясняет, что в настоящее время в РФ вопросы возврата (зачета) авансовых платежей регулируются главой 13 Закона о таможенном регулировании в Российской Федерации.

С учетом ч. 1 ст. 122 указанного закона возврат (зачет) авансовых платежей производится по заявлению плательщика (его правопреемника) на его счет, указанный в этом заявлении.

Данный порядок является единым, и ни Таможенным кодексом ЕАЭС, ни названным законом не предусмотрено положений, наделяющих плательщика (его правопреемника) полномочиями передавать свое право на возврат таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами, иным лицам, в том числе путем заключения с этими лицами гражданско-правовой сделки.

Равным образом ни ТК ЕАЭС, ни Закон о таможенном регулировании в Российской Федерации не предусматривают положений, которые бы наделяли лиц, не являющихся плательщиками (их правопреемниками), правом, в том числе на основании гражданско-правовой сделки, заключенной с плательщиком (его правопреемником), подавать в таможенные органы заявление о возврате и (или) требовать возврата таможенных пошлин, налогов и иных платежей, администрируемых таможенными органами, в том числе на счета, отличные от счетов плательщика (его правопреемника).

Таким образом, возврат авансовых платежей осуществляется только той категории лиц, которая поименована в соответствующих статьях Закона о таможенном регулировании в Российской Федерации.

Также ФТС подчеркивает, что данный вывод согласуется с позицией судебных органов (постановление АС Дальневосточного округа от 14.10.2016 N 030-4879/2016, определение ВС РФ от 09.09.2015 N 303-КГ15-10237).

В Едином реестре субъектов МСП появились сведения об ООО с иностранным участием Информация Федеральной налоговой службы от 12 августа 2019 г.

ФНС России сообщила о том, что в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства впервые внесены сведения об обществах с ограниченной ответственностью, участниками которых являются иностранные компании. Эти ООО находятся в государствах, которые не включены в перечень офшорных зон, их доход за предшествующий год составляет менее 2 млрд рублей, а среднесписочная численность работников не превышает 250 человек. Указанная информация внесена в реестр в соответствии с ч. 6.2. ст. 4.1 Закона о развитии малого и среднего предпринимательства (в редакции Федерального закона от 03.08.2018 N 313-ФЗ).

В сообщении отмечается, что теперь эти компании наравне с другими субъектами малого и среднего предпринимательства могут самостоятельно вносить в реестр дополнительные сведения о себе, которые помогут крупнейшим заказчикам найти их.

Напомним, что передавать в ФНС России перечень таких ООО с иностранным участием обязаны аудиторские организации (ежегодно с 1 по 5 июля).

Минфин разъяснил, в каком размере уплачивается госпошлина при подаче жалобы Председателю Верховного Суда РФ Письма Минфина России от 2 июля 2019 г. N 03-05-06-03/48460 и от 18 июня 2019 г. N 03-05-05-03/44154

Статья 308.10 АПК РФ наделяет Председателя Верховного Суда РФ (заместителя Председателя Верховного Суда РФ) полномочием

внести по жалобе заинтересованных лиц в Президиум ВС РФ представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора при наличии экстраординарных оснований.

По мнению Минфина России, надзорная жалоба и жалоба, предусмотренная статьей 308.10 АПК РФ, направлены на одну цель - инициирование пересмотра судебных актов в порядке надзора, что позволяет отнести жалобу, предусмотренную статьей 308.10 АПК РФ, к надзорной жалобе. Соответственно, госпошлина по жалобам в порядке ст. 308.10 АПК РФ должна уплачиваться в размере госпошлины при подаче надзорной жалобы - 6000 рублей (пп. 12.2 п. 1 ст. 333.21, пп. 4 п. 1 ст. 333.21 НК РФ).

Банк России обновил дополнительные требования к порядку предоставления документов или их копий акционерам

Указание Банка России от 28 июня 2019 г. N 5182-У

Опубликовано новое Указание Банка России, устанавливающее дополнительные требования к процедурам предоставления акционерными обществами документов или копий документов в соответствии со ст. 91 Закона об АО. Оно вступит в силу 24 августа 2019 года. С этой же даты утратит силу аналогичный документ 2014 года.

Необходимость в обновлении названных дополнительных требований обусловлена произошедшими изменениями законодательства в этой сфере.

В частности, в новом Указании учтены поправки, внесенные в Закон об АО Федеральным законом от 29.07.2017 N 233-ФЗ, в части регулирования порядка предоставления акционерными обществами информации (документов) акционерам по их требованию. Напомним, что Законом N 233-ФЗ был изменен перечень документов, которые акционерное общество предоставляет акционерам по их требованию, предусмотрены условия, при которых акционерное общество вправе отказать акционерам в доступе к документам и информации, внесен целый ряд иных изменений в порядок предоставления акционерным обществом информации акционерам.

Так, например, в новом Указании учтено, что в предусмотренных законом случаях в требовании акционера о предоставлении доступа к документам общества нужно указывать деловую цель, с которой запрашиваются документы. А если акционеры хотят получить копии документов АО, в требовании необходимо указать количество экземпляров копий запрашиваемых документов, подлежащих предоставлению обществом на бумажном носителе. Также в нем теперь установлен порядок предъявления требования несколькими правомочными лицами, действующими совместно. Кроме того, в новом Указании закреплены условия, при наличии которых акционерное общество вправе отказать акционерам в доступе к документам и информации, а также предусмотрено, что о таком отказе общество обязано уведомить правомочное лицо в течение 7 рабочих дней со дня предъявления им требования о предоставлении доступа к документам.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

ВС вновь напомнил о невозможности взыскания судебных расходов с гражданина, проигравшего дело о признании отношений трудовыми

Определение Верховного Суда РФ от 15 июля 2019 г. N 75-КГ19-3

В Верховном Суде РФ был рассмотрен иск общества с ограниченной ответственностью к гражданину о взыскании суммы судебных расходов. Гражданин до этого обращался в суд к данной организации с требованием об установлении факта трудовых отношений. Тот спор несостоявшийся работник проиграл, а организация в свою очередь потребовала от него компенсации понесенных ею расходов на оплату услуг представителя.

Суды первых двух инстанций сочли требования общества правомерными, сославшись на статьи 98 и 100 ГК РФ. При этом судьи указали, что статья 393 ТК РФ, согласно которой при обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов, в данном случае не подлежит применению, поскольку факт наличия трудовых отношений между сторонами не установлен.

Однако, по заключению Верховного Суда РФ, делая такой вывод, нижестоящие судебные инстанции не учли, что рассматриваемый спор относится к категории трудовых споров, в связи с чем к этим отношениям подлежат применению нормы ТК РФ, в том числе статья 393. На истца, обратившегося в суд с требованием, вытекающим из трудовых отношений, в том числе с требованием об установлении факта трудовых отношений, не может быть возложена обязанность по оплате судебных расходов работодателя, в пользу которого состоялось решение суда, включая расходы на оплату услуг представителя. В итоге обществу было отказано в удовлетворении его требований.

Напомним, что ранее аналогичная позиция уже высказывалась Верховным Судом РФ в определении от 17.12.2018 N 3-КГ18-15, которое было включено в Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 за 2019 год.

Можно ли направлять работников в командировки не из места работы?

Письмо Минфина России от 5 июля 2019 г. N 03-03-06/1/49840

Минфин России рассмотрел вопрос об обложении налогом на доходы физических лиц сумм возмещения командировочных расходов сотрудников организации, направляемых в служебные командировки не из места постоянной работы.

В ведомстве разъяснили, что НК РФ не содержит ограничений в отношении освобождения от НДФЛ сумм возмещения командировочных расходов сотрудников в зависимости от места, из которого осуществляется их направление в командировку. Вопросы о возможности направления работников в командировку не из места нахождения организации-работодателя относятся к компетенции Минтруда России. Если поездка работника для выполнения служебного поручения работодателя вне места постоянной работы в соответствии со ст. 166 ТК РФ признается командировкой, к суммам возмещения расходов работника на проезд к месту командирования применяются нормы п. 3 ст. 217 НК РФ.

Иными словами, чиновники уклонились от прямого ответа, предложив для начала определить, можно ли считать поездку работника по распоряжению работодателя, выезд в которую произошел не из места работы, командировкой.

Отметим, что в силу статей 166, 167 ТК РФ служебной командировкой является поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы, при этом работнику гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой. Пунктом 4 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки установлено, что днем выезда в командировку считается дата отправления поезда, самолета, автобуса или другого транспортного средства от места постоянной работы командированного, а днем приезда из командировки - дата прибытия указанного транспортного средства в место постоянной работы. А согласно п. 3 Положения местом постоянной работы следует считать место расположения организации (обособленного структурного подразделения организации), работа в которой обусловлена трудовым договором. Из буквального толкования данных норм следует, что выезд в командировку должен осуществляться именно из места расположения организации.

Вместе с тем законодательство не содержит прямого запрета на направление работника в командировку из иного места (например, от места жительства работника, если оно находится в иной местности, или из места проведения отпуска). Как отмечалось выше, законодатель в ст. 166 ТК РФ определяет в качестве командировки любую поездку работника в другую местность по поручению работодателя. В связи с этим полагаем, что такая поездка работника, осуществленная из местности, отличной от места работы, также может считаться командировкой. В пользу данного вывода можно привести примеры из практики ФАС Поволжского округа, который указывал, что «какие-либо ограничения в выплате расходов по проезду при направлении работника в служебную командировку в случае выбытия командированного не из места постоянной работы статьями 166, 168 Трудового кодекса Российской Федерации не установлены» (постановления от 01.04.2011 N A57-1490/2009, от 23.07.2010 N A57-1490/2009).

Как предъявить налоговому органу электронный больничный?

Письмо Федеральной налоговой службы от 10 июля 2019 г. N БС-4-11/13464@

Государственные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством РФ, а также пособия и иные виды обязательного страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию не подлежат обложению страховыми взносами.

Налоговый орган вправе истребовать у плательщика страховых взносов сведения и документы, подтверждающие обоснованность отражения сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами.

ФНС России разъяснила, что при истребовании налоговыми органами документов, в том числе листков нетрудоспособности, плательщик должен представить распечатанную на бумажном носителе копию листка нетрудоспособности, сформированного и размещенного в информационной системе страховщика в форме электронного документа, содержащего сведения, необходимые для расчета пособия по временной нетрудоспособности и в связи с материнством, с приложением соответствующих расчетов.

При этом истребуемые документы представляются с учетом положений, предусмотренных пунктами 2 и 5 ст. 93 НК РФ. В частности, это означает, что истребуемые документы, составленные на бумажном носителе, могут быть представлены в налоговый орган в электронной форме в виде отсканированных электронных образов по форматам, установленным ФНС, по телекоммуникационным каналам связи или через личный кабинет налогоплательщика.

Иными словами, чтобы представить в налоговый орган электронный больничный, работодатель может распечатать его, а затем отсканировать и отправить в ФНС. И это все, что вам нужно знать об электронном документообороте в России.

Сама по себе недостача - еще не повод для увольнения материально ответственного работника

Определение Верховного Суда РФ от 8 июля 2019 г. N 5-КГ19-76

Две работницы обратились в суд с иском к своему работодателю о признании незаконным их увольнения по пункту 7 части первой статьи 81 ТК РФ в связи с утратой доверия. Женщины трудились работниками торгового зала, с ними был заключен договор о полной коллективной материальной ответственности. По результатам проведенной инвентаризации работодатель выявил недостачу товарно-материальных ценностей на сумму почти в 4 миллиона рублей. Работницы свою вину в возникновении недостачи отрицали, заявив, что ее причины им неизвестны.

Работодатель посчитал, что, поскольку в должностные обязанности работниц входило непосредственное обслуживание товарных ценностей, сохранность которых они не обеспечили, у организации имелись основания для утраты к ним доверия и для увольнения по соответствующему основанию.

Однако Верховный Суд РФ с этим не согласился. Судьи указали, что утрата доверия со стороны работодателя к работникам, обслуживающим материальные ценности, должна основываться на объективных доказательствах вины работников в причинении материального ущерба работодателю. Если вина работника в этом не установлена, то он не может быть уволен по мотивам утраты доверия. При этом обязанность доказать наличие законного основания увольнения работника и соблюдение установленного порядка его увольнения возлагается на работодателя.

В итоге работницы были восстановлены на работе.

Как работодателям предлагаются бороться с распространением респираторных заболеваний?

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июля 2019 г. N 10

Роспотребнадзор подготовил план мероприятий по профилактике гриппа и острых респираторных вирусных инфекций на очередной эпидемиологический сезон. Как и в прошлые годы, он содержит рекомендации и для работодателей. Руководителям организаций предлагается принять следующие меры:

- организовать иммунизацию сотрудников против гриппа;
- не допускать переохлаждения лиц, работающих на открытом воздухе в зимний период, обеспечив наличие помещений для обогрева и приема пищи, а также соблюдение оптимального температурного режима в помещениях;

- в период эпидемического сезона по гриппу и ОРВИ не допускать к работе лиц, больных ОРВИ, и обеспечить сотрудников, работающих с населением, средствами индивидуальной защиты органов дыхания (медицинскими масками).

Мы же со своей стороны в очередной раз отметим, что перечень оснований для отстранения работника от работы установлен статьей 76 ТК РФ и наличие у работника респираторного заболевания к числу таковых не относится. При этом в силу указанной статьи случаи отстранения от работы могут быть предусмотрены нормативными актами РФ. Иными словами, Главный санитарный врач РФ мог бы своим постановлением установить обязанность по отстранению работников от работы в такой ситуации, однако, как видно, в рассматриваемом акте соответствующие положения сформулированы в виде рекомендаций, что тем самым делает их неисполнимыми в отношении большинства категорий работников, ввиду отсутствия правовых оснований для их отстранения от работы. Лишь в некоторых случаях наличие у работника инфекционных заболеваний или симптомов, обычно сопровождающих респираторные заболевания, приводит к возникновению у работодателя обязанности по недопуску таких работников до работы (см., например, п. 19.3 СанПиН 2.4.1.3049-13, п. 4 Приложения 5 к СП 2.3.6.1079-01).

Минтруд снова указал на законность досрочной выплаты зарплаты

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 июля 2019 г. N 14-1/В-582

Отвечая на вопрос о том, может ли работодатель по просьбе работника выдать заработную плату раньше установленного срока, специалисты Минтруда России заключили, что трудовое законодательство не запрещает выплачивать заработную плату за отработанное время раньше установленного правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором срока, при том что выплата части заработной платы производилась не позднее текущего месяца работы, поскольку это не ухудшает положения работников и установленные трудовым законодательством гарантии прав работников на своевременное получение заработной платы. Ранее чиновники высказывали похожую позицию в письме от 12.11.2018 N 14-1/ООГ-8602.

Отметим при этом, что, как указывает Конституционный Суд РФ в определении от 24.06.2008 N 344-О-О, норма части шестой ст. 136 устанавливающая требование о выплате заработной платы не реже чем каждые полмесяца, направлена на обеспечение регулярности оплаты труда работников. Представляется, что говорить о какой-либо регулярности в оплате труда возможно только в случае, когда заработка платы последовательно выплачивается работнику в одни и те же установленные даты. Выплата же работнику заработной платы раньше срока приведет к тому, что следующую заработную плату работник получит уже более чем через полмесяца, что противоречит требованию закона. В связи с этим инспекторы ГИТ зачастую рассматривают досрочную выплату заработной платы в качестве нарушения (см., например, консультации с портала «Онлайнинспекция.РФ»). Иногда такой подход встречается и в судебной практике (определение Саратовского суда от 02.04.2015 N 33-1840/2015, решения Кировского района г. Саратова Саратовской области от 05.02.2015 N 12-88/2015, Центрального района г. Омска Омской области от 27.10.2014 N 2-5879/14, постановление Нововятского района г. Кирова от 27.09.2013 N 5-52/2013).

Однако гораздо чаще суды, как и Минтруд России, не признают действия работодателей по выдаче заработной платы ранее установленных сроков противоправными (см., например, решения Хабаровского краевого суда от 28.02.2018 N 21-125/2018, от 20.12.2017 N 21-988/2017, Новосибирского областного суда от 21.11.2017 N 7-634/2017,

Краснодарского краевого суда от 01.08.2017 N 12-2769/2017, Санкт-Петербургского городского суда от 04.04.2017 N 7-572/2017, Нижегородского областного суда от 23.12.2016 N 7-1352/2016, Саратовского областного суда от 27.09.2016 N 21-666/2016, определение Оренбургского областного суда от 14.02.2018 N 33-460/2018).

При восстановлении уволенного в период испытания работник испытательный срок продолжается

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 июня 2019 г. N 14-2/ООГ-3951

Минтруд России в своем письме ответил на вопрос о судьбе условия трудового договора об испытании в случае незаконного увольнения работника с его последующим восстановлением на работе.

В ведомстве напомнили, что под восстановлением на работе понимается возвращение работника в правовое положение, существовавшее до увольнения, - он восстанавливается во всех своих правах. При восстановлении работника на работе работодатель обязан обеспечить его работой, при этом в отношении работника продолжают действовать все условия, ранее предоставленные ему в соответствии с трудовым договором.

Если работник был восстановлен на работе по решению суда и установленный трудовым договором испытательный срок не истек, то после восстановления работника условие об испытании сохраняется. ТК РФ не содержит ограничений на возможность повторного увольнения работника по инициативе работодателя после восстановления работника на работе по решению суда.

Некоторые пособия работодатель может выплачивать только на карту «Мир»

Письмо Фонда социального страхования РФ от 5 июля 2019 г. N 02-08-01/16-05-6557л

ФСС России прокомментировал недавние изменения в нормативном регулировании отношений в национальной платежной системе.

Напомним, что в силу ст. 30.5 Закона о национальной платежной системе кредитные организации при осуществлении операций с отдельными выплатами за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ обязаны зачислять выплаты на банковские счета клиентов - физических лиц, операции по которым осуществляются с использованием карт «Мир». Перечень таких выплат частично определяется Правительством РФ. И в мае этого года в данный перечень были внесены изменения. Помимо прочего, в него попали и отдельные виды пособий, выплачиваемых работодателем, а именно:

- пособие по временной нетрудоспособности (только в отношении граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, аварии в 1957 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, а также радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне);

- пособие по беременности и родам;

- единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности;

- единовременное пособие при рождении ребенка;

- ежемесячное пособие по уходу за ребенком.

Как разъясняют в ФСС России, это значит, что для лиц, обратившихся за назначением указанных выплат, начиная с 1 мая 2019 года, данные виды пособий безналичным способом могут перечисляться только на карту «Мир» либо на счет, к которому не привязано никаких банковских карт. Если пособие одного из указанных видов было назначено работнику до 1 мая 2019 года и он получал его на карту другой платежной системы, то оно может по-прежнему перечисляться на указанную карту вплоть до момента окончания срока ее действия, но не позднее 01 июля 2020 года.

Кроме того, допускается получение указанных видов пособий посредством наличных расчетов (в том числе через организации по-чтовой связи).

В Фонде также отметили, что если работник все же захочет сам оформить для целей получения пособия карту «Мир», то расходы по ее обслуживанию он будет нести самостоятельно.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

За умышленное затягивание и срыв госзакупок планируется предусмотреть административную и уголовную ответственность

Поручение Правительства РФ от 8 августа 2019 г.

ФАС России, Минфину России, Минюсту России во взаимодействии с Генеральной прокуратурой РФ, МВД России поручено до 5 сентября 2019 года внести в Правительство РФ проекты федеральных законов о поправках в КоАП РФ и УК РФ, касающихся установления мер административной и уголовной ответственности за умышленное затягивание и срыв закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также другие злоупотребления в указанной сфере.

Расширен перечень случаев, в которых заказчики – получатели средств федерального бюджета могут предусматривать авансы в контрактах до 100% их цены

Постановление Правительства РФ от 7 августа 2019 г.

N 1029

Согласно вступившим 17 августа изменениям в подп. «в» п. 18 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета заказчики – получатели средств федерального бюджета вправе предусматривать в заключаемых ими контрактах авансовые платежи в размере до 100% суммы контракта также в случае заключения контракта об оказании гостиничных услуг по месту командирования.

Напомним, данное Положение помимо прочего предусматривает ограничения авансовых платежей при заключении контрактов для учреждений – получателей бюджетных средств.

Уточнена компетенция Минфина при определении требований к формированию и размещению информации и документов в ЕИС и на электронных площадках

Постановление Правительства РФ от 3 августа 2019 г.
N 1020

В соответствии с новой редакцией п. 17 Правил функционирования ЕИС Минфин России помимо требований к единым формам документов, используемых при размещении информации и документов в ЕИС, также устанавливает требования к формированию и размещению информации и документов в ЕИС.

Кроме этого, соответствующие изменения внесены в п. 11 Единых требований к операторам электронных площадок, операторам специализированных электронных площадок, электронным площадкам, специализированным электронным площадкам и функционированию электронных площадок, специализированных электронных площадок. Так, Минфин России устанавливает требования к единым формам документов, которые используются при формировании и размещении информации и документов на электронной площадке и обмене электронными документами в процессе взаимодействия с ЕИС. Кроме этого, министерство устанавливает требования к формированию и размещению информации и документов на электронной площадке.

Указанные изменения вступили в силу 14 августа 2019 года.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Каковы основные задачи государственной информационной системы управления проектами Волгоградской области?

Приказ комитета информационных технологий Волгоградской области и комитета экономической политики и развития Волгоградской области от 27 июля 2019 г. N 40н/115-о/д «Об утверждении Положения о государственной информационной системе управления проектами Волгоградской области»

Предоставление субсидий работодателям на организацию переобучения, повышения квалификации работников предприятий в Волгоградской области.

Постановление Администрации Волгоградской области от 6 августа 2019 г. N 371-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий работодателям на организацию переобучения, повышения квалификации работников предприятий в целях поддержки занятости и повышения эффективности рынка труда и Порядка предоставления субсидий работодателям на организацию профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста»

В Волгоградской области определены перечень участников межведомственного взаимодействия, сроки и формы их взаимодействия, условия обмена информацией, в том числе в электронной форме.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области и комитета здравоохранения Волгоградской области от 30 июля 2019 г. N 1446/2178 «Об утверждении Порядка межведомственного взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и центров социальной защиты населения в рамках создания и функционирования системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами на территории Волгоградской области, включая организацию их медико-социального сопровождения»

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»**КНИГИ**

- ✓ Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. Корпоративные финансы: учебник (второе издание, перераб. и доп.). - «Проспект», 2019 г.
- ✓ Банковские операции с векселями. Том 1. Сборник документов (под редакцией Р.В. Пашкова). - Специально для системы ГАРАНТ, 2019 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Покупка и возврат билетов на культурно-зрелищные мероприятия: правовой аспект (М.Н. Апестина, журнал «Библиотека «Российской газеты», выпуск 14, июль 2019 г.)
- ✓ Адвокатская тайна vs налоговой (К. Сасов, газета «Адвокатская газета», N 14, июль 2019 г.)
- ✓ Вопросы определения размера деяния при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности по ст. 146 УК РФ (А. Ребриков, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Преступление против интересов службы или дисциплинарный проступок? (В. Хилюта, журнал «Законность», N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Социально-психологические механизмы вовлечения молодежи в террористическую и экстремистскую деятельность (Е.А. Сумина, А.А. Рыков, сетевое издание «Академическая мысль», N 2, июнь 2019 г.)
- ✓ Недопустимые процессуальные обращения в суд: проблемы правового регулирования и практики применения (Д.Е. Заикова, журнал «Российский юридический журнал», N 3, май-июнь 2019 г.)
- ✓ Актуальные проблемы законодательного обеспечения в сфере использования технологий блокчейн при дистанционном банковском обслуживании (М.Я. Бухаров, журнал «Международный научно-практический журнал «Право и цифровая экономика», N 2, апрель-июнь 2019 г.)
- ✓ К вопросу о качестве экспертизы товарных знаков в Роспатенте (А. Сычев, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» N 7, июль 2019 г.)
- ✓ Конструкция множественности залогодержателей в свете реформирования гражданского законодательства РФ (М.Н. Семякин, журнал «Российский юридический журнал», N 3, май-июнь 2019 г.)
- ✓ Лишение родительских прав (Г. Ибрянова, газета «Адвокатская газета», N 13, 14, июль 2019 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Все-российских спутниковых онлайн-семинаров. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получить ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ.

Актуальные семинары для юриста:

- ✓ Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- ✓ Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора
- ✓ Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- ✓ Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- ✓ Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- ✓ Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- ✓ Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- ✓ Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- ✓ Актуальная практика ВС РФ по вопросам залога и поручительства
- ✓ Правовое регулирование недвижимости: современное состояние и перспективы развития
- ✓ Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве
- ✓ Первичная документация. Новации 2019 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичной налогоплательщиками, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- ✓ Практика применения законодательства о банкротстве в 2019 году: что нужно знать для ведения дела
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики
- ✓ Новеллы земельного законодательства в части регулирования отношений, возникающих при установлении сервисов
- ✓ Общие положения о договоре в доктрине и судебной практике
- ✓ Распоряжение правами на интеллектуальную собственность
- ✓ Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- ✓ Применение новелл об обязательствах в судебной практике
- ✓ Закон о контрактной системе через призму новой судебной практики

Актуальные семинары для кадровика:

- ✓ Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- ✓ Актуальные вопросы проведения специальной оценки условий труда
- ✓ Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- ✓ Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики
- ✓ Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- ✓ Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2019 году: что нового?

Актуальные семинары для специалистов по госзакупкам:

- ✓ Особенности закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий
- ✓ Типовые ошибки заказчиков при разработке положения о закупках
- ✓ Закупки в здравоохранении. Совершенствование информационного обеспечения
- ✓ Закон о контрактной системе через призму новой судебной практики

**ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ**

Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Образовательный центр «ГАРАНТ» - современный центр дополнительного профессионального образования в сфере экономики, юриспруденции, управления. После успешного прохождения итоговой аттестации, проводимой в форме тестирования, слушатели получают удостоверение о повышении квалификации или диплом о профессиональной переподготовке установленного образца.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЮРИСПРУДЕНЦИИ:

- ✓ - «Реформа Гражданского Кодекса по вопросам обязательственного и вещного права»
- ✓ - «Реформа корпоративного права»
- ✓ - «Актуальные проблемы несостоятельности (банкротства) юридических лиц»
- ✓ - «Правовое регулирование договорных обязательств»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 46 часов – 2 недели, 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

ПРОГРАММЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДОВОГО ПРАВА И КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА:

- ✓ «Правовое регулирование трудовых отношений и кадрового делопроизводства: последние изменения, типичные нарушения и ответственность за их совершение»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

Программы повышения квалификации в сфере регулируемых закупок (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013 г. и 223-ФЗ от 18.07.2011):

- ✓ «О контрактной системе в сфере закупок»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

Программа соответствует профессиональному стандарту «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н).

- ✓ «О корпоративном заказе (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»

Уровень образования: дополнительная профессиональная программа повышения квалификации.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 72 часа – 3 недели, 120 часов – 4 недели, 144 часа – 5 недель.

Программа соответствует профессиональному стандарту «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н).

- ✓ «Управление закупками для государственных и муниципальных нужд (в соответствии с положениями 44-ФЗ от 05.04.2013) и корпоративными закупками (в соответствии с положениями 223-ФЗ от 18.07.2011)»

Уровень образования: дополнительная программа профессиональной переподготовки.

Форма обучения: очно-заочное, заочное (с применением дистанционных технологий).

Нормативный срок обучения: 260 часов - 12 недель.

Программа соответствует профессиональным стандартам «Специалист в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №625н) и «Эксперт в сфере закупок» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 сентября 2015 г. №626н).