ГАРАНТ бухгалтеру

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 15 февраля - 22 февраля 2019 г.

НОВОСТИ БУХУЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Что изменилось в форме декларации 4-НДФЛ?

Информация Федеральной налоговой службы от 15 февраля 2019 года

Сообщается, что внесены изменения в форму декларации о предполагаемом доходе физического лица, которая необходима для расчета авансовых платежей по НДФЛ. Обновлен и формат представления декларации в электронном виде. Измененные форму и формат необходимо применять с апреля 2019 года. Таким образом, у операторов электронного документооборота и поставщиков бухгалтерских учетных систем достаточно времени, чтобы обновить ПО.

В частности, в поле для указания наименования документа, подтверждающего полномочия представителя, теперь нужно вносить и его реквизиты. Также печать проставляется на бланке при ее наличии.

Индивидуальные предприниматели и другие частнопрактикующие лица, получающие в течение года доход от своей деятельности, представляют такую декларацию в пятидневный срок по истечении месяца со дня их появления. При этом налогоплательщики сами определяют сумму предполагаемого годового дохода и указывают ее в форме 4-НДФЛ. Также ИП должен направить такую декларацию, если его доход увеличился или уменьшился более чем на 50% в течение налогового периода.

Отметим, что законопроект, отменяющий предварительное декларирование НДФЛ (см. новость от 14.02.2019), принят Госдумой в первом чтении.

Вид на жительство за рубежом - не повод отказывать физлицу в статусе налогового резидента РФ

Информация Федеральной налоговой службы от 15 февраля 2019 года

Решение ФНС России от 31.01.2019 N СА-3-9/668@

Гражданин может быть российским налоговым резидентом, имея вид на жительство в другом государстве. Важно установить время его фактического пребывания на территории РФ. К такому выводу пришла ФНС России при рассмотрении жалобы.

Иностранец продал нежилые помещения и в декларации указал, что этот доход облагается по ставке 13%. Гражданин посчитал, что он является налоговым резидентом России, так как постоянно проживает в РФ, несмотря на вид на жительство в другом государстве.

Однако в инспекции решили, что иностранный вид на жительство - достаточное основание для признания налогоплательщика нерезидентом РФ. Ему доначислили НДФЛ по ставке 30%, а также пени и штрафы.

Плательщик подал жалобу в ФНС России. Он указал, что на момент продажи спорного имущества был зарегистрирован по месту жительства в Российской Федерации и в проверяемом периоде был российским налоговым резидентом.

При рассмотрении жалобы ФНС России подтвердила, что вид на жительство иностранного гражданина сам по себе не подтверждает его фактическое нахождение за пределами РФ. Служба посчитала, что инспекция не доказала нерезидентство физического лица. Поэтому применение налоговой ставки 30% признано неправомерным.

Обзор писем Минфина и ФНС за IV квартал 2018 года в системе ГАРАНТ

Обзор писем Минфина России и ФНС России за четвертый квартал 2018 года

Письма Минфина и ФНС России, не являясь нормативными правовыми актами, служат для налогоплательщиков незаменимым источником информации по самым разным вопросам бухучета и налогообложения.

Для упрощения поиска нужного разъяснения Минфина или ФНС специалисты компании «Гарант» ежеквартально готовят обзоры, в которых эти документы распределены по темам и снабжены краткими аннотациями.

КС РФ разрешил рассчитать налог на имущество физлиц по кадастровой стоимости в регионе, где она пока не применяется

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2019 г. N 10-П

Сначала о сути проблемы. Субъект РФ, в котором находится недвижимость заявителя, не ввел налогообложение имущества физлиц по кадастровой стоимости. Поэтому на основании пунктов 1 и 2 ст. 402 НК РФ налог исчисляется по инвентаризационной стоимости с применением в десятки раз больших ставок, чем предусмотренные для обложения по кадастровой стоимости. Такие ставки установлены властями региона исходя из предположения, что инв. стоимость недвижимости в те же десятки раз ниже, чем кадастровая. Однако в рассматриваемом случае (по невыясненным причинам) инв. стоимость оказалась даже выше кадастровой, из-за чего сумма налога, рассчитанная исходя из инв. стоимости, почти в 20 раз превысила сумму налога, получившуюся бы при исчислении налога исходя из кадастровой стоимости.

По мнению заявительницы, ст. 402 НК РФ не соответствует положениям Конституции РФ, поскольку позволяет субъекту РФ создавать условия для исчисления суммы налога на имущество физлиц в повышенном размере (за счет более высокого диапазона ставок налога, рассчитываемых исходя из инвентаризационной стоимости). В результате этого на граждан возлагается непосильная налоговая нагрузка, а также нарушается принцип равенства в налогообложении, поскольку в других субъектах России налог на имущество физлиц определяется исходя из кадастровой стоимости с применением более низких налоговых ставок.

КС признал нормы пунктов 1 и 2 ст. 402 НК РФ конституционными. При этом сделал вывод, что они не исключают права налогоплательщика требовать в индивидуальном порядке (при разрешении налогового спора) использования для налогообложения уже установленной для конкретного объекта кадастровой стоимости (и со-

ответствующего размера налоговой ставки), пусть даже регион ее официально еще не применяет. Иначе нарушались бы принципы равенства и справедливости. При этом не предполагается применение понижающих коэффициентов, предусмотренных НК РФ на первые три года после перехода региона на использование кадастровой стоимости.

Доставка сотрудников к месту работы и обратно: взносы начисляем, НДФЛ удерживаем

Письмо Минфина России от 18 января 2019 г. N 03-03-06/1/2093

Минфин считает, что НК РФ не содержит оснований для освобождения оплаты проезда к месту работы и обратно транспортом общего пользования, специальными маршрутами, ведомственным транспортом от страховых взносов и НДФЛ.

Отметим, что в новом письме нет никаких оговорок, в том числе о персонификации подобных выплат, о невозможности добраться до работы на транспорте, о заинтересованности в указанных расходах работодателя, а не работника. Напомним, что ранее такие обстоятельства рассматривались в разъяснениях Минфина и судебных актах, как позволяющие избежать уплаты НДФЛ и взносов.

По поводу учета расходов на доставку в целях налогообложения прибыли указано лишь, что обоснованность расходов, учитываемых при расчете налоговой базы, должна оцениваться с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

С 1 марта путевые листы можно оформлять на срок больше месяца

Приказ Министерства транспорта РФ от 21 декабря 2018 г. N 467 (зарегистрирован в Минюсте РФ 15 февраля 2019 года)

Минтранс России скорректировал обязательные реквизиты и порядок заполнения путевых листов. В частности, вместо терминов «гараж (депо)» и «постоянная стоянка транспортного средства» будет использоваться понятие «парковка (парковочное место)». Это связано с внесением изменений в Закон «О безопасности дорожного движения».

Важно, что из Порядка исключено ограничение срока (не более одного месяца), на который оформляется путевой лист.

Уточнено, что если на одно транспортное средство оформляют несколько путевых листов раздельно на каждого водителя, отметку о контроле техсостояния проставляют в путевом листе водителя, который первым выезжает с парковки, а дату, время и показания одометра при заезде на парковку - в путевом листе водителя, который последним заезжает на парковку.

Также внесены технические поправки.

Приказ действует с 1 марта 2019 года.

Иностранные организации будут вставать на налоговый учет по новым правилам

Приказ Минфина России от 28 декабря 2018 г. N 293н (зарегистрирован в Минюсте РФ 14 февраля 2019 года)

Утверждены Особенности учета в налоговых органах иностранных организаций, не являющихся инвесторами по соглашению о разделе продукции или операторами такого соглашения. Впервые отдельно прописаны правила постановки на учет:

- иностранных религиозных организаций;

- иностранных организаций, осуществляющих деятельность в России через обособленные подразделения, в качестве налоговых резидентов РФ

- иностранных организаций, оказывающих услуги в электронной форме.

Приказ действует с 15 марта 2019 года. Ранее действовавшие Особенности утрачивают силу.

Удерживать ли НДФЛ с чаевых, поступивших на счет ресторана?

Письмо Минфина России от 18 декабря 2018 г. N 03-04-05/92055

По мнению Минфина, безвозмездная и добровольная передача (в том числе перечисление на банковскую карту) клиентами ресторанов (кафе) денежных средств напрямую официантам в виде чаевых отвечает признакам договора дарения. Поэтому доходы в виде чаевых, перечисляемых клиентами напрямую на банковскую карту официанта, не облагаются НДФЛ на основании п. 18.1 ст. 217 НК РФ.

На доходы, перечисляемые физическими лицами на расчетный счет ресторана (кафе), положения п. 18.1 ст. 217 НК РФ не распространяются. Эти суммы следует включить в доход организации общественного питания. А их последующая выплата официантам облагается НДФЛ в общем порядке, при этом ресторан (кафе) является налоговым агентом.

В представительские расходы можно включать затраты на алкоголь

Письмо Минфина России от 22 января 2019 г. N 03-03-06/1/3120

При налогообложении прибыли представительские расходы, связанные с официальным приемом и обслуживанием представителей других организаций, участвующих в переговорах в целях установления и поддержания сотрудничества, относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией. В частности, это расходы на проведение официального приема (завтрака, обеда иди иного аналогичного мероприятия).

Конкретный состав таких расходов НК РФ не регламентирован. По мнению Минфина России, в перечне продуктов питания, приобретаемых для проведения официального приема (завтрака, обеда или иного аналогичного мероприятия), могут присутствовать, в том числе и спиртные напитки.

При этом представительские расходы должны соответствовать критериям, установленным ст. 252 НК РФ, а именно должны быть экономически оправданы и документально подтверждены.

Напомним также, что представительские расходы в течение отчетного (налогового) периода включаются в состав прочих расходов в размере, не превышающем 4% от расходов организации на оплату труда за этот же период. Затраты сверх указанного лимита в целях налогообложения не учитываются (п. 42 ст. 270 НК РФ).

Если кадастровая стоимость недвижимости, включенной в Перечень, не определена...

Письмо Минфина России от 28 декабря 2018 г. N 03-05-05-01/95999

Закон субъекта РФ об определении налоговой базы по налогу на имущество организаций исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости, может быть принят только после утверждения субъектом РФ результатов кадастровой оценки. Не позднее 1-го числа налогового периода определяется перечень объектов недвижимости (далее - Перечень), в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость (ст. 378.2 НК РФ).

Если кадастровая стоимость объекта недвижимости не определена в течение налогового периода, то положения ст. 378.2 НК РФ к нему не применяются. При этом в НК РФ отсутствуют специальные

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

нормы, регулирующие порядок определения налоговой базы в указанном случае. Кроме того, в п. 2 ст. 378.2 НК РФ прямо указано, что после принятия закона субъекта РФ переход к определению налоговой базы в отношении объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1, 2 и 4 п. 1 ст. 378.2 НК РФ, как их среднегодовой стоимости не допускается.

По мнению Минфина, в отношении включенного в Перечень объекта недвижимого имущества, кадастровая стоимость которого не определена, налог на имущество организаций не уплачивается.

ФНС разъяснила, что считать недвижимым имуществом

Письмо Федеральной налоговой службы от 8 февраля 2019 г. N БС-4-21/2179

В очередной раз налоговая служба высказалась о разграничении движимого и недвижимого имущества. С 2019 года этот вопрос возникает все чаще в связи с освобождением движимого имущества от налогообложения.

Отмечается, что предусмотренные ГК РФ основания для определения вида объектов имущества устанавливаются в каждом случае в соответствии с правовыми нормами об условиях (критериях) для признания вещи движимым или недвижимым имуществом, в частности:

- ОКОФ ОК 013-2014 (СНС 2008);

- Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»;

- Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости».

При этом согласно разъяснениям, данным в п. 38 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25, по смыслу ст. 131 ГК РФ государственная регистрация права на вещь не является обязательным условием для признания ее объектом недвижимости.

Надо ли платить транспортный налог за квадрокоптер?

Письмо Федеральной налоговой службы от 11 февраля 2019 г. N БС-4-21/2295@

Объектом налогообложения транспортным налогом признаются транспортные средства, зарегистрированные в соответствии с законодательством РФ. В соответствии с ВК РФ государственной регистрации подлежат предназначенные для выполнения полетов беспилотные воздушные суда, за исключением гражданских беспилотников с максимальной взлетной массой 30 кг и менее.

С 5 июля 2017 года БПЛА с максимальной взлетной массой от 0,25 кг до 30 кг, подлежат учету, а не регистрации.

Таким образом, квадрокоптеры с массой 0,25 - 30 кг, не являющиеся транспортными средствами, не рассматриваются в качестве объекта налогообложения транспортным налогом.

Уточняем персонифицированные данные физлиц в РСВ

Письмо Федеральной налоговой службы от 26 декабря 2018 г. N БС-4-11/25634

Внесение изменений в ранее представленный расчет по страховым взносам осуществляется при представлении уточненного расчета.

В корректирующий РСВ включают раздел 3 «Персонифицированные сведения о застрахованных лицах» в отношении тех физических лиц, в отношении которых производятся поправки. При этом уточненный расчет должен содержать два заполненных раздела 3 в отношении каждого застрахованного физлица, по которому выявлены несоответствия.

Приведена процедура корректировки по строкам, в том числе и для случая отмены первоначально представленных сведений.

Госрегистрация юрлиц и ИП: новый обзор судебной практики от ФНС

Письмо Федеральной налоговой службы от 28 декабря 2018 г. N ГД-4-14/25946@

Это четвертый Обзор судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов за 2018 год. В нем приведена практика по делам об оспаривании решений об отказе в государственной регистрации юрлиц и ИП, решений о госрегистрации, а также об оспаривании иных решений и действий (бездействия) регистрирующих органов. В документе отмечается, в частности:

- госрегистрация юрлица не носит разрешительного характера. Заявитель не обязан доказывать целесообразность создания юридического лица. Отказ заявителя сообщить регистрирующему органу сведения о лице, которое будет сдавать бухгалтерскую отчетность создаваемого юрлица, равно как и о лице, сдающим бухотчетность иных организаций, участником которых является заявитель, не может служить единственным и достаточным основанием отказа в государственной регистрации создаваемого юридического лица;

- неуказание номера этажа в заявлении об изменении в ЕГРЮЛ сведений об адресе юрлица - не повод для отказа в госрегистрации. Эта форма не предусматривает обязательного указания номера этажа. Более того, в деле, включенном в Обзор, помещение могло быть идентифицировано и без него: в здании нет другого помещения с таким же номером;

- выявленные в ходе налоговой проверки нарушения требований налогового законодательства являются основанием для привлечения налогоплательщика к налоговой ответственности и сами по себе не могут являться основанием для внесения в ЕГРЮЛ записи о недостоверности сведений об учредителе юридического лица.

За ошибки в больничном, допущенные медорганизацией, работодатель не отвечает

Определение Верховного Суда РФ от 26 декабря 2018 г. N 306-КГ18-21811

Верховный Суд РФ в очередной раз подтвердил, что отказ в принятии Фондом социального страхования к зачету расходов работодателя на выплату пособий на основании листков нетрудоспособности, заполненных медицинской организацией с нарушениями установленных требований, недопустим.

Как было отмечено судами, Фонд не выявил фактов недостоверности спорных листков нетрудоспособности либо их выдачи при отсутствии заболеваний у работников или без освидетельствования врачом. Сам факт наступления страхового случая под сомнение не ставился, а негативные последствия несоблюдения медицинскими учреждениями порядка оформления листков нетрудоспособности не могут быть возложены на работодателя.

Отметим, что данная точка зрения неоднократно озвучивалась в постановлениях ВАС РФ, а позже - в определениях ВС РФ.

Оценка налоговой нагрузки - один из способов снижения рисков

Письмо Федеральной налоговой службы от 11 февраля 2019 г. N БА-4-1/2308@

Федеральная налоговая служба сообщает о размещении на сайте ФНС сервиса «Налоговый калькулятор по расчету налоговой нагрузки» (далее - Сервис), позволяющего налогоплательщикам, применяющим общий режим налогообложения, сравнить свою налоговую нагрузку, в том числе по отдельным налогам, со средними значениями по отрасли в разрезе регионов.

Под налоговой нагрузкой понимается отношение суммы уплаченных налогов (без агентских) к сумме доходов (без дивидендов).

Также Сервис содержит информацию о среднем уровне заработной платы, рассчитанном на основе данных справок по форме 2-НДФЛ.

Сравнивая нагрузку и уровень зарплаты предприятия со средним значением по отрасли, можно оценить налоговые риски или вероятность проведения выездной проверки.

К письму прилагается краткая методологическая информация по работе с Сервисом.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

«Левачество» работника - не повод для привлечения его к материальной ответственности

Определение Верховного Суда РФ от 28 января 2019 г. N 18-КГ18-225

Работодатель обратился в суд с иском о взыскании с работника суммы причиненного им материального ущерба. В обоснование своих требований работодатель указал, что работник являлся специалистом по тендерам, в его обязанности входила подготовка документов и участие в электронных торгах от имени клиентов компании. По результатам проведенной служебной проверки работодателем было установлено, что работник предлагал клиентам отказываться от пролонгации договоров с компанией с тем, чтобы оказывать им услуги лично. При этом эти услуги работник оказывал в рабочее время с использованием программного обеспечения работодателя. В связи с этим работодатель посчитал, что работник был обязан, во-первых, вернуть заработную плату за время, потраченное на оказание услуг клиентам в собственных интересах, а во-вторых, компенсировать работодателю доход, не полученный от «уведенных» клиентов.

Суды первых двух инстанций удовлетворили требования работодателя. Однако Верховный Суд РФ посчитал их выводы ошибочными. Судьи напомнили, что в силу статьи 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат. Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несёт ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причинённого работником третьим лицам.

Суммы, не полученные работодателем за услуги специалиста по обработке конкурсной документации и подготовке документов для подачи на торги/конкурсы, не могут быть отнесены к прямому действительному ущербу, поскольку реального уменьшения наличного имущества работодателя или ухудшения его состояния не произошло. Не возникла у работодателя и необходимость произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам. Указанные суммы являются упущенной выгодой работодателя, которая не подлежит взысканию с работника.

По поводу же взыскания с работника заработной платы Верховный Суд РФ отметил, что в соответствии со статьей 137 ТК РФ заработная плата, излишне выплаченная работнику, не может быть с него взыскана, за исключением случаев:

- счётной ошибки;

- если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда или простое;

- если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом.

В рассматриваемом случае ни одно из указанных обстоятельств установлено не было.

Выходной день с субботы 23 февраля перенесен на пятницу 10 мая

В соответствии со ст. 112 ТК РФ 23 февраля (День защитника отечества) является нерабочим праздничным днем. Однако в этом году данный факт не приведет к увеличению числа дней отдыха в феврале для работников с классической пятидневной рабочей неделей. Такие работники, как обычно, будут отдыхать на этой неделе 2 дня - субботу и воскресенье (23 и 24 февраля). Дело в том, что Правительство РФ решило в 2019 году перенести выходной день с субботы, 23 февраля, на пятницу, 10 мая.

Тем не менее, 23 февраля остается нерабочим праздничным днем со всеми вытекающими из этого последствиями. В частности, продолжительность рабочего дня в пятницу, 22 февраля, в силу ст. 95 ТК РФ подлежит сокращению на один час. А само 23 февраля согласно ст. 120 ТК РФ не включается в число дней ежегодного оплачиваемого отпуска.

Минтруд рассказал о сдвиге конца рабочего года при предоставлении отпусков за свой счет

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 ноября 2018 г. N 14-2/В-933

Минтруд России рассказал о нюансах предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска в ситуации, когда в текущем рабочем году работник находился в отпуске без сохранения заработной платы продолжительностью 17 дней.

В ведомстве напомнили, что в силу ст. 121 ТК РФ в стаж, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включается в том числе время предоставляемых по просьбе работника отпусков без сохранения заработной платы, не превышающее 14 календарных дней в течение рабочего года.

Таким образом, если у работника общая продолжительность отпусков без сохранения заработной платы в течение рабочего года составила 17 календарных дней, то при расчете стажа, дающего право на ежегодный оплачиваемый отпуск, не учитываются календарные дни начиная с 15-го дня, т.е. окончание рабочего года отодвигается на число дней отсутствия работника, исключенных из стажа работы для отпуска.

При заполнении приказа (распоряжения) о предоставлении отпуска работника указывается период (рабочий год), за который предоставляется отпуск.

Отметим, что аналогичные разъяснения ранее давал и Роструд (письмо от 14.06.2012 N 854-6-1).

Проверки операторов персональных данных будут проводиться по новым правилам

Постановление Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. N 146

Правительство РФ утвердило новый порядок осуществления мероприятий госнадзора за обработкой персональных данных (далее - ПД). Ранее процедура проверки операторов ПД регулировалась актом более низкой юридической силы - приказом Минкомсвязи России от 14.11.2011 N 312.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Напомним, что проверки в рамках надзора за обработкой персональных данных не подчиняются правилам и процедурам, установленным в Законе 294-ФЗ о защите прав организаций и предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора). Тем не менее процедуры проверок, установленные Правительством РФ, имеют очень много общего с нормами упомянутого закона.

В частности, и эти «новые» проверки операторов ПД могут быть плановыми (20 рабочих дней) и внеплановыми (10 рабочих дней), документарными и выездными, причем документарная может «перерасти» в выездную, если запрошенные документы содержат много неточностей и противоречий либо вовсе не представлены в Роскомнадзор.

Плановые проверки могут проводиться раз в 3 года. Для ряда операторов ПД разрешаются более частые плановые проверки (не чаще одного раза в 2 года):

- оператор работает в ГИС,
- оператор обрабатывает биометрические и иные специальные ПД,
- оператор осуществляет трансграничную передачу ПД туда, где нет адекватной защиты ПД, либо обрабатывает ПД по зарубежному поручению.

Внеплановые проводятся:

- если не исполнено предписание Роскомнадзора,
- по поручению Президента РФ, Правительства РФ, по требованию прокурора,
- по жалобам граждан,
- если нарушение обнаружено «заочной» проверкой - контрольным мероприятием без взаимодействия с оператором ПД (сводится к изучению сайта оператора и его отчетности).

Обо всех проверках оператора обязательно предупреждают. Запрошенные Роскомнадзором документы следует представить в течение, максимум, 5 рабочих дней, в заверенных копиях. Но отправить их в Роскомнадзор можно и «по электронке», с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Постановление вступит в силу 23 февраля 2019 года.

Обращаем ваше внимание, что каждый работодатель, в силу требований законодательства, в любом случае обязан собирать, хранить, передавать персональные данные, то есть вести их обработку. В связи с этим на практике он признается оператором персональных данных независимо от прочих обстоятельств (см. например, постановление Четвертого ААС от 01.10.2012 N 04АП-3907/12, решение Центрального райсуда г. Сочи от 02.03.2012 N 12-40/2012, решение АС Еврейской автономной области от 22.02.2012 N А16-1291/2011, решение Северодвинского горсуда Архангельской области от 26.02.2015 N 12-207/2015, решение Чкаловского райсуда г. Екатеринбурга Свердловской области от 26.03.2015 N 12-57/2015).

Для сохранения пособия по уходу за ребенком ФСС требует сокращать рабочее время более чем вполовину

Информация по вопросу сохранения права на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в случае выхода на работу на условиях неполного рабочего времени

Статья 256 ТК РФ предоставляет право во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком работать на условиях неполного рабочего времени с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию. Закон не устанавливает максимальной продолжительности неполного рабочего времени, при которой за работником сохраняется право на ежемесячное пособие. В связи с этим вопрос о минимально допустимом сокращении рабочего времени с целью сохранения права на пособие по уходу за ребенком, вызывает многочисленные споры.

Вологодское отделение ФСС России сформулировало, пожалуй, самый жесткий за последнее время подход к решению данного вопроса. В подготовленной специалистами отделения информации указывается, что большая часть времени лица, находящегося в отпуске по уходу за ребенком и работающего на условиях неполного рабочего времени, должна быть посвящена уходу за этим ребенком, а не трудовой деятельности. Таким образом, для сохранения права работника на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком время ухода за ним должно занимать большую часть рабочего времени, что предполагает его соответствующее сокращение по сравнению с установленной нормальной продолжительностью.

Отметим, что в арбитражной практике последних лет уже достаточно примеров, когда суды признавали противоправной выплату работникам пособия за счет средств ФСС России при условии незначительного (от нескольких минут до часа в неделю) сокращения продолжительности их рабочего времени (см., например, определение Верховного Суда РФ от 18.07.2017 N 307-КГ17-1728, постановления АС Волго-Вятского округа от 29.01.2019 N Ф01-6240/18, АС Уральского округа от 14.08.2017 N Ф09-2710/17, АС Восточно-Сибирского округа от 02.05.2017 N Ф02-133/17, Четырнадцатого ААС от 25.05.2018 N 14АП-3265/18).

Однако чем более значительным является сокращение рабочего времени, тем более спорным становится вопрос о том, достаточно ли его для сохранения пособия. Так, ФСС России в письме от 19.01.2018 N 02-08-01/17-04-13832л отмечает, что сокращение рабочего времени в том числе и на 1 час в день не может расцениваться как мера, позволяющая продолжать осуществлять уход за ребенком, повлекшая утрату заработка. Примеры аналогичной оценки сокращения продолжительности рабочего времени в таком объеме имеются и в судебной практике (постановление АС Западно-Сибирского округа от 31.07.2018 N Ф04-3150/18).

Однако не все судьи разделяют данную точку зрения. Так, АС Восточно-Сибирского округа не усмотрел никаких нарушений в выплате работнику пособия за счет средств ФСС России при условии установления ему 7-часового рабочего дня (определение от 22.10.2018 N Ф02-4674/18).

Есть мнение, что неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60% нормы (информация Удмуртского регионального отделения ФСС России от 27.10.2017). Данная позиция, очевидно, основывается на том, что пособие по уходу за ребенком компенсирует работнику утрату 40% его среднего заработка. А значит, выходя на работу на условиях неполного рабочего времени, работник не должен получать более 60% своего обычного заработка (то есть не должен работать более 60% от нормы рабочего времени), иначе выплата пособия приобретает характер уже не компенсации утраченного в связи с необходимостью осуществления ухода за ребенком заработка, а дополнительного материального стимулирования. Некоторые суды при оценке правомерности сохранения за работником пособия по уходу за ребенком после его выхода на работу на неполный день также пользуются методикой сравнения утраченного работником в связи с установлением неполного рабочего времени заработка с размером пособия (см. постановления АС Уральского округа от 24.12.2018 N Ф09-8202/18, от 15.11.2018 N Ф09-7005/18, АС Московского округа от 12.12.2018 N Ф05-19953/18, Пятого ААС от 20.12.2018 N 05АП-9226/18).

НОВОСТИ РЕГИОНА

Увеличен бюджет на 2019 год государственной программы «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области».

Постановление Администрации Волгоградской области от 8 февраля 2019 г. N 38-п «О внесении изменений в постановление Администрации Волгоградской области от 25 сентября 2017 г. N 503-

п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

В Волгоградской области установлен порядок расходования средств на реализацию мероприятий по переобучению, повышению квалификации работников предприятий и по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста.

Постановление Администрации Волгоградской области от 31 января 2019 г. N 33-п «Об утверждении Порядка расходования средств на реализацию мероприятий по переобучению, повышению квалификации работников предприятий в целях поддержки занятости и повышения эффективности рынка труда в рамках федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» и на реализацию мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста в рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ БУХГАЛТЕРА И КАДРОВОГО РАБОТНИКА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Уровень налогового бремени. Как рассчитать налоговую нагрузку предприятия (В. Солдаткин, газета «Финансовая газета», N 4, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Бюджетные субсидии для поддержки бизнеса: новые правила и старые проблемы (А. Крайнев, журнал «Новая бухгалтерия», выпуск 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Трудовая книжка: как распознать подделку и что делать при утрате (Н. Потираловская, журнал «Практическая бухгалтерия», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Критическая точка. Как рассчитать точку безубыточности (Т. Бурсулая, газета «Финансовая газета», N 4, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Новые размеры больничных, декретных и детских пособий в 2019 году (С. Данилов, журнал «Практическая бухгалтерия», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Новый налог для самозанятых (А. Волохова, журнал «Новая бухгалтерия», выпуск 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Три в одном: как совместить УСН, ПСН и ЕНВД (Д. Кислов, журнал «Практическая бухгалтерия», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Изменения в гл. 25 НК РФ, вступившие в силу 01.01.2019 (С.И. Егорова, журнал «Налог на прибыль: учет доходов и расходов», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Госконтракты и повышение ставки НДС (С.Н. Зайцева, журнал «НДС: проблемы и решения», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Особенности исчисления сроков в налоговых правоотношениях (С.Г. Новикова, журнал «Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Налог для самозанятых граждан, или экспериментальный НПД (Т.В. Спицына, журнал «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Комментарий к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 30.11.2018 N 246н «О внесении изменений в Порядок применения классификации операций сектора государственного управления, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 ноября 2017 г. N 209н» (О. Гришакова, журнал «Казенные учреждения: акты и комментарии для бухгалтера», N 1, январь-февраль 2019 г.)**
- ✓ **Комментарий к приказу Министерства финансов Российской Федерации от 30.11.2018 N 244н «О внесении изменений в Приказ Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. N 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации» (М. Алексеева, журнал «Казенные учреждения: акты и комментарии для бухгалтера», N 1, январь-февраль 2019 г.)**
- ✓ **Право хозяйственного ведения: регистрация, учет и налог на имущество (О.В. Давыдова, журнал «Жилищно-коммунальное хозяйство: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Оплата труда при выполнении работ различной квалификации (В.В. Никитин, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **О счетных ошибках (С.В. Манохова, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: бухгалтерский учет и налогообложение», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Комментарий к письму Минтруда РФ от 23.11.2018 N 14-2/В-933 (М.С. Звягинцева, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Комментарий к Апелляционному определению Свердловского областного суда от 14.08.2018 по делу N 33-14260/2018 (С.А. Чернов, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 1, январь 2019 г.)**

ИНТЕРНЕТ–СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ **ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ **ДОГОВОР ЗАЙМА И КРЕДИТА: НОВЕЛЛЫ ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 03.04.19

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ