

ГАРАНТ ЮРИСТУ



ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

20 января - 27 января 2017 г.

НОВОСТИ

АПИ  **ВОЛГОГРАД**
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Новинка в Системе ГАРАНТ «Советник по проверкам»



 **ГАРАНТ**
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

«Советник по проверкам» обеспечит всестороннюю поддержку пользователей системы ГАРАНТ при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь.

Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

или по телефону **(8442) 26-64-41**

Можно ли потребовать признать недействительным устав ООО?

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27 декабря 2016 г. N Ф02-6626/16 по делу N А19-19767/2014 (ключевые темы: новая редакция устава - изменения в уставе - участники ООО - место нахождения ооо - срок исковой давности)

В деле об оспаривании новой редакции устава ООО суд округа подчеркнул следующее.

По Закону об ООО учредительным документом общества является устав. Изменения в него вносятся по решению общего собрания участников.

В основе этого документа лежит соглашение учредителей, которое по своей природе носит гражданско-правовой характер.

Основанием для вывода о недействительности устава может являться несоответствие его закону или иному нормативному акту либо отсутствие принятого решения органа управления общества об учреждении ООО.

Таким образом, требование о признании недействительным устава является надлежащим способом защиты нарушенного права.

Даже при отсутствии соглашения об использовании факсимиле подписи договор, в котором оно содержится, не перестает быть доказательством

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 27 декабря 2016 г. N Ф09-11280/16 по делу N А60-7397/2016 (ключевые темы: перевозка - экспедитор - фальсификация - доказательства - ответственность за нарушение обязательств)

ГК РФ позволяет использовать при совершении сделок факсимиле подписи в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

По мнению окружного суда, даже при отсутствии соответствующего соглашения документ, содержащий факсимиле подписи, не перестает являться доказательством по делу.

В этом случае наличие факсимиле само по себе не свидетельствует о фальсификации договора. Суд все равно оценивает документ с учетом всех представленных доказательств.

В частности, необходимо принять во внимание доводы о наличии на договоре оригинала печати.

Предоставление финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ на проведение капремонта многоквартирных домов: правила

Постановление Правительства РФ от 17 января 2017 г. № 18 "Об утверждении Правил предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов" (не вступило в силу)

Утверждены правила предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ на проведение капремонта многоквартирных домов.

Так, финансовая поддержка предоставляется и используется на возмещение части затрат на уплату процентов за пользование займом или кредитом, полученным в рублях и использованным на оплату услуг и (или) работ по капремонту общего имущества в многоквартирном доме (за исключением неустойки (штрафа, пени) за нарушение условий договора займа или кредитного договора); на оплату услуг и (или) работ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, выполненных в ходе оказания и (или) выполнения услуг и (или) работ по капремонту общего имущества в многоквартирном доме

Размер финансовой поддержки для одного многоквартирного дома не может превышать 50% общей стоимости услуг и (или) работ по капремонту этого многоквартирного дома, но не более 5 млн руб.

Финансовая поддержка предоставляется при наличии утвержденных органами госвласти субъектов Федерации региональных программ проведения капремонта общего имущества в многоквартирных домах и (или) краткосрочных планов реализации таких региональных программ или нормативно-правового акта субъекта Федерации.

Конечными получателями средств финансовой поддержки являются ТСЖ, жилищные, жилищно-строительные кооперативы, управляющие организации, которые управляют многоквартирными домами.

«Горячая линия»
тел./факс: (8442) 48-80-90, 26-64-41
e-mail: vopros@garantkey.ru

АПИ  **ВОЛГОГРАД**
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

**официальный
региональный
партнер**

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
 **ГАРАНТ**
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Госзащита судей, правоохранителей, участников уголовного судопроизводства: что предлагается?

Досье на проект федерального закона № 593-7 "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» и Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты) (внесен 07.10.2016 Правительством РФ)

20.01.2016 Госдума рассмотрела во втором чтении проект поправок к Законам о госзащите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства.

В частности, предлагается закрепить основания для применения мер безопасности в отношении лица, находящегося в беспомощном состоянии. Это письменное заявление его родственников или близких лиц либо их согласие, выраженное в письменной форме.

Госзащите, возможно, будут подлежать в том числе военнослужащие органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, непосредственно участвовавшие в пресечении действий вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп. Речь также идет о военнослужащих Вооруженных Сил РФ, принимавших непосредственное участие в борьбе с терроризмом, о военнослужащих органов внешней разведки, которые были задействованы в специальных операциях или выполняли специальные функции по обеспечению безопасности России.

В Законе о госзащите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов проектом предусматривается заключение письменного договора с защищаемым лицом при применении мер безопасности, а также право данного лица обращаться в орган, обеспечивающий безопасность, за получением психологической помощи.

В целях устранения существующего правового пробела планируется закрепить порядок применения меры безопасности «перевод на другую работу» в отношении судей, а также должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, назначаемых на должность и освобождаемых от нее Президентом РФ, Правительством РФ, Советом Федерации и Государственной Думой, законодательными органами регионов.

Медосвидетельствование водителей: повторное исследование выдыхаемого воздуха на алкоголь не проводится, если результат первого был отрицательным

Постановление Верховного Суда РФ от 14 декабря 2016 г. N 11-АД16-25 Состоявшиеся судебные акты о привлечении водителя к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения подлежат отмене, а производство по делу - прекращению в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесены указанные судебные акты

Верховный Суд РФ удовлетворил жалобу водителя, привлеченного к административной ответственности за управление машиной в состоянии алкогольного опьянения.

В данном случае был нарушен порядок медосвидетельствования на состояние опьянения.

Так, при первом исследовании выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя у водителя был получен отрицательный результат (менее 0,16 мг/л). В такой ситуации повторное исследование не проводится.

Однако врач все же провел повторное исследование, на основании которого пришел к выводу о том, что состояние опьянения является установленным.

При таких нарушениях акт медосвидетельствования нельзя признать допустимым доказательством.

Обжалование предписания госинспекции труда: нужно ли привлекать к делу работника?

Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 19 декабря 2016 г. N 75-КГ16-14 Состоявшиеся судебные акты, которыми отказано в принятии административного искового заявления общества об оспаривании предписания государственной инспекции труда, отменены, дело направлено в суд первой инстанции для рассмотрения в порядке административного судопроизводства со стадии принятия административного искового заявления, по

ESSEREBELLA

НОВАЯ СТУДИЯ ANTI-AGE МЕДИЦИНЫ

- ✓ мезотерапия
- ✓ биоревитализация
- ✓ коррекция морщин
- ✓ коррекция губ
- ✓ пилинги TCA

(8442) 499-255

www.esserebella.ru

ООО «Клиника ортопедии и травматологии»

Лицензия на медицинскую деятельность № ЛО-34-01-003151 от 15.09.2016

сколько заявление об оспаривании предписания, носящего властно-распорядительный характер, с выяснением вопросов законности содержащихся в нем властных распоряжений индивидуального трудового характера должно рассматриваться в порядке административного судопроизводства, а не гражданского

Компания обратилась в суд с целью признать незаконным выданное ей предписание госинспекции труда.

Суды двух инстанций посчитали, что такое предписание должно обжаловаться в порядке гражданского судопроизводства с привлечением к участию в деле работника, в пользу которого компания должна произвести выплаты согласно упомянутому предписанию.

СК по административным делам ВС РФ указала на ошибочность таких выводов, пояснив, что госинспекция труда выявляет правонарушения, а не решает трудовые споры. Оспариваемое предписание - документ властно-распорядительного характера, содержащий обязательные указания, распоряжения.

Соответственно, заявление об оспаривании такого предписания с выяснением вопросов законности содержащихся в нем властных распоряжений индивидуального трудового характера должно рассматриваться в порядке административного судопроизводства.

Если участники фирмы требуют ликвидировать ее через суд из-за корпоративного конфликта...

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27 декабря 2016 г. N Ф07-9458/16 по делу N А26-9738/2015 (ключевые темы: участники юридического лица - общее собрание участников - реорганизация общества - уставный капитал - ликвидация юридического лица)

По ГК РФ юрлицо может быть ликвидировано решением суда по иску его учредителя (участника) при невозможности достижения целей, ради которых оно создано, в т. ч. в случае, когда деятельность организации становится невозможной или существенно затрудняется.

Как подчеркнул окружной суд, согласно ранее сформулированным разъяснениям такая ликвидация в качестве способа разрешения корпоративного конфликта возможна. Условие - все иные меры исчерпаны или их применение невозможно.

Таким образом, как пояснил суд округа, необходимым условием ликвидации юрлица по иску его участника является установление обстоятельств, свидетельствующих о невозможности продолжения этой организацией своей деятельности либо о существенном затруднении последней.

Так, в рассматриваемом деле истцы не доказали, что ими были реализованы все имеющиеся способы разрешения сложившегося конфликта либо таковые не могут быть применены. Ими не ставился вопрос о добровольной ликвидации общества на обсуждение общего собрания.

Закон о закупках отдельными видами юрлиц: сведения о заказчике, прекратившем проводить такие закупки, не удаляются из ЕИС

Письмо Министерства экономического развития РФ от 28 ноября 2016 г. N Д28и-3237 «О рассмотрении обращения»

По мнению Минэкономразвития, зарегистрированные в ЕИС, но прекратившие свою деятельность вследствие ликвидации муниципальные унитарные предприятия не обязаны вести закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках отдельными видами юрлиц.

Информация о заказчике, прекратившем осуществление закупок в рамках названного закона, не может быть удалена из базы данных ЕИС.

Реестр коллекторских агентств: порядок ведения
Приказ Министерства юстиции РФ от 30 декабря 2016 г. № 331 «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой судебных приставов государственной услуги по включению сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности»

Зарегистрировано в Минюсте РФ 17 Января 2017 г. Регистрационный N 45255.

Утвержден административный регламент предоставления ФССП России госуслуги по включению сведений о юрлице в госреестр коллекторских агентств.

Речь идет об организациях, основным видом деятельности которых является возврат просроченной задолженности.

Регистрация в реестре и выдача соответствующего свидетельства занимает не более 20 рабочих дней с даты представления юрлицом в территориальный орган ФССП России необходимых документов. Приведен их перечень. Их можно направить в том числе в электронной форме через Единый портал госуслуг.

За включение сведений в реестр взимается госпошлина в размере 100 тыс. руб., за выдачу дубликата свидетельства - 1 тыс. руб.

Если страховщик в срок не выплатил возмещение, которым обеспечивается исполнение кредитного обязательства...

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. N 6-КГ16-14 Суд отменил апелляционное определение и направил на новое рассмотрение дело о взыскании убытков, неустойки и штрафа, поскольку уклонение страховщика от исполнения своих обязательств по договору страхования повлекло возникновение у истца убытков в виде начисленных процентов и неустойки, подлежащих выплате им в пользу банка по кредитному договору

Страховщик, своевременно не выплативший возмещение по договору кредитного страхования жизни, обязан возместить убытки, возникшие вследствие неисполнения (из-за наступления страхового случая) в срок обязательств по кредиту заемщиком-страхователем, если первый не докажет отсутствие своей вины в этой невыплате.

Такой вывод следует из позиции СК по гражданским делам ВС РФ, которая указала в т. ч. следующее.

Страховщик по договору личного страхования несет ответственность за несвоевременную выплату возмещения, которым обеспечивается исполнение кредитного обязательства, в виде возмещения в полном объеме убытков, возникших у страхователя вследствие задержки страховой выплаты.

При этом надо учитывать, что отсутствие вины в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательства доказывается должником (т. е. в данном случае страховщиком).

Наличие административного правонарушения можно оспаривать и при обжаловании постановлений по делу, вынесенных без составления протокола

Определение Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 2605-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Попова Ивана Константиновича на нарушение его конституционных прав Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях»

Как отметил Конституционный Суд РФ, фигурант по делу об административном правонарушении может опровергать в т. ч. наличие события правонарушения.

Данная возможность сохраняется и при обжаловании постановлений, вынесенных в порядке, не требующем составления протокола.

Лицензия на медицинскую деятельность: №ЛО-34-01-003006 от 02 июня 2016 г.,
выдана Министерством здравоохранения Волгоградской области



КЛИНИКА
ОРТОПЕДИИ И ТРАВМАТОЛОГИИ

Диагностика и лечение заболеваний коленного сустава

узи суставов

врач-ортопед высшей категории

современное оборудование

низкие цены

амбулаторно, а не в стационаре

(8442) 499-255

www.ortclinic.ru

Из этого же исходит и Верховный Суд РФ (постановление от 15.07.2014).

А доказательствами могут быть любые документы, позволяющие установить какие-либо обстоятельства, подлежащие выяснению по делу. Эти документы могут приобретаться к материалам дела на любой его стадии, на которой не исключается представление доказательств.

Наличие прав на доменные имена не является достаточным доказательством использования товарного знака

Решение Суда по интеллектуальным правам от 26 декабря 2016 г. по делу N СИП-84/2016 Суд частично удовлетворил иск о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования, поскольку ответчиком не подтверждено использование спорного товарного знака, в то время как истец подтвердил свою заинтересованность в досрочном прекращении его правовой охраны

Заявитель просил досрочно прекратить правовую охрану товарных знаков вследствие неиспользования.

Правообладатель же ссылался на то, что он использует их, в частности, в составе доменных имен.

Суд по интеллектуальным правам отнесся к этим доводам критически.

В деле отсутствуют другие доказательства того, что правообладатель вводил в оборот товары или услуги, маркированные спорными товарными знаками.

Поэтому наличие прав на доменные имена, содержащие входящее в товарные знаки обозначение, а также использование последнего в Интернете не свидетельствуют об использовании товарных знаков.

Ряд указов Президента РФ по вопросам госуправления в области противодействия терроризму будет изменен

Проект Указа Президента Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации по вопросам государственного управления в области противодействия терроризму» (подготовлен ФСБ России 13.01.2017)

Планируется скорректировать некоторые президентские указы по вопросам госуправления в области противодействия терроризму.

Большинство поправок обусловлено преобразованием внутренних войск МВД России в войска нацгвардии.

В частности, полномочиями по общему руководству объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций в Северо-Кавказском регионе наделяется директор Росгвардии. Он же будет определять состав группировки.

Из состава группировки исключается упраздненный с 1 июля 2017 г. Спецстрой России и федеральные госорганы, в которых предусмотрена военная служба.

Предложено сократить число заместителей командующего группировкой.

Смена собственника заложенного имущества не влияет на заключенность договора ипотеки

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 24-КГ16-20 Состоявшееся апелляционное определение об отказе в обращении взыскания на нежилые помещения отменено, дело направлено на новое апелляционное рассмотрение, поскольку при переходе права собственности на заложенное по договору ипотеки имущество от залогодателя к другому лицу залог сохраняет свою силу и это лицо становится на место залогодателя, к нему переходят все права и обязанности залогодателя по договору ипотеки, при этом замена залогодателя не может повлиять на заключенность договора ипотеки, при заключении которого было достигнуто соглашение по всем его существенным условиям

В договоре об ипотеке должны быть указаны в т. ч. существо, размер и срок исполнения обеспечиваемого ею обязательства.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ подчеркнула, что данное правило не применяется, если залогодателем является должник в основном обязательстве.

В таком случае названные выше условия признаются согласованными, если в договоре залога имеется отсылка к договору, регулиющему основное обязательство и содержащему соответствующие условия.

При этом замена залогодателя (собственника заложенного имущества) может повлиять на заключенность договора ипотеки, в отношении которого достигнуто соглашение по всем существенным условиям, в т. ч. о существе, размере и сроке исполнения основного обязательства.

ОСАГО: в какой суд гражданину предъявлять иск к страховой компании?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 декабря 2016 г. N 37-КГ16-14 Состоявшие судебные акты, которыми дело о взыскании страхового возмещения передано для рассмотрения по подсудности в другой районный суд области, подлежат отмене, а дело - направлению для рассмотрения по существу в суд первой инстанции, поскольку иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту нахождения филиала ответчика

Гражданин, чей автомобиль пострадал в ДТП, предъявил иск к страховой компании и виновнице аварии. Он обратился в суд по месту нахождения филиала, в который подавал заявление о страховой выплате.

Дело было направлено в суд по месту жительства истца.

Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с этим не согласилась.

Иск к страховой организации может быть предъявлен по месту нахождения филиала или представительства, заключившего договор ОСАГО, либо филиала или представительства, принявшего заявление об осуществлении страховой выплаты.

Иски о защите прав потребителей могут предъявляться также в суд по месту жительства или пребывания истца либо по месту заключения или исполнения договора.

Однако именно истец выбирает между несколькими судами, которым подсудно дело.

Назначение председателя ликвидационной комиссии АО - лишь в компетенции общего собрания акционеров?

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 25 ноября 2016 г. N Ф01-4961/16 по делу N А29-12967/2015 (ключевые темы: ликвидационная комиссия - председатель ликвидационной комиссии - общее собрание акционеров - внеочередное общее собрание акционеров - исключительная компетенция общего собрания)

Акционер обратился в суд с целью оспорить решение ликвидационной комиссии АО, которым из числа ее членов был назначен ее председатель.

Суд округа счел требование необоснованным и отметил следующее.

Закон об АО не относит вопрос об избрании председателя ликвидационной комиссии из числа ее членов к исключительной компетенции общего собрания акционеров.

При этом закон допускает регулирование отдельных вопросов, связанных с компетенцией и порядком принятия решений органами общества, в уставе либо путем принятия внутренних документов АО.

В данном деле в АО таких внутренних документов, регулирующих деятельность ликвидационной комиссии, в т. ч. закрепляющих какой-либо особый статус ее председателя, не имелось. Устав также не затрагивал подобные вопросы.

Само по себе принятие ликвидационной комиссией после прекращения полномочий ее председателя решения о возложении таких обязанностей на одного из избранных членов комиссии (персональный состав которой ранее был утвержден решением общего собрания акционеров) не может нарушать прав акционера.

Об удостоверении решений единственного участника ООО

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 19 декабря 2016 г. N Ф01-5419/16 по делу N А43-1567/2016 (ключевые темы: нотариальное удостоверение - решение единственного участника - реорганизация - регистрирующий орган - отказ в государственной регистрации)

Позиция окружного суда: если ООО состоит лишь из одного участника, на его решения не распространяются правила подтверждения принятия решения общим собранием участников хозяйства.

Так, по ГК РФ в случае, когда речь идет об ООО, указанное подтверждение осуществляется путем нотариального удостоверения, если иной способ не предусмотрен уставом либо решением общего собрания, принятым участниками единогласно.

Следует отметить, что некоторые окружные суды придерживаются иного мнения: такие решения единственного участника ООО нужно удостоверять (например, Арбитражный суд Поволжского округа в постановлении от 20 декабря 2016 г. N Ф06-16001/16 по делу N А65-1889/2016).

Известность правообладателя не мешает досрочно прекратить охрану его товарного знака из-за неиспользования

Решение Суда по интеллектуальным правам от 3 октября 2016 г. по делу N СИП-385/2016 Суд удовлетворил требование о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, поскольку истец подтвердил свою заинтересованность в досрочном прекращении его правовой охраны, а ответчиком не представлено доказательств, свидетельствующих об использовании спорного товарного знака, и не заявлено об объективных обстоятельствах, препятствующих его использованию

В споре о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования Суд по интеллектуальным правам указал в т. ч. следующее.

Из системного толкования норм следует, что правообладатель обязан использовать зарегистрированный товарный знак как условие сохранения права на него.

При этом общественно значимый (общественно полезный) характер деятельности правообладателя товарного знака, его известность и востребованность его услуг (продукции) сами по себе не являются основанием для сохранения правовой охраны неиспользуемого товарного знака.

Также суд подчеркнул, что заинтересованность лица в указанном прекращении охраны может состоять, помимо прочего, в исключении возможности введения потребителей в заблуждение при использовании сходных обозначений истцом и ответчиком.

Компенсация за нарушение права на товарный знак взыскивается и в том случае, когда задолго до даты его приоритета ответчик начал использовать сходное обозначение

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 17 января 2017 г. по делу N А40-182640/2015

Суд по интеллектуальным правам подтвердил, что ответчик незаконно использовал обозначение, сходное до степени смешения с чужим товарным знаком, и поэтому должен выплатить компенсацию.

При этом доводы ответчика о том, что он задолго до даты приоритета товарного знака начал использовать данное обозначение для индивидуализации своей продукции, несостоятельны.

Указанное обозначение не было зарегистрировано в качестве товарного знака.

А в отношении товарных знаков законодательством не предусмотрен механизм преждепользования.

Уточнены обязанности регионального оператора по организации проведения капитального ремонта в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 16 января 2017 г. N 5-ОД «О внесении изменения в статью 25 Закона Волгоградской области от 19 декабря 2013 г. N 174-ОД «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области»

Изменения разработаны в целях приведения регионального законодательства в соответствие с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. N 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым конкретизируются виды работ, а также установлена обязательность членства в саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица, привлекаемого к выполнению этого вида работ.

Так, согласно данному изменению к выполнению инженерных изысканий, подготовке проектной документации, осуществлению капитального ремонта объектов капитального строительства региональный оператор обязан привлечь индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, являющихся членами соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

В связи с этим, и внесено соответствующее изменение в часть 3 статьи 25 Закона Волгоградской области от 19 декабря 2013 г. N 174-ОД «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области».

Закон вступает в силу с 1 июля 2017 г.

Приняты меры к исключению возможности эксплуатации лифтового оборудования в Волгоградской области, отработавшего нормативный срок службы и представляющего опасность для жизни и здоровья собственников помещений в многоквартирных домах.

Закон Волгоградской области от 13 января 2017 г. N 1-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 19 декабря 2013 г. N 174-ОД «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области»

В статью 14 включен дополнительный критерий «наличие лифтового оборудования, отработавшего нормативный срок службы», используемый для определения очередности проведения капитального ремонта для целей формирования и актуализации региональной программы капитального ремонта.

Использование данного критерия позволит более объективно оценивать техническое состояние общего имущества многоквартирных домов, а также принятие мер к исключению возможности эксплуатации лифтового оборудования, отработавшего нормативный срок службы и представляющего опасность для жизни и здоровья собственников помещений в многоквартирных домах.

Также внесены изменения в статью 17 в целях обеспечения возможности ремонта (замены) лифтового оборудования, вне зависимости от наличия заключения о признании его непригодным для эксплуатации, при условии истечения нормативного срока службы лифтового оборудования.

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Соотношение императивных и диспозитивных начал в корпоративном праве: Сборник статей (под ред. д.ю.н., проф. И.С. Шиткиной). - «Статут», 2017 г.

В работе исследуются диспозитивные и императивные начала в корпоративном праве с помощью анализа отдельных его институтов и положений, в частности, корпоративных договоров, компетенции органов управления корпораций, ответственности членом органов управления, правового режима экстраординарных сделок, стоимости доли участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Представлены научные подходы к решению основных проблемы в упомянутых сферах, а также дан анализ современного состояния законодательства и правоприменительной практики.

- ✓ Рыжаков А.П. Прекращение уголовного дела: новое основание. Научно-практическое пособие. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

Автор помимо общей характеристики института прекращения уголовного дела характеризует недавно появившиеся в УПК РФ новые: основание прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, одноименное основание освобождения от уголовной ответственности и особое уголовно-процессуальное производство - производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности. Подробно рассмотрены не только ранее неисследованные уголовно-процессуальные институты, но и каждое из предусмотренных УПК РФ оснований прекращения уголовного дела.

- ✓ Рыжаков А.П. Начальник органа дознания: права и обязанности. Научно-практическое пособие. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.

В издании рассматривается понятие, уголовно-процессуальные полномочия и обязанности начальника органа дознания, соотношение его статуса с правовым положением органа дознания и дознавателя, зависимость статуса начальника органа дознания от организационной структуры и компетенции органа дознания. Раскрываются полномочия начальника органа дознания, обеспечивающие взаимодействие возглавляемого им учреждения с другими органами предварительного расследования, осуществление процессуального контроля за деятельностью подчиненных дознавателей.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Крупные сделки: что изменится в 2017 году? (К. Чистова, газета «эж-ЮРИСТ», N 49, декабрь 2016 г.)
- ✓ Репутационный вред: ВС РФ поставил точку (М. Али, газета «эж-ЮРИСТ», N 49, декабрь 2016 г.)
- ✓ Актуальные изменения в законе о банкротстве (А. Пидяк, газета «эж-ЮРИСТ», N 49, декабрь 2016 г.)
- ✓ Самовольные постройки. Способы защиты в судебном порядке. Новая редакция статьи 222 ГК РФ (Л.М. Абдулина, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей (Т.В. Краснова, журнал «Lex Russica», N 10, октябрь 2016 г.)
- ✓ Особенности правового статуса юридического лица, осуществляющего деятельность по возврату просроченной задолженности (М.Н. Илюшина, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ Способы взаимодействия с должником в контексте ФЗ о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности (К.Б. Ряховский, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ «Корпоративные отношения» и «корпоративные права» в новой редакции ГК: особенности нормативного определения и толкования (Е.Д. Тагай, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ Роль административно-правовой науки в разработке нового кодекса РФ об административных правонарушениях (В.Е. Севрюгин, Л.С. Козлова, журнал «Lex Russica», N 10, октябрь 2016 г.)

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ

В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ Минтруд разъясняет (Д.М. Корсаков, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ Готовимся к оформлению справок по форме 2-НДФЛ (И.Ю. Колосова, журнал «Оплата труда: бухгалтерский учет и налогообложение», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ Комментарий к решению Конституционного суда Российской Федерации от 10.11.2016 «Об утверждении обзора практики Конституционного суда Российской Федерации за второй и третий кварталы 2016 года» (С.В. Тяпухин, журнал «Оплата труда: акты и комментарии для бухгалтера», N 12, декабрь 2016 г.)
- ✓ Воинский учет: типичные ошибки работодателей (Ю. Жижерина, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 11, ноябрь 2016 г.)
- ✓ На что нужно обратить внимание при увольнении за прогул: обзор практики (Л. Пастушкова, журнал «Кадровая служба и управление персоналом предприятия», N 11, ноябрь 2016 г.)

ТОЧНО В ЦЕЛЬ

Получайте только важные и интересные лично вам новости законодательства. С индивидуальной новостной лентой **ПРАЙМ** в вашем распоряжении обширный банк аннотаций и возможность строить обзоры изменений законодательства за нужный период.

- **Тонкая настройка**

Вы сами выбираете наполнение своей новостной ленты ПРАЙМ.

- **Получение новостей на электронный адрес**

Лента ПРАЙМ приходит вам на почту, и вы можете читать ее в любое время в любом месте.

- **Специальная вкладка «Новости ПРАЙМ» в системе ГАРАНТ**

Вы можете знакомиться с новостями непосредственно в системе ГАРАНТ во время работы.

- **Ничего лишнего**

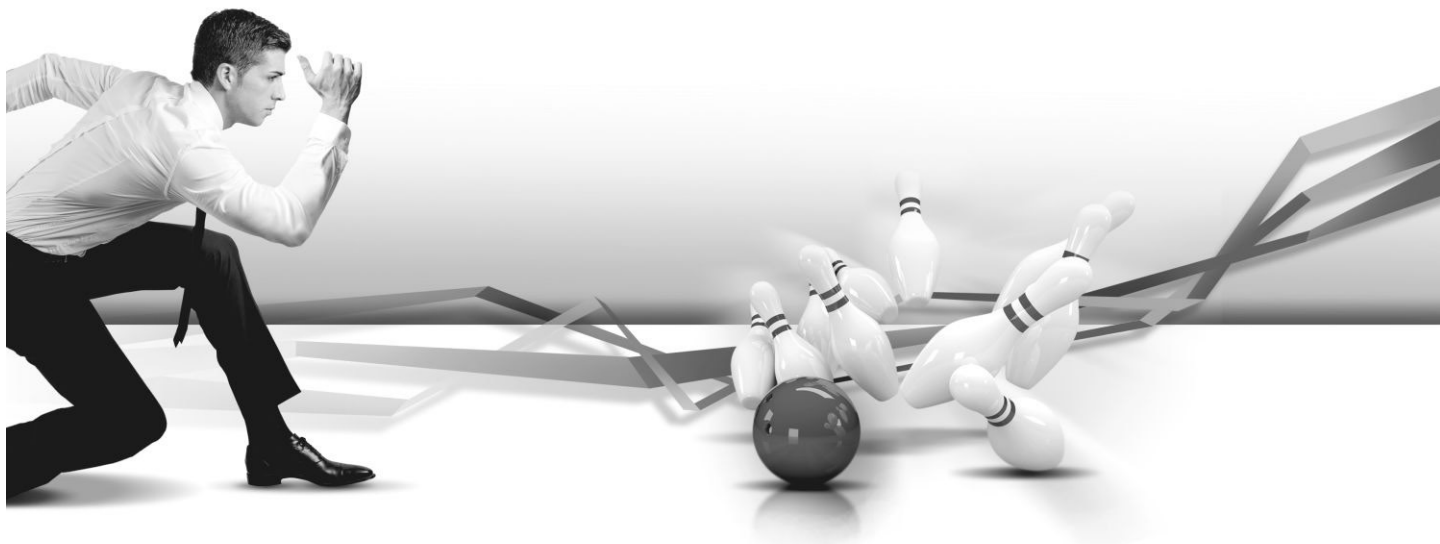
Вы получаете только важную информацию в форме емких аннотаций.

- **Неограниченное количество лент**

Вы можете создавать необходимое количество лент новостей, делить их по тематикам, сферам работы, специфике.

- **Уточнение настроек**

Изменить или уточнить настройки своей новостной ленты ПРАЙМ в системе ГАРАНТ можно в любой момент.



АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

тел.: (8442) 96-64-41
адрес: ул. Ангарская, 17, офис 606
www.garantkey.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

РЕКЛАМА

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2015. Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года.