



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Усилена административная ответственность за нарушение обязанности по предоставлению информации гражданам и организациям

Федеральный закон от 1 июля 2017 г. N 146-ФЗ

Увеличен размер штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.39 КоАП РФ.

Данная норма устанавливает административную ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, или организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.

Размер штрафа, налагаемого на должностных лиц, составит от 5 000 до 10 000 рублей (в настоящее время - от 1 000 до 3 000 рублей).

Изменения вступят в силу 12 июля 2017 года.

Продлено действие обязательного претензионного порядка урегулирования споров в ОСАГО

Федеральный закон от 30 июня 2017 г. N 128-ФЗ

До 1 января 2019 года продлено действие нормы Закона об ОСАГО, в соответствии с которой потерпевший до предъявления страховщику иска, вытекающего из неисполнения или ненадлежащего исполнения последним договора ОСАГО, должен обратиться к страховщику с соответствующей претензией.

Первоначально предполагалось, что указанное правило будет действовать до 1 июля 2017 года.

Скорректированы правила о досудебном порядке урегулирования споров, подведомственных арбитражным судам

Федеральный закон от 1 июля 2017 г. N 147-ФЗ

В новой редакции изложена ч. 5 ст. 4 АПК РФ, определяющая случаи, когда перед обращением в арбитражный суд необходимо соблюсти досудебный порядок урегулирования спора.

Новые правила предусматривают, что гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок или вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок или порядок не установлены законом или договором. По иным спорам, возникающим из гражданских правоотношений, соблюдение досудебного порядка требуется только в том случае, если это предусмотрено законом или договором.

Таким образом, внесенными изменениями сфера применения обязательного досудебного порядка урегулирования гражданско-правовых споров в арбитражном процессе существенно сужена. В отношении экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, сохранено правило о том, что по этим спорам досудебный порядок урегулирования должен быть соблюден в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Поправки также уточняют перечень случаев, в которых соблюдение обязательного досудебного порядка урегулирования споров не требуется в силу прямого указания самого АПК РФ. К их числу отнесе-

ны, в частности, дела приказного производства, случаи обращения в арбитражный суд прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, а также иных органов в защиту публичных интересов, прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Вместе с тем досудебный порядок урегулирования споров установлен для подведомственных арбитражным судам дел между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями о возмещении убытков или выплате компенсации за нарушение исключительных прав, а также для дел о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования.

Порядок принятия арбитражным судом предварительных обеспечительных мер скорректирован с учетом положений о досудебном порядке урегулирования споров.

Изменения вступят в силу 12 июля 2017 года.

Новый калькулятор в системе ГАРАНТ

Калькулятор процентов в размере доли ключевой ставки (ставки рефинансирования) Банка России

Калькулятор позволяет рассчитать размер процентов, установленный законом или договором в виде доли ключевой ставки (ставки рефинансирования) Банка России за каждый день просрочки в уплате определенной денежной суммы.

Расчет может быть произведен с учетом значений ставки, действовавших в течение того или иного периода времени, либо на определенную дату.

С 1 июля ООО вправе передать ведение списка участников Федеральной нотариальной палате

Федеральный закон от 3 июля 2016 г. N 360-ФЗ

С 1 июля 2017 общее собрание участников ООО вправе передать ведение и хранение списка участников общества Федеральной нотариальной палате.

В этом случае участники ООО обязаны своевременно сообщать нотариусу об изменении сведений о своем имени или наименовании, месте жительства или месте нахождения и т.д., а единоличный исполнительный орган общества - сведения об участниках общества, принадлежащих им долях в уставном капитале общества, а также о долях, принадлежащих самому обществу.

По просьбе ООО или участника общества нотариусом выдается выписка из реестра списков участников ООО ЕИС нотариата.

Нотариальный тариф за внесение сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью ЕИС нотариата составляет 600 руб; за выдачу выписки из реестра - 40 руб. за каждую страницу выписки в пределах первой - десятой страниц включительно, 20 рублей за каждую страницу выписки начиная с одиннадцатой страницы.

Президиум ВС РФ обобщил практику применения законодательства о контрактной системе

Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28 июня 2017 г.)

Верховный Суд РФ проанализировал материалы судебной практики, которые связаны с применением законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обе-

спечения государственных и муниципальных нужд, в том числе при заключении, изменении, расторжении государственных и муниципальных контрактов, их исполнении и ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение.

В Обзор включено 43 позиции ВС РФ, среди которых отметим следующие выводы:

- при проведении закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ, услуг;

- отсутствие в контракте упоминания о каком-либо конкретном существенном нарушении обязательств, являющемся основанием для одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсутствии у стороны такого права, если в контракте содержится общее указание на право стороны на односторонний отказ;

- уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не противоречит законодательству РФ;

- обязательство собственника помещения в здании по оплате расходов по содержанию и ремонту общего имущества возникает в силу закона и не обусловлено наличием договорных отношений и заключением государственного (муниципального) контракта;

- в случае совершения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нескольких нарушений своих обязательств по контракту допустимо взыскание штрафа за каждый случай нарушения;

- нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и предпринявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

Новый материал в блоке «Советник по проверкам»

Справочник-путеводитель по проверке органами государственного пожарного надзора

В блок «Советник по проверкам» подключена подборка актуальных материалов, разработанных экспертами-профессионалами в области пожарного надзора, разъясняющих особенности проведения проверки органами ФГПН.

Из подборки вы узнаете о правилах определения периодичности плановых проверок с учетом применения риск-ориентированного подхода, а также порядке изменения присвоенной категории риска для различных объектов (больниц, физкультурных комплексов, детских лагерей, школ, жилых домов и т.д.). Также в ней содержатся ответы на часто возникающие вопросы, например законна ли плановая проверка объекта надзора, можно ли перенести срок проверки ГПН или отменить ее совсем, собственник или арендатор несет ответственность за пожарную безопасность арендуемого помещения, и множество других актуальных тем.

Ссылка на материал «Справочник-путеводитель по проверке органами государственного пожарного надзора» размещена на странице блока «Советник по проверкам» в разделе: Рекомендуем материалы/Справочник-путеводитель по проверке органами государственного пожарного надзора.

Пленум ВС РФ дал пояснения по экономическим спорам, осложненным иностранным элементом

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 23

Пленум ВС РФ принял постановление, в котором разъяснил ряд вопросов, связанных с рассмотрением арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом.

Так, ВС РФ напомнил, что под данной категорией дел понимаются дела: с участием иностранных лиц; по спорам, предметом которых являются права на имущество, иной объект, находящийся на территории иностранного государства; по спорам, связанным с юридическим фактом, имевшим место на территории иностранно-

го государства, в частности спору, вытекающему из обязательств, возникающих из причинения вреда, произошедшего в иностранном государстве. Указанные споры рассматриваются арбитражным судом по правилам и в пределах полномочий, установленных АПК РФ, с особенностями, предусмотренными разделом V Кодекса, если международным договором РФ не предусмотрено иное.

В постановлении приведены пояснения, касающиеся компетенции российских арбитражных судов по такого рода спорам, установления юридического статуса иностранного лица, участвующего в арбитражном процессе. Разъяснены некоторые особенности, связанные с порядком рассмотрения подобных дел, с принятием обеспечительных мер по ним.

Отметим следующие содержащиеся в постановлении выводы:

- участие иностранных лиц в деле само по себе не означает, что дело является особо сложным, и поэтому не предполагает продления общего срока его рассмотрения;

- форма доверенности на участие представителя иностранного лица в арбитражном суде РФ подчиняется праву Российской Федерации. Однако доверенность не может быть признана недействительной из-за несоблюдения формы, если не нарушены требования права страны ее выдачи.

- юридический статус иностранной организации определяется по праву страны, где учреждено юридическое лицо, организация, не являющаяся юрлицом по иностранному праву (если иное не предусмотрено нормами федерального закона), а иностранного гражданина, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юрлица, - по праву той страны, где он зарегистрирован как предприниматель, либо страны основного места осуществления предпринимательской деятельности;

- факт отсутствия доказательства получения судебных извещений, направленных в порядке, предусмотренном нормами международного договора или федерального закона, сам по себе не может являться основанием для безусловной отмены судебного акта, если в судебном заседании принял участие уполномоченный представитель иностранного лица и (или) суду от иностранного лица поступили отзыв, доказательства, ходатайства либо имеются иные доказательства того, что иностранное лицо знало о судебном разбирательстве.

В постановлении рассмотрен также ряд иных вопросов. Кроме того, признаны не подлежащими применению некоторые из разъяснений Пленума ВАС РФ.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Уволенных за коррупционные правонарушения занесут в реестр

Федеральный закон от 1 июля 2017 г. N 132-ФЗ

В ряд законодательных актов РФ внесены изменения, предусматривающие создание реестра лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционных правонарушений. Указанный реестр подлежит размещению в государственной информационной системе в области государственной службы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

На работодателей и нанимателей возложена обязанность по включению сведений об уволенных по соответствующим основаниям работников и служащих в реестр. Так, например, ст. 81 ТК РФ дополнена нормой, согласно которой сведения о применении к работнику дисциплинарного взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия на основании пункта 7.1 части первой указанной статьи включаются работодателем в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Напомним, что пункт 7.1 части первой ст. 81 ТК РФ устанавливает возможность расторжения трудового договора по инициативе работодателя в случае непринятия работником мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он

ЭНЦИКЛОПЕДИИ РЕШЕНИЙ

Простые ответы на сложные вопросы в реальных практических ситуациях



ОРИЕНТАЦИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

В энциклопедиях содержатся готовые решения тысяч практических ситуаций. Вы получаете готовые ответы на правовые вопросы и не тратите время на самостоятельный поиск.



ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ

Актуальные вопросы и их лаконичные решения изложены простым и понятным языком.



АКТУАЛЬНОСТЬ

Юристы компании "Гарант" регулярно обновляют каждый материал в соответствии с действующим законодательством с учетом позиций органов власти и сложившейся правоприменительной практики.



ОБОСНОВАННОСТЬ

Все решения подкреплены ссылками на нормативные акты. Разъяснения органов власти проиллюстрированы судебными решениями и практическими примерами.



СИСТЕМНОСТЬ

Все материалы энциклопедий взаимосвязаны и объединены гиперссылками в общее информационное пространство. Система подсказывает вам смежные темы и помогает ориентироваться в правовом пространстве.



КОМПАКТНОСТЬ И ЭРГОНОМИЧНОСТЬ

Каждая страница энциклопедии снабжена удобной навигационной панелью. Информация легко считывается с экрана компьютера или с печатного листа.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону:**

(8442) 266-441

является, непредставления или представления неполных или недостоверных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера либо непредставления или представления заведомо неполных или недостоверных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, открытия (наличия) счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами работником, его супругом (супругой) и несовершеннолетними детьми в случаях, предусмотренных ТК РФ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, если указанные действия дают основание для утраты доверия к работнику со стороны работодателя.

Правительству РФ надлежит разработать порядок включения сведений в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, порядок исключения сведений из указанного реестра, порядок его ведения и размещения в государственной информационной системе в области государственной службы.

Закон вступает в силу 1 января 2018 года.

В ТК РФ внесены поправки в части регулирования труда несовершеннолетних

Федеральный закон от 1 июля 2017 г. N 139-ФЗ

Президент РФ подписал Федеральный закон от 01.07.2017 N 139-ФЗ, содержащий поправки в статьи 63, 92 и 94 ТК РФ. Изменены ограничения максимальной продолжительности ежедневной и еженедельной работы отдельных категорий несовершеннолетних граждан, а также скорректированы условия, при которых возможно их трудоустройство. Закон вступает в силу 12 июля 2017 года.

Роструд сформировал списки работодателей с высокими и значительными рисками

Роструд на своем официальном сайте разместил и будет поддерживать в актуальном состоянии информацию о всех организациях и предпринимателях, чья деятельность отнесена к категориям вы-

сокого и значительного рисков: наименование (ФИО), ОГРН, ИНН, место нахождения и место осуществления деятельности, категория риска и дата принятия решения об отнесении деятельности к высокой или значительной категории риска.

Напомним, что с 1 марта 2017 года частота плановых проверок инспекциями труда зависит исключительно от присвоенной конкретному работодателю категории риска.

Заклучено отраслевое соглашение в отношении учреждений Минздрава на 2017 - 2019 гг.

Отраслевое соглашение в отношении федеральных государственных бюджетных, автономных, казенных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий, находящихся в ведении Министерства здравоохранения Российской Федерации, на 2017 - 2019 годы (Москва, 19 мая 2017 г.)

На 2017-2019 гг. заключено отраслевое соглашение в отношении федеральных государственных бюджетных, автономных, казенных учреждений и ФГУП, находящихся в ведении Минздрава России. Оно регулирует социально-трудовые отношения и устанавливает общие принципы регулирования связанных с ними экономических отношений, заключаемые между профсоюзом и Министерством на отраслевом уровне социального партнерства в пределах их компетенции.

В соглашении определены обязательства сторон, прописаны условия труда, вопросы его оплаты и охраны, режимы труда и отдыха. Определены меры социальной поддержки, гарантии и компенсации, а также порядок развития социального партнерства.

Предусматриваются гарантии социально-экономических и трудовых прав молодых работников и учащейся молодежи. Так, молодыми работниками считаются граждане в течение 3 лет после окончания образовательной организации.

Закреплены гарантии деятельности профсоюзных организаций.

Соглашение вступает в силу с момента подписания и действует в течение 3 лет.

Новое в законодательстве: электронный больничный, повышение МРОТ и ответственность за нарушения в области персональных данных

1 июля традиционно является датой, к которой приурочено вступление в силу различных нормативных актов. Не стал исключением и текущий год. Коротко остановимся на тех поправках, которые могут быть интересны специалистам по кадрам.

С 1 июля на 300 рублей вырос минимальный размер оплаты труда: теперь он составляет 7800 рублей. Напомним, что величина МРОТ является одной из основных государственных гарантий по оплате труда (ст. 130 ТК РФ). Месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже МРОТ.

Величина МРОТ в отдельных случаях может повлиять и на размер пособий по социальному страхованию.

Минэкономразвития предлагает прописать в ТК РФ ограничение на допуск к руководству организацией

Проект Федерального закона «О внесении изменения в Трудовой кодекс»

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещен подготовленный Минэкономразвития России проект поправок в ст. 273 ТК РФ. Указанную статью предложено дополнить нормой, согласно которой к руководству организацией, в том числе выполнению функции ее единоличного исполнительного органа, не допускаются лица, которым было отказано в государственной регистрации сведений о них как о лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени юридического лица.

Законопроект находится на этапе общественного обсуждения.

Действие изменений в коллективный договор можно распространить на прошедшее время

Апелляционное определение СК по гражданским делам Иркутского областного суда от 23 марта 2017 г. по делу N 33-2934/2017

В суде рассматривался спор, суть которого заключалась в следующем. В соответствии с трудовым договором работнику была установлена выплата за выслугу лет, размер которой определялся коллективным договором. В дальнейшем в коллективный договор в установленном законом порядке были внесены изменения, предполагавшие, в частности, снижение размера указанной выплаты. При этом по условиям соответствующего соглашения действие данных изменений распространялось в том числе на период до его заключения. Таким образом, размер доплаты работникам снижался не только на будущее, но и за тот период, который они уже отработали в условиях ранее действовавшей редакции коллективного договора.

Истец посчитал такие изменения оплаты его труда незаконными, и суд первой инстанции поддержал его позицию, указав, что действие соглашения о внесении изменений в коллективный договор не могло быть распространено на прошедшее время, поскольку работник вправе рассчитывать на получение заработной платы за отработанное время в полном размере, определенном документами, устанавливавшими систему оплаты труда и действовавшими в отработанный период.

Однако суд апелляционной инстанции с таким подходом не согласился. По заключению судей, дата начала действия изменений в коллективный договор была предметом рассмотрения работодателя и работников в лице первичной профсоюзной организации и определена сторонами без каких-либо разногласий. В праве сторон социального партнерства определять начало действия изменений в коллективный договор более ранней датой, чем заключение самого соответствующего соглашения, суд не усомнился.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

ООО «Стентекс» - единственный поставщик некоторых медизделий до 2025 года

Распоряжение Правительства РФ от 26.06.2017 N 1331-р

Внесены изменения в распоряжение Правительства РФ от 12.05.2015 N 855-р. На 2 года продлено право ООО «Стентекс» в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 93 и ч. 1 ст. 111 Закона N 44-ФЗ быть единственным поставщиком для федеральных государственных бюджетных учреждений и государственных бюджетных учреждений субъектов РФ:

- стентов для коронарных артерий металлических непокрытых,
- стентов для коронарных артерий, выделяющих лекарственное средство (с нерассасывающимся полимерным покрытием),
- катетеров баллонных стандартных для коронарной ангиопластики,
- катетеров аспирационных для эмболизомии (тромбоэмболии).

Напомним, что названные медизделия должны закупаться при оказании медицинской помощи лицам, страдающим нестабильной стенокардией, острым инфарктом миокарда и повторным инфарктом миокарда, в рамках программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи.

Дополнен перечень ФГУПов, которые осуществляют все закупки по Закону N 223-ФЗ

Распоряжение Правительства РФ от 27.06.2017 N 1340-р

В Перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 31.12.2016 N 2931-р, включены 44 новые позиции. В частности:

- «Почта России», г. Москва,
- «Дирекция единого заказчика», г. Москва,
- «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева», г. Москва,
- Федеральный научно-производственный центр «Научно-исследовательский институт измерительных систем им. Ю.Е. Седакова», г. Нижний Новгород,
- «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс», г. Омск,
- «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов», г. Москва,
- «Государственный завод медицинских препаратов», г. Москва,
- «Управление строительства N 30», г. Межгорье, Республика Башкортостан,
- «Государственное научно-производственное предприятие «Крона», г. Владимир,
- «Производственное объединение «Октябрь», г. Каменск-Уральский, Свердловская область.

При заключении договора аренды земельного участка необходимо применять Закон N 44-ФЗ

Письмо Минфина России и ФАС России от 28.06.2017 NN 24-04-01/ВН-28711, РП/43555/17

По мнению специалистов Минфина России и ФАС России, при заключении заказчиком (в том числе унитарным предприятием) договоров аренды земельных участков, в том числе находящихся в государственной или муниципальной собственности, подлежит применению Закон N 44-ФЗ.

Представители Минфина России и ФАС России также считают, что заказчики (в том числе унитарные предприятия) вправе заключить с исполнительными органами, указанными в ст. 39.2 ЗК РФ, договор аренды земельного участка, который находится в государственной, муниципальной собственности и на котором расположены здания, сооружения, принадлежащие заказчику на праве собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления, на основании п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ без применения конкурентных способов определения контрагента.

Президиум ВС РФ утвердил Обзор судебной практики применения законодательства о контрактной системе Обзор судебной практики (утв. Президиумом ВС РФ 28.06.2017)

В Обзоре отражены следующие выводы:

Заключение контракта

1. По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

2. Включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара является нарушением положений ст. 33 Закона N 44-ФЗ.

3. При проведении закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ, услуг.

4. Для целей проведения двумя и более заказчиками совместных торгов под одними и теми же товарами понимаются товары, которые имеют единые родовые признаки или составляющие комплект таких товаров.

5. При закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства проектно-сметная документация подлежит размещению в составе документации о закупке на официальном сайте в сети Интернет.

6. При наличии законодательного запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок участник аукциона на право заключения контракта должен представить документ, подтверждающий страну происхождения предлагаемого к поставке товара.

7. Если выполнение работ, оказание услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, является самостоятельным объектом закупки, заказчик устанавливает требования к участникам закупки о наличии у них лицензии на такой вид деятельности.

8. При наличии дополнительных требований к участникам закупки, установленных законодательством РФ, заказчик обязан указывать соответствующую информацию в документации о размещении заказа.

Исполнение, изменение, расторжение контракта

9. Стороны не вправе дополнительным соглашением изменять сроки выполнения работ по контракту, если иное не установлено законом и заключенным в соответствии с ним контрактом.

10. При несовершении заказчиком действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых исполнитель контракта не мог исполнить своего обязательства, исполнитель не считается просрочившим, а сроки исполнения обязательств по контракту продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика.

11. Для применения правил о сроке оплаты товара, работы, услуги по контракту, заключенному с СМП (ч. 8 ст. 30 Закона N 44-ФЗ), закупка изначально должна осуществляться с учетом ограничений, установленных ч.ч. 1, 3 и 5 ст. 30 Закона.

12. Стороны контракта по общему правилу не вправе заключать дополнительное соглашение, предусматривающее увеличение цены контракта более чем на 10%. Условие дополнительного соглашения, увеличивающее цену контракта более чем на 10%, является ничтожным, если иное не следует из закона.

13. Соглашение о рассмотрении споров, возникающих из контрактов, в третейском суде не подлежит применению до момента определения в соответствии с федеральным законом постоянно действующего арбитражного учреждения, которое вправе будет рассматривать такие споры.

14. Отсутствие в контракте упоминания о каком-либо конкретном существенном нарушении обязательств, являющемся основанием для одностороннего отказа, не может свидетельствовать об отсут-

ствии у стороны такого права, если в контракте содержится общее указание на право стороны на односторонний отказ.

15. Стороны контракта вправе конкретизировать признаки существенного нарушения обязательства, совершение которого является надлежащим основанием для одностороннего отказа от исполнения контракта.

16. Несовершение заказчиком всех действий, предусмотренных ч. 12 ст. 95 Закона N 44-ФЗ, не свидетельствует об отсутствии надлежащего уведомления, если доказано, что уведомление об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта доставлено исполнителю.

17. Уступка поставщиком (подрядчиком, исполнителем) третьему лицу права требования к заказчику об исполнении денежного обязательства не противоречит законодательству РФ.

18. Контракт, заключенный с нарушением требований Закона N 44-ФЗ и влекущий, в частности, нарушение принципов открытости, прозрачности, ограничение конкуренции, необоснованное ограничение числа участников закупки, а следовательно, посягающий на публичные интересы и (или) права и законные интересы третьих лиц, является ничтожным.

19. Победитель аукциона на право заключения контракта не может ссылаться на недействительность этого договора и требовать применения последствий его недействительности в виде возврата уплаченной суммы за соответствующее право по обстоятельствам, возникшим в связи с недобросовестными действиями самого победителя аукциона.

Поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в отсутствие контракта

20. По общему правилу поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие контракта не порождает у исполнителя право требовать оплаты соответствующего предоставления.

21. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие контракта или с превышением его максимальной цены в случаях, когда из закона следует, что поставка товаров, выполнение работ или оказание услуг являются обязательными для соответствующего исполнителя вне зависимости от его волеизъявления.

22. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд в отсутствие контракта в случаях экстренного осуществления поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в связи с аварией, иной чрезвычайной ситуацией природного или техногенного характера, а также угрозой их возникновения.

23. Не может быть отказано в удовлетворении иска об оплате поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг в целях удовлетворения государственных или муниципальных нужд при истечении срока действия контракта или превышении его максимальной цены в случаях, когда из существа обязательства (например, договор хранения) следует невозможность для исполнителя односторонними действиями прекратить исполнение после истечения срока действия контракта или при превышении его максимальной цены.

24. Обязательство собственника помещения в здании по оплате расходов по содержанию и ремонту общего имущества возникает в силу закона и не обусловлено наличием договорных отношений и заключением контракта.

Обеспечение заявок при проведении конкурсов и аукционов. Обеспечение исполнения контракта

25. Представление банковской гарантии, не соответствующей требованиям Закона N 44-ФЗ, является основанием для признания победителя торгов уклонившимся от заключения контракта.

26. Непредставление поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения либо несоответствие представленного обеспечения

требованиям Закона N 44-ФЗ является по общему правилу основанием для признания заключенного контракта ничтожным.

27. Уменьшение исполнителем обеспечения на размер выполненных обязательств взамен первоначального допускается в случае, когда заказчик принял исполнение обязательства в соответствующей части.

28. Денежные средства, внесенные исполнителем в качестве обеспечения исполнения контракта, подлежат возврату заказчиком в случае надлежащего исполнения обязательств по контракту или, если это предусмотрено контрактом, по истечении гарантийного срока. При этом правовой режим данных денежных средств определяется в соответствии с нормами параграфа 8 главы 23 ГК РФ об обеспечительном платеже.

29. В случае исполнения контракта с просрочкой обеспечительный платеж удерживается заказчиком в размере, равном размеру имущественных требований заказчика к исполнителю, если иное не предусмотрено контрактом. Сумма денежных средств, превышающая указанный размер, подлежит взысканию с заказчика в качестве неосновательного обогащения.

30. Получение заказчиком денежных сумм по банковской гарантии в объеме, предусмотренном такой гарантией, не лишает исполнителя права на возмещение убытков в виде разницы между выплаченной суммой и размером имущественных требований, имевшихся у заказчика в соответствии с обеспечиваемым гарантией обязательством.

31. Оценивая систематичность нарушений и решая вопрос о допустимости перечисления суммы обеспечения заявки заказчику, необходимо учитывать характер допущенных нарушений при подаче заявок, их тождественность, возможность участника восполнить недостатки уже поданных заявок ввиду признания их не соответствующими требованиям аукционной документации.

32. При определении количества заявок, поданных одним участником торгов на одной электронной площадке в течение одного квартала, и решении вопроса о систематичности допущенных им нарушений не имеет значения количество заказчиков, на извещения которых поданы заявки.

33. Если по условиям контракта поставка осуществляется покупателям, определяемым заказчиком, заказчик как законный поручитель несет ответственность за неисполнение покупателями обязательства по оплате товара в пределах срока, на который действует поручительство, а при отсутствии такого срока - в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства.

Ответственность за нарушение контракта

34. Кредитор вправе требовать уплаты законной неустойки, предусмотренной ст. 34 Закона N 44-ФЗ и постановлением Правительства РФ N 1063, независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

35. Условие контракта об уплате заказчиком и (или) исполнителем неустойки в размере, превышающем размер, установленный Законом N 44-ФЗ и постановлением Правительства РФ N 1063, является действительным.

36. Пени за просрочку исполнения обязательств по контракту подлежит начислению до момента прекращения договора в результате одностороннего отказа заказчика от его исполнения. Одновременно за факт неисполнения контракта, послужившего основанием для одностороннего отказа от договора, может быть взыскан штраф в виде фиксированной суммы.

37. В случае совершения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) нескольких нарушений своих обязательств по контракту допустимо взыскание штрафа за каждый случай нарушения.

38. При расчете пени, подлежащей взысканию в судебном порядке за просрочку исполнения обязательств по контракту в соответствии с ч.ч. 5 и 7 ст. 34 Закона N 44-ФЗ, суд вправе применить размер ставки рефинансирования ЦБ РФ, действующей на момент вынесения судебного решения.

39. При расчете неустойки, подлежащей взысканию с заказчика по контракту, заключенному в целях удовлетворения государственных (муниципальных) нужд в энергоснабжении, необходимо руководствоваться положениями специальных законодательных актов о снабжении энергетическими ресурсами.

40. Списание или предоставление отсрочки уплаты неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с ч. 6.1 ст. 34 Закона N 44-ФЗ является обязанностью заказчика, в связи с чем суд обязан проверить соблюдение им требований указанной нормы. Несовержшение заказчиком действий по сверке задолженности с исполнителем не может служить основанием для неприменения правил о списании или предоставлении отсрочки.

Контроль в сфере закупок

41. Нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта и предпринявшего меры для его заключения не может являться основанием для включения сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков.

42. Заказчик вправе оспорить в суде решение антимонопольного органа об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков.

43. Применение судом обеспечительной меры в виде приостановления действия решения и предписания контрольного органа не допускается, если такое приостановление приводит к возобновлению процедуры проведения торгов.

Привлекать к административной ответственности необходимо с учетом проведения в ЕИС регламентных и технологических работ

Письмо Федерального казначейства от 12.05.2017 N 07-04-05/14-418

КоАП РФ установлена административная ответственность за несвоевременное размещение в ЕИС плана закупок, плана-графика и вносимых в эти планы изменений, иной информации и документов по закупкам. В то же время лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Если были предприняты все меры для соблюдения требований Закона N 44-ФЗ по размещению в ЕИС информации и документов, у проверяющих нет оснований для привлечения должностных лиц и самого заказчика к административной ответственности.

В частности, нет оснований для применения норм КоАП, если информацию не получилось своевременно разместить в ЕИС в связи с проведением регламентных и технологических работ, в том числе работ по восстановлению работоспособности системы. Информация о времени проведения этих работ размещается на официальном сайте ЕИС в сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) в разделе «Новости и объявления».

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Если испрашиваемый для приватизации участок под зданием находится в зоне строительства автодороги...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 июня 2017 г. N 308-КГ17-2697 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции дело о признании незаконным отказа администрации в предоставлении обществу в собственность за плату земельного участка, поскольку суду необходимо установить, входит ли спорный земельный участок в границы планируемого размещения автодороги (объекта местного значения) и красных линий в соответствии с утвержденными документами территориального планирования и (или) документацией по планировке территории

По ЗК РФ исключительное право приватизировать землю имеют граждане и юрлица, являющиеся собственниками зданий, сооружений, расположенных на ней.

Вместе с тем в приватизации такого участка может быть отказано, если он расположен в зоне строительства объекта транспортной инфраструктуры (что следует из генплана городского округа, документов по планировке территории и карты планируемого размещения объектов местного значения, которые не были оспорены и признаны недействующими).

Причем тот факт, что испрашиваемый участок был сформирован до утверждения красных линий, обозначающих упомянутый объект (дорогу), не свидетельствует о незаконности отказа в приватизации данной земли.

Такой вывод следует из позиции СК по экономическим спорам ВС РФ.

44-ФЗ: требование о превышении времени действия банковской гарантии над сроком контракта более чем на месяц законно

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 305-ЭС17-1132 Отменив принятые ранее судебные постановления и признав частично не законными решение и предписание антимонопольного органа, суд исходил из соблюдения заявителем законодательства о контрактной системе, поскольку оно устанавливает обязательное условие банковской гарантии - превышение срока ее действия над сроком контракта минимум на один месяц, так как такое обеспечение направлено на защиту государственных заказчиков от действий недобросовестных участников размещения заказов и позволяет снизить риски, связанные с неисполнением контрактов

По Закону о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться в т. ч. предоставлением банковской гарантии.

Период действия данной гарантии должен превышать срок контракта не менее чем на месяц.

Исходя из позиции СК по экономическим спорам ВС РФ, заказчик может установить требование, согласно которому период действия гарантии должен превышать срок контракта более чем на месяц.

Как пояснила Коллегия, закон закрепляет обязательное условие банковской гарантии - превышение времени ее действия над сроком контракта минимум на месяц.

Вместе с тем максимального предела для действия гарантии нормы не устанавливают.

Это связано с тем, что подобное обеспечение направлено на защиту госзаказчиков от действий недобросовестных участников размещения заказов. Оно позволяет сократить риски, связанные с неисполнением контрактов.

Таким образом, закон позволяет госзаказчику увеличить упомянутый срок действия гарантии более чем на месяц.

Нюансы обжалования судебного акта, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование кредитора

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 июня 2017 г. N 302-ЭС17-1318 Суд направил на новое рассмотрение дело о взыскании задолженности и неустойки по договору купли-продажи автотранспортного средства, поскольку конкурсный кредитор и арбитражный управляющий вправе обжаловать в общем установленном процессуальным законодательством порядке судебный акт, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование конкурсного кредитора

Ранее Пленумом ВАС РФ были даны разъяснения по процессуальным вопросам, связанным с рассмотрением дел о банкротстве.

В частности, он указывал, что такие лица, не привлеченные к участию в деле, как конкурсный кредитор и арбитражный управляющий, вправе обжаловать судебный акт, на котором основано заявленное в деле о банкротстве требование конкурсного кредитора.

Такое обжалование возможно в общем процессуальном порядке.

Как подчеркнула СК по экономическим спорам ВС РФ, в таком случае должен соблюдаться принцип последовательного обжалования актов суда первой инстанции в апелляцию, кассацию, а также в Судебную коллегию ВС РФ.

Коллегия указала, что при рассмотрении таких жалоб не применяются иные пояснения Пленума ВАС РФ (т. к. в упомянутых случаях обжалуемый судебный акт затрагивает права и интересы кредитора и управляющего не непосредственно, а косвенно).

Речь идет о пояснениях, касающихся случаев, когда после рассмотрения апелляционной жалобы и вынесения постановления по итогам апелляции инстанция принимает к своему производству жалобу лица, не привлеченного к участию в деле (права и обязанности которого затронуты обжалуемым актом). Такая жалоба рассматривается с применением правил разрешения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам.

Если в итоге апелляционная инстанция установит, что заявитель является упомянутым лицом, ранее принятое постановление апелляционной инстанции и решение первой инстанции подлежат отмене.

После этого апелляционная инстанция переходит к рассмотрению дела по правилам, установленным для разрешения дела в первой инстанции.

Обжалование постановления о наложении штрафа по КоАП РФ и предписания об устранении нарушений: что учитывать в апелляции?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 307-АД16-20892 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и направил на новое рассмотрение в апелляционный суд дело о признании незаконным и отмене постановления административного органа о привлечении заявителя к административной ответственности, поскольку при ошибочном указании в судебном акте срока его обжалования (при условии, что лица, участвующие в деле, могли воспринимать его реально, а жалоба подана в пределах указанного в судебном акте срока) пропущенный подателем жалобы срок должен быть восстановлен

Компании было отказано в обжаловании вынесенных по итогам одной проверки постановления о наложении штрафа по КоАП РФ, а также предписания об устранении выявленных нарушений.

Апелляционная жалоба компании на это решение суда была возвращена из-за пропуска срока на ее подачу и отсутствия ходатайства о его восстановлении.

СК по экономическим спорам ВС РФ не согласилась с тем, что срок был пропущен, и пояснила следующее.

Вывод о том, что срок подачи апелляционной жалобы составлял 10 дней с даты принятия решения суда первой инстанции, ошибочен.

Надо было учесть, что в данном случае обжаловалось не только постановление о наложении штрафа по КоАП РФ, но и предписание об устранении выявленных нарушений прав потребителей.

Срок апелляционного обжалования решения суда по такому предписанию составлял месяц.

Кроме того, в резолютивной части самого решения суда первой инстанции указывалось, что срок его апелляционного обжалования - месяц со дня принятия.

Как подчеркнула Коллегия, при ошибочном указании в судебном акте срока его обжалования (при условии, что лица, участвующие в деле, могли воспринимать его реально, а жалоба была подана в пределах него), пропущенный подателем жалобы срок должен быть восстановлен.

Если землю под зданием приобрел лишь один из собственников помещений, нарушив права остальных на приватизацию...

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 310-КГ17-2466 Суд отменил принятые ранее судебные постановления в части требования индивидуального пред-

принимателя о признании отсутствующим у ответчика зарегистрированного права собственности на спорный земельный участок и направил дело в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суду необходимо привлечь к участию в деле собственников всех помещений, расположенных на спорном земельном участке, имеющих право на его приватизацию

Один из собственников помещений в здании приобрел землю под всем этим объектом в единоличную собственность в нарушение прав собственников остальных помещений.

При этом данная земля была приобретена им на основании акта главы местной администрации (без договора купли-продажи) для строительства.

СК по экономическим спорам ВС РФ сочла, что в такой ситуации остальные собственники могут защитить свои права, потребовав признать зарегистрированное право на землю отсутствующим.

Как пояснила Коллегия, приватизация одним лицом земли, на которой расположены объекты недвижимости других субъектов, нарушает их исключительное право на приватизацию участка.

Когда собственник объекта, чьи права при приватизации земли не были учтены, готов реализовать исключительное право на приватизацию, он может потребовать установить (признать) на участок право общей долевой собственности.

Между тем данный способ защиты возможен, когда другое лицо приобрело участок в частную собственность при приватизации. Он не применяется, если право частной собственности на государственную или муниципальную землю зарегистрировано за одним из собственников объекта без законных оснований (без совершения сделки по приватизации).

Согласно ранее сформулированным разъяснениям в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца и оно не может быть защищено путем признания права или виндикации, зарегистрированное право (обременение) можно оспорить посредством иска о признании такого права (обременения) отсутствующими.

В таком случае отсутствие в кадастровом паспорте сведений о наличии на участке объектов недвижимости и указание на вид его разрешенного использования «для строительства» - не основание для отказа иске.

Решение суда о признании права собственности отсутствующим является основанием для исключения из ЕГРН соответствующей записи о нем.

Руководитель должника обязан подать заявление о банкротстве. А если учредитель против?

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16 июня 2017 г. N Ф09-3087/14 по делу N А50-3939/2013 (ключевые темы: субсидиарная ответственность - банкротство - размер ответственности - заявление о признании должника банкротом - расходование денежных средств)

Закон о банкротстве предусматривает субсидиарную ответственность по обязательствам должника при неисполнении обязанности обратиться в суд с заявлением о несостоятельности.

Относительно применения такой ответственности суд округа отметил следующее.

Из Закона о банкротстве следует, что предусмотренная приведенной нормой субсидиарная ответственность руководителя распространяется в равной мере как на денежные обязательства, возникающие из гражданских правоотношений, так и на фискальные обязанности.

Кроме того, суд округа поддержал позицию, исходя из которой закон не ставит обязанность руководителя подать заявление о признании должника банкротом в зависимости от получения соответствующего согласия (несогласия) или указания учредителя юрлица.

Директор несет самостоятельную обязанность действовать в интересах юрлица добросовестно и разумно.

Так, согласно ранее сформулированным разъяснениям тот факт, что действие директора, повлекшее для юрлица и его кредиторов негативные последствия, связаны с исполнением им указаний учредителя, не является основанием для отказа в удовлетворении требования о взыскании убытков с подобного руководителя.

44-ФЗ: вправе ли заказчик начислить неустойку на общую сумму госконтракта без учета его частичного исполнения?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 июня 2017 г. N 305-ЭС17-624 Суд отменил принятые ранее судебные постановления и направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции дело о взыскании задолженности по оплате поставленного товара по государственному контракту, поскольку суду необходимо проверить основания начисления неустойки, ее размер, наличие оснований и соблюдение условий для списания и (или) отсрочки уплаты пеней и наличие или отсутствие задолженности за поставленный по государственному контракту товар

Поставщик потребовал взыскать с заказчика долг по оплате поставленного товара по госконтракту.

Спорную сумму составила неустойка, которую заказчик, опираясь на условия госконтракта, удержал с оплаты из-за просрочки поставки.

СК по экономическим спорам ВС РФ указала, что в подобном случае нужно учитывать следующее.

Исходя из нормативных актов, действовавших в спорный период (в 2015 г.), при определенных условиях заказчик был обязан списать и (или) отсрочить начисленные поставщику суммы неустоек (штрафов, пеней) за ненадлежащее исполнение контракта.

Между тем в данном деле не проверялось, имеются ли упомянутые условия.

Кроме того, необходимо было проверить доводы поставщика, согласно которым заказчик начислил ему неустойку без учета частичного исполнения обязательства по поставке за пределами срока.

Как пояснила Коллегия, начисление неустойки на общую сумму госконтракта без учета частичного исполнения противоречит принципу юридического равенства.

Подобное создает преимущественные условия кредитору, которому, по сути, причитается компенсация не только за неисполненное обязательство, но и за то, которое было выполнено надлежащим образом.

Вместе с тем неустойка может быть начислена на общую сумму контракта без учета частичного исполнения обязательств по поставке товара при условии невозможности использования и отсутствии потребительской ценности для заказчика части того, что все-таки было поставлено.

Для этого надо установить возможность использовать разные предметы поставки по отдельности с учетом цели закупки.

Выезд на встречу в нарушение ПДД: объяснение инспектора ГИБДД - доказательство по делу?

Постановление Верховного Суда РФ от 29 мая 2017 г. N 5-АД17-17 Состоявшиеся судебные акты о привлечении водителя к административной ответственности за повторный выезд на полосу встречного движения в нарушение правил дорожного движения подлежат отмене, а производство по делу - прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности

ВС РФ счел незаконным привлечение водителя к ответственности по КоАП РФ за совершение повторного нарушения.

Речь шла о выезде в нарушение ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения (либо на трамвайные пути встречного направления).

При фиксации работающими в авторежиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи назначается штраф.

Как пояснил ВС РФ, в данном деле протокол не соответствовал требованиям КоАП РФ. В нем не было указано, какие именно нормы ПДД нарушил водитель.

Кроме того, нет сведений о том, в каком порядке была получена представленная как доказательство по делу видеозапись (производилась ли она специальными техническими средствами). Между тем это имеет основополагающее значение для применения конкретной санкции за данное нарушение – лишения права управления или штрафа.

Также в качестве доказательства по делу было принято объяснение инспектора ГИБДД (составившего протокол), которое он отобрал сам у себя, предупредив себя об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и разъяснив имеющиеся права.

Однако подобное объяснение не может быть принято в качестве допустимого доказательства.

Более того, срок давности привлечения к ответственности истек.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Закарлюка А.В., Звягинцева Л.М., Куликова М.А., Малов А.А., Панкратова Н.А., Решетникова И.В., Соломеина Е.А., Царегородцева Е.А. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве (под ред. д.ю.н., проф. И.В. Решетниковой; 6-е изд., доп. и перераб.). - «Норма: ИНФРА-М», 2017 г.**

В справочнике затронуты общие вопросы доказывания в гражданском судопроизводстве и особенности доказывания по отдельным категориям дел. Раскрыты особенности доказывания по гражданским, семейным, жилищным, трудовым, земельным делам, а также по делам особого производства, в приказном и упрощённом производстве, при совершении отдельных процессуальных действий.

- ✓ **Сутягин А.В. Справочник практикующего юриста по трудовому праву (под ред. А.В. Шалаева). - ИД «ГроссМедиа»: РОСБУХ, 2017 г.**

В последнее время в Трудовой кодекс Российской Федерации было внесено немало поправок. Незнание новелл трудового законодательства создаёт риск совершения процедурных ошибок, например, при оформлении начала трудовых отношений, оформлении увольнения работника, расчётах с работниками, что может повлечь явный, документально подтверждаемый факт нарушения прав работника, и как следствие, - привлечение по инициативе соответствующего контрольно-надзорного органа (Роструд, ИФНС, ПФР) к административной ответственности в виде штрафа или возникновение судебного спора из трудовых отношений. Публичность информации об упомянутых инцидентах может повлиять на деловую репутацию организации-работодателя. Это издание призвано помочь кадровой службе в организации работы с персоналом, предупреждению риска возникновения случаев прямого нарушения процедурных норм трудового законодательства.

- ✓ **Горохова С.С., Семенова А.В., Сивопляс А.В., Смирнова Е.С., Митричев И.А., Артемьев Е.В., Беляев М.А., Богатырева Н.В. Комментарий к Федеральному закону от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**

В работе рассматривается порядок оформления документации, необходимой при въезде в Российскую Федерацию и выезде с её территории граждан России, иностранных граждан и лиц без граж-

данства. Авторами рассмотрена правовая основа принятия решений о неразрешении въезда иностранным гражданам или лицам без гражданства в Российскую Федерацию, о нежелательности их пребывания в РФ; об ограничении выезда из РФ российских граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства.

- ✓ **Белоусов А.Д. Психологические модели получения достоверных показаний подозреваемых и обвиняемых: научно-практическое пособие. - «Проспект», 2017 г.**

Издание посвящено проблемам применения психологических знаний при расследовании преступлений. В пособии в целях оптимизации и повышения эффективности оперативно-служебной деятельности следственных подразделений на основе анализа практики расследования преступлений, экспертного мнения следственных работников, диссертационных исследований по сходной тематике и специальной литературы разработаны модели получения достоверных показаний от подозреваемых и обвиняемых. Работа пригодится как сотрудникам правоохранительных органов, так и лицам, с ними в силу обстоятельств или профессиональной деятельности взаимодействующим.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Бевзенко Р.С. Правовые последствия самовольного строительства (лекция от 16 декабря 2016 г.). - Специально для Системы ГАРАНТ, 2017 г.**
- ✓ **Страховые взносы - 2017 (Е.В. Березина, журнал «Экономико-правовой бюллетень», N 4, 5, апрель, май 2017 г.)**
- ✓ **Решения, определяющие процесс (А. Дудко, О. Тодуа, А. Боер, газета «Новая адвокатская газета», N 11, июнь 2017 г.)**
- ✓ **О самозанятых замолвите слово (Н. Лель, газета «эж-ЮРИСТ», N 21, май 2017 г.)**
- ✓ **Тенденции правоприменения в сфере корпоративного налогообложения с участием иностранного элемента (К.А. Пономарева, журнал «Право и экономика», N 5, май 2017 г.)**
- ✓ **Определение размера алиментных обязательств в судебном порядке (Н.В. Василенко, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 5, май 2017 г.)**
- ✓ **О полномочиях военнослужащих (сотрудников) Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации на вхождение (проникновение) в жилое помещение (А. В. Кудашкин, Н.С. Кириченко, журнал «Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение», N 4, апрель 2017 г.)**
- ✓ **Случаи обязательности профессиональных стандартов для работодателей (М.М. Харитонов, журнал «Российский юридический журнал», N 2, март-апрель 2017 г.)**
- ✓ **Картели в России: per se или эффект? (Н.Н. Мосунова, журнал «Вестник экономического правосудия», N 2, февраль 2017 г.)**
- ✓ **Об административной юстиции (И.В. Панова, журнал «Публичное право сегодня», N 1, I квартал 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Особенности организации труда при выполнении работ с повышенной опасностью (А.М. Елин, журнал «Охрана и экономика труда», N 2, апрель-июнь 2017 г.)**
- ✓ **Потенциал мотивации работников в повышении производительности труда (С.А. Жукова, журнал «Охрана и экономика труда», N 2, апрель-июнь 2017 г.)**

ТОЧНО В ЦЕЛЬ

Получайте только важные и интересные лично вам новости законодательства. С индивидуальной новостной лентой **ПРАЙМ** в вашем распоряжении обширный банк аннотаций и возможность строить обзоры изменений законодательства за нужный период.

- **Тонкая настройка**

Вы сами выбираете наполнение своей новостной ленты ПРАЙМ.

- **Получение новостей на электронный адрес**

Лента ПРАЙМ приходит вам на почту, и вы можете читать ее в любое время в любом месте.

- **Специальная вкладка «Новости ПРАЙМ» в системе ГАРАНТ**

Вы можете знакомиться с новостями непосредственно в системе ГАРАНТ во время работы.

- **Ничего лишнего**

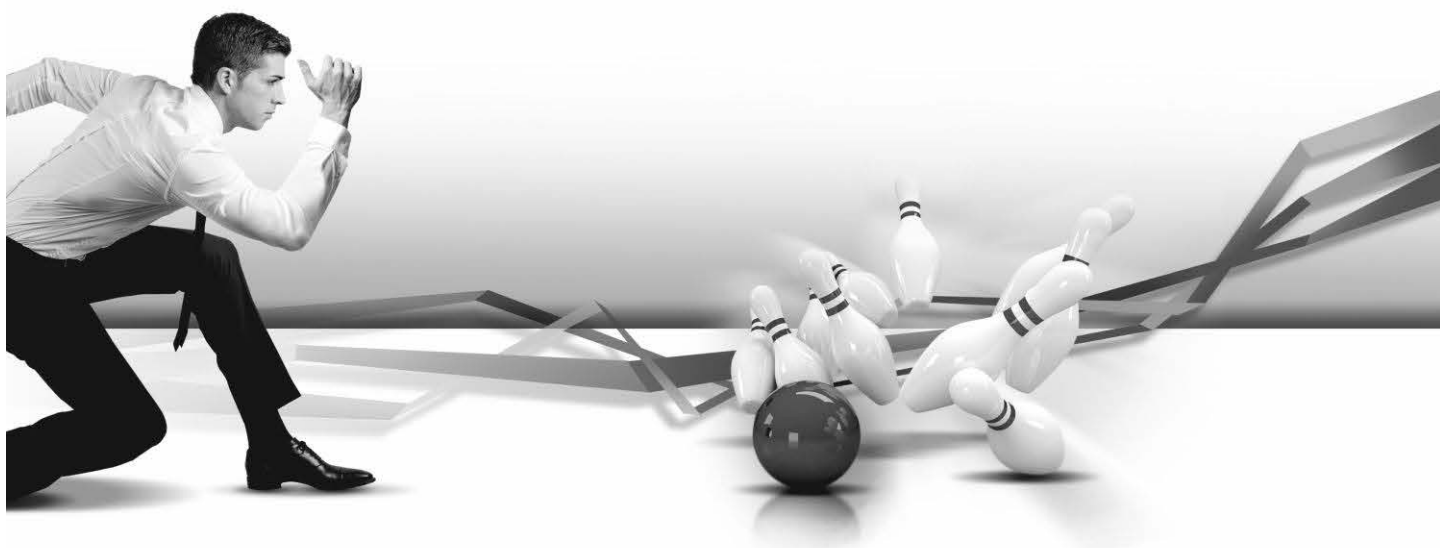
Вы получаете только важную информацию в форме емких аннотаций.

- **Неограниченное количество лент**

Вы можете создавать необходимое количество лент новостей, делить их по тематикам, сферам работы, специфике.

- **Уточнение настроек**

Изменить или уточнить настройки своей новостной ленты ПРАЙМ в системе ГАРАНТ можно в любой момент.



АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

тел.: (8442) 26-64-41
адрес: ул. Ангарская, 17, офис 606
www.garantkey.ru

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.

ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

РЕКЛАМА

© ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ», 2015. Система ГАРАНТ выпускается с 1990 года.