ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 20 октября - 27 октября 2017 г

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Минюст представил новый проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

Официальный сайт Минюста России

Минюст России разместил на своем сайте обновленный вариант проекта Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработка которой продолжается уже несколько лет.

Основная задача Концепции - объединение рынка юридических услуг в единую регулируемую профессию, подчиняющуюся общим профессиональным и этическим требованиям, а также ограничение доступа на рынок недобросовестных участников.

Регламент КС РФ дополнен положениями об инициативных научных заключениях

Решение Конституционного Суда РФ от 10 октября 2017 г.

Внесены изменения в Регламент Конституционного Суда РФ. Теперь в нем закреплено, что научные организации, осуществляющие деятельность в сфере права или граждане, осуществляющие научную деятельность в указанной сфере, могут представить в Конституционный Суд РФ инициативное научное заключение по рассматриваемому им делу.

При этом указанные лица не могут требовать от КС РФ предоставления материалов дела для подготовки ими научного заключения.

Такое заключение должно отвечать требованиям объективности и содержать правовую позицию, свободную от политических пристрастий. Инициативное научное заключение приобщается к материалам дела, направляется судьей-докладчиком судьям КС РФ и сторонам. Исключение составляют случаи, когда оно, по мнению судьи-докладчика или КС РФ, не обладает информационной и аналитической ценностью.

КС РФ может принять решение о размещении инициативного научного заключения на своем сайте.

Кроме того, КС РФ может публиковать на своем сайте перечень научных организаций и граждан, регулярно направляющих инициативные научные заключения, которые используются при рассмотрении дел, а также регулярно готовящих заключения по требованию КС РФ. Решение о включении в указанный перечень будет принимать Конституционный Суд РФ.

Определения судебных коллегий ВС РФ не являются основанием для пересмотра других дел по новым обстоятельствам

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2017 г. N 24-П

В качестве нового обстоятельства, в связи с которым вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены по правилам главы 42 ГПК РФ, выступает определение (изменение) практики применения правовой нормы, содержащееся в постановлении Пленума или Президиума ВС РФ. Определения судебных коллегий Верховного Суда РФ, вынесенные в кассационном порядке, основанием для пересмотра по новым обстоятельствам не являются. К такому выводу пришел Конституционный Суд РФ при рассмотрении вопроса о конституционности п. 5 ч. 4 ст. 392 ГПК РФ.

ГИБДД прокомментировала положения нового Административного регламента по надзору за дорожным движением

Разъяснения МВД России от 20 октября 2017 г.

20 октября 2017 года вступил в силу новый Административный регламент, определяющий порядок действий сотрудников ГИБДД по надзору за соблюдением участниками дорожного движения (водителями, пешеходами, пассажирами транспортного средства) требований законодательства в области безопасности дорожного движения.

В связи с тем, что отдельные положения Регламента вызвали множество вопросов у граждан и представителей средств массовой информации, Госавтоинспекция разъяснила порядок применения ряда нововведений.

В частности, представители ГИБДД подтвердили, что теперь при оформлении ДТП сотрудниками полиции будут оформляться исключительно процессуальные документы, предусмотренные законом. В первичном процессуальном документе будут кратко отражаться сведения, которые ранее содержались в справке о ДТП (сведения о транспортных средствах и их повреждениях, о страховых полисах ОСАГО, участниках происшествия). Отдельная справка о ДТП выдаваться не будет.

Остановить автомобиль с целью проверки документов с указанной даты могут и вне стационарных постов ДПС, то есть при несении сотрудниками службы как в пешем порядке, так и на патрульном транспорте (автомобиле, мотоцикле).

Пояснено, что по-прежнему не допускается препятствовать гражданам производить фотовидеосъемку общения с инспектором (несмотря на то, что в новом Административном регламенте такое положение не содержится). Ограничение этого права возможно лишь в исключительных случаях, например, если водитель снимает на телефон место ДТП и мешает при этом инспектору либо в регионе введен режим контртеррористической операции. Сам инспектор также имеет право вести съемку, причем не только на служебный видеорегистратор, но и на собственный мобильный телефон.

Комплексы автоматической фотовидеофиксации теперь будут применяться и в местах, где ограничения движения установлены временными дорожными знаками (предыдущим Административным регламентом это не допускалось). Кроме того, новым Регламентом предусмотрена возможность использования технических средств, не принадлежащих органам внутренних дел.

Минэкономразвития подготовило новый проект закона о разрешительной деятельности

Проект Федерального закона «Об основах разрешительной деятельности в Российской Федерации»

Текст проекта размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID проекта 02/04/10-17/00074031). Принять участие в его публичном обсуждении можно до 9 ноября 2017 года.

Можно ли подать апелляцию на резолютивную часть решения арбитражного суда по делу упрощенного производства в отсутствие мотивированного решения?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 9 октября 2017 г. N 305-ЭС17-8639

ВС РФ напомнил, что право на апелляционное обжалование и рассмотрение судом апелляционной жалобы не поставлено процессуальным законодательством в зависимость от наличия мотивированного решения суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощённого производства.

В данном случае дело рассматривалось в первой инстанции в порядке упрощенного производства, и решение арбитражного суда было принято путем подписания резолютивной части.

Апелляционная жалоба ответчика на это решение не была рассмотрена по существу. Оно было оставлено без изменения на том лишь основании, что ответчик не подал заявление о составлении мотивированного решения и потому несет риск наступления связанных с этим негативных последствий.

Такой подход ВС РФ признал ошибочным. Он указал, что для обжалования подобного судебного акта его полный текст не нужен. В итоге апелляционное определение было отменено, а дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Отметим, что ранее на этот момент уже обращал внимание Пленум ВС РФ. Так, он указал, что поскольку арбитражный суд, исходя из ч. 2 ст. 229 АПК РФ, составляет мотивированное решение только по заявлению лица, участвующего в деле, рассмотренном в порядке упрощенного производства, то при отсутствии соответствующего заявления лица, участвующего в деле, обжалованию подлежит решение, принятое путем подписания резолютивной части.

В Энциклопедии решений появился новый раздел – «Управляющие компании в многоквартирных домах»

В системе ГАРАНТ появились новые материалы Энциклопедии решений, посвященные деятельности управляющих компаний в многоквартирных домах. Эта информация необходима для обеспечения деятельности всех работников управляющих организаций. Также материалы будут интересны и другим специалистам, а главным образом, жильцам многоквартирных домов.

Из нового раздела можно узнать, какие требования предъявляются к управляющим компаниям, как получить лицензию на управление многоквартирными домами и как ее потерять, как управляющая компания может «войти» в многоквартирный дом и как ее поменять, как и почему жилнадзор может прийти с проверкой в управляющую компанию и чем это грозит, кто отвечает за лифты, качели, крышу и унитазы, а кто за воду, газ и тепло, из чего складывается плата за содержание общего имущества, а также изучить другие интересные подробности.

Юристы компании «Гарант» проделали огромную работу по подбору и составлению информации. Все материалы основаны на действующих нормативных актах и снабжены прямыми ссылками на документы. Таким образом, читая авторский материал, написанный понятным языком, можно сразу же перейти к детальному изучению нормы права.

Немаловажная роль отведена и подаче материалов. Структура содержания представленна легко и доступно, благодаря чему изучение энциклопедии становится не только удобным, но и увлекательным.

Обращаем ваше внимание, что новые материалы входят в профессиональные пакеты Энциклопедий решений для бухгалтера и юриста.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Минфин рассказал, как работнику отчитаться о командировочных расходах, осуществленных с помощью банковской карты

Письмо Минфина России от 6 октября 2017 г. N 03-03-06/1/65253

Согласно п. 26 Положения об особенностях направления работников в служебные командировки работник по возвращении из командировки обязан в течение 3 рабочих дней представить работодателю авансовый отчет об израсходованных в связи с командировкой суммах. К авансовому отчету прилагаются документы о расходах, связанных с командировкой.

Минфин России напомнил, что в силу п. 3.1 Положения об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием, при совершении операции с использованием платежной карты составляются документы на бумажном носителе и (или) в электронной форме. Документ по операциям с использованием платежной карты является основанием для осуществления расчетов по указанным операциям и (или) служит подтверждением их совершения. Такими документами на бумажном носителе могут быть слип, квитанция электронного терминала и другие аналогичные документы, свидетельствующие о факте совершения операции.

Минкультуры подготовило рекомендации по введению типовых отраслевых норм труда на работы в организациях кинематографии

Письмо Министерства культуры РФ от 11 октября 2017 г. N 345-01.1-39-НМ

Минкультуры разработало рекомендации по применению Типовых отраслевых норм труда на работы в организациях кинематографии в дополнение к Методическим рекомендациям по формированию штатной численности работников организаций кинематографии с учетом отраслевой специфики.

Рекомендации могут быть использованы при введении норм труда кино в организациях кинематографии, основными видами деятельности которых являются: производство фильма; производство кинолетописи; тиражирование фильма; прокат фильма; показ фильма; восстановление фильма; техническое обслуживание кинозала; изготовление киноматериалов; изготовление кинооборудования; выполнение работ и оказание услуг по производству фильма, кинолетописи (прокат кинооборудования, аренда павильонов, кинокомплексов, пошив костюмов, строительство декораций, изготовление грима, постижерских изделий, реквизита, игровой техники, специальных эффектов, обработка пленки, звуковое оформление фильма и иное); образовательная, научная, исследовательская, издательская, рекламно-пропагандистская деятельность в области кинема-

«Горячая линия» 8-800-100-9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

Линия экспертной помощи по проверкам контролирующих органов

ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК
Эксперты свяжутся с Вами в течение получаса после отправки запроса

НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ
Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД
Эксперты компании «Гарант» подберут решение вопроса с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки

КОМАНДА ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННЫХ ЭКСПЕРТОВ
Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет

КОМПЛЕКС МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ
Кроме возможности напрямую обратиться к экспертам, «Советник по проверкам» включает ряд авторских материалов и разъяснений, которые помогут всесторонне подготовиться к приходу контролеров и успешно пройти проверку

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или **по телефону**: **(8442) 266-441**

тографии; хранение фильма; хранение исходных материалов кинолетописи.

В Рекомендации включены разделы, посвященные разработке системы нормирования труда в организациях кинематографии и собственно особенностям введения отраслевых норм труда и формирования штатного расписания в организациях кинематографии.

Для каких работников госсектора существует запрет на выплату выходного пособия при увольнении по соглашению сторон?

Обзор законодательства и судебной практики Ивановского областного суда за второй квартал 2017 года

Ивановский областной суд включил в Обзор судебной практики дело, в рамках которого работнику, занимавшему должность директора по экономике и финансам акционерного общества, 100% акций которого принадлежит муниципальному образованию, было отказано во взыскании с работодателя суммы выходного пособия. Работник, требуя с работодателя соответствующую сумму, ссылался на положения трудового договора, которым была предусмотрена выплата в размере трехкратного среднего месячного заработка при увольнении по соглашению сторон.

Суд посчитал, что данное условие трудового договора противоречит статье 349.3 ТК РФ, согласно которой соглашения о расторжении трудовых договоров с руководителями, их заместителями, главными бухгалтерами и заключившими трудовые договоры членами коллегиальных исполнительных органов государственных корпораций, государственных компаний, а также хозяйственных обществ, более пятидесяти процентов акций (долей) в уставном капитале которых находится в государственной или муниципальной собственности, не могут содержать условия о выплате работнику выходного пособия, компенсации и (или) о назначении работнику каких-либо иных выплат в любой форме. В связи с этим, по заключению суда, условия данного трудового договора в части выплаты работнику выходного пособия при увольнении по соглашению сторон не могли применяться.

Не вполне, однако, ясно, на каком основании суд применил в рассматриваемой ситуации положения ст. 349.3 ТК РФ. Работник не являлся главным бухгалтером; на тот факт, что работник являлся заместителем руководителя, суд также не указывал. Таким образом, вывод о применимости статьи 349.3 ТК РФ можно сделать только в том случае, если считать работника, занимающего должность директора по экономике и финансам, руководителем. Но в силу ст. 273 ТК РФ руководитель организации - это лицо, которое осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа. Как следует из п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 N 21, к руководителям организации не относятся работники, осуществляющие руководство отдельными сферами деятельности организации или отдельными структурными подразделениями организации без возложения на них функций единоличного исполнительного органа организации. Таким образом, работник, руководящий направлением «экономика и финансы», руководителем организации не является.

Депутатам предложили ратифицировать Соглашение об организованном наборе граждан Узбекистана для временного трудоустройства в РФ

Проект федерального закона N 290942-7

Правительство РФ внесло на рассмотрение Госдумы законопроект о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории

Российской Федерации (Москва, 5 апреля 2017 года). Соглашение предусматривает возможность организованного набора и привлечения граждан Узбекистана к осуществлению трудовой деятельности на территории РФ. Соответствующий набор осуществляется уполномоченными на это узбекскими юридическими лицами на территории Узбекистана. Российские работодатели, заинтересованные в приеме на работу граждан Узбекистана на основании Соглашения, заключают с указанными юридическими лицами договоры об организованном наборе и привлечении и размещают в информационно-аналитической системе информацию о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей. При этом работодатели должны обеспечить работников в том числе местами проживания в соответствии с необходимыми санитарно-гигиеническими и иными нормами.

Новые правила ведения воинского учета в организациях

Методические рекомендации по ведению воинского учета в организациях

Минобороны подготовило новые Методические рекомендации по ведению воинского учета в организациях. Методические рекомендации 2008 года признаются утратившими силу.

В целом содержание новых Методических рекомендаций повторяет положения прежних. Отметим некоторые изменения:

- актуализирован перечень документов, на основании которых ведется воинский учет в организациях: в него добавлена справка, выдаваемая взамен военного билета;

- внесены изменения в Перечень военно-учетных специальностей, а также профессий, специальностей, при наличии которых граждане женского пола получают военно-учетные специальности и подлежат постановке на воинский учет;

- разработан Перечень основных вопросов, по которым проверяется работа по ведению воинского учета и бронированию граждан, пребывающих в запасе, в организациях.

Пройденное без согласования с работодателем обучение оплате не подлежит

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 2 октября 2017 г. N 60-КГ17-6

Верховный Суд РФ повторил свою правовую позицию относительно порядка реализации права работника на подготовку и дополнительное профессиональное образование. Ссылаясь на статью 197 ТК РФ суд указал, что данное право реализуется путём заключения дополнительного договора между работником и работодателем. Каких-либо исключений из этой процедуры законом не установлено. Трудовое законодательство не содержит норм, позволяющих работнику по своему усмотрению определять время и место прохождения переподготовки, в том числе в случаях, когда повышение квалификации работника является обязанностью работодателя. Не предусмотрена трудовым законодательством, другими нормативными правовыми актами и возможность компенсации работнику затрат, связанных с обучением, когда работник самостоятельно, по своей инициативе, прошел такое обучение.

Ранее аналогичный вывод суд высказывал в определении от 19.09.2016 N 60-КГ16-6.

Утверждены формы заявлений, представляемых в связи с оформлением разрешения на работу

Приказ МВД России от 14 августа 2017 г. N 637

В связи с упразднением ФМС России и передачей ее функций МВД России заново утверждены формы заявлений, представляемых в связи с оформлением разрешения на работу, его продлением, выдачей дубликата или в связи с уточнением сведений.

Заявления направляются в ОВД.

Приказы ФМС России по данным вопросам признаются не подлежащими применению.

Минтруд напомнил об ограничениях для работы родственников в госсекторе

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 16 мая 2017 г. N 18-2/В-29

Пункт 3 постановления Правительства РФ от 05.07.2013 N 568 устанавливает запрет на осуществление трудовой деятельности работниками, замещающими должности в ПФР, ФСС России, ФФОМС, иных организациях, созданных РФ на основании федеральных законов, организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом РФ или Правительством РФ, и должности в таких фондах и организациях, включенные в перечни, установленные нормативными актами фондов, локальными нормативными актами организаций, нормативными правовыми актами федеральных государственных органов, а также гражданами, претендующими на занятие таких должностей, в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с работником соответствующего фонда или иной организации, если осуществление трудовой деятельности связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Исключение из приведенного правила установлено для работников федеральных государственных учреждений и федеральных государственных унитарных предприятий (федеральных казенных предприятий), кроме замещающих должности руководителей, главных бухгалтеров и должности, связанные с осуществлением финансово-хозяйственных полномочий.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Заказчик не вправе корректировать цену контракта на сумму НДС

Письмо Минфина России от 21.09.2017 N 24-01-10/61203

Специалисты Минфина России разъяснили, что при заключении контракта с участником закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, корректировка цены контракта не допускается. Контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене, предложенной победителем процедуры определения контрагента, вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.

С 1 ноября в реестр контрактов вносятся сведения о договорах с субподрячиками, соисполнителями из числа СМП, СОНО

Постановление Правительства РФ от 13.04.2017 N 443

С указанной даты вступит в силу пп. «и.1» п. 2 Правил ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1084.

В соответствии с этой нормой в реестр контрактов включается информация о договорах поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с соисполнителями, субподрядчиками, являющимися СМП, СОНО. Эта информация вносится в реестр в том случае, если между заказчиком

«Горячая линия» 8-800-100-9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заключен контракт, включающий условия, предусмотренные ч. 6 ст. 30 Закона N 44-ФЗ. К сведениям о соисполнителях, субподрядчиках относятся: наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения соисполнителя (субподрядчика), ИНН, дата заключения и номер контракта (при наличии), предмет и цена договора с соисполнителем (субподрядчиком).

Неправомерно предоставлять в составе конкурсной заявки распечатанную на бумаге выписку из ЕГРЮЛ, которая была сформирована в электронной форме

Письмо Минфина России от 26.09.2017 N 24-02-07/63027

Представители Минфина России разъяснили, что выписка из ЕГРЮЛ, сформированная в электронной форме и подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, распечатанная на бумажном носителе, уже не является электронным документом. Поэтому предоставление такой выписки в составе конкурсной заявки не соответствует требованиям Закона N 44-ФЗ.

Также указано, что выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может быть представлена в составе заявки на участие в открытом конкурсе в случае представления такой заявки также в электронной форме. В настоящее время функционал ЕИС не позволяет подавать заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

ВС РФ: по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются исключительно жалобы на нарушения, перечисленные в ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ

Определение СК по экономическим спорам ВС РФ от 02.10.2017 N 309-КГ17-7502

СК по экономическим спорам ВС РФ пришла к выводу, что в рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, установленной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган вправе принимать решения только по тем нарушениям, перечень которых установлен в ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ.

Также указано, что подача участником закупки жалобы, в которой содержатся доводы о несоблюдении заказчиком антимонопольных требований к торгам (ч.ч. 1 и 5 ст. 17 Закона о защите конкуренции), равно как самостоятельное выявление антимонопольным органом указанных нарушений, являются основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства и его рассмотрения в порядке, установленном гл. 9 Закона о защите конкуренции.

Единые требования к участникам закупки по Закону N 44-ФЗ применяются к единственным поставщикам

Письмо Минфина России от 08.09.2017 N 24-02-06/58025

Специалисты Минфина России указали, что требования, установленные ст. 31 Закона N 44-ФЗ, распространяются на участников, у которых осуществляется закупка как у единственного поставщика. Поэтому заключение контракта с единственным поставщиком, не соответствующим единым требованиям к участникам закупки, неправомерно.

В «Конструкторе правовых документов» обновлены формы государственных (муниципальных) контрактов

Проекты контрактов актуализированы в учетом изменений, внесенных в п.п. 1, 5 Типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 N 1466.

С 18 октября объем привлечения к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей устанавливается заказчиком в виде фиксированных процентов и должен составлять не менее 5% от цены контракта. Оплачивать поставленные субподрядчиком, соисполнителем товары, выполненные работы (ее результаты), оказанные услуги, отдельные этапы нужно в течение 15 рабочих дней с даты подписания документа о приемке. Ранее этот срок составлял 30 дней.

Исправленный проект контракта протоколом разногласий не является

Письмо Минфина России от 07.09.2017 N 24-02-08/58557

Такова позиция специалистов Минфина России. Они указали, что при наличии у победителя электронного аукциона разногласий по проекту контракта, размещенному в ЕИС заказчиком, он должен разместить в ЕИС протокол разногласий в форме отдельного документа, содержащего указание на положения проекта контракта, которые не соответствуют его заявке, извещению, документации об электронном аукционе. При этом Законом N 44-ФЗ не предусмотрена возможность размещения в ЕИС исправленного проекта контракта в качестве протокола разногласий.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Срок подачи ходатайства о восстановлении действия патента не может прерываться по аналогии со сроком исковой давности

Постановление Суда по интеллектуальным правам от 13 октября 2017 г. по делу N СИП-25/2017

ГК РФ позволяет восстановить действие патента, прекращенное в связи с неуплатой в срок пошлины за поддержание его в силе. Ходатайство об этом может быть подано в Роспатент в течение 3 лет со дня истечения срока уплаты пошлины, но до истечения предусмотренного ГК РФ срока действия патента.

Суд по интеллектуальным правам указал, что срок подачи такого ходатайства не может прерываться.

Перерыв течения предусмотрен только в отношении срока исковой давности. Так, он прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга.

Однако срок подачи ходатайства о восстановлении действия патента имеет иную правовую природу.

Поэтому к нему нельзя по аналогии применить правило про перерыв течения срока исковой давности.

Недостатки протокола об административном правонарушении нельзя устранить путем вынесения определения об исправлении описки

Постановление Верховного Суда РФ от 22 сентября 2017 г. N 18-АД17-36 Принятые ранее судебные акты о привлечении к административной ответственности за неповиновение законному распоряжению сотрудника правоохранительного органа, осуществляющего контроль в сфере миграции, отменены, а производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности

Согласно КоАП РФ описки, опечатки и арифметические ошибки в постановлении, определении по делу об административном правонарушении исправляются путем вынесения определения.

Верховный Суд РФ обратил внимание, что этот порядок неприменим к случаям устранения недостатков протокола об административном правонарушении. В частности, если статья КоАП РФ предусматривает несколько составов правонарушений, а в протоколе не указано, какая из ее частей вменяется.

Такие недостатки устраняются внесением в протокол исправлений и дополнений либо путем составления нового протокола.

При этом должны быть выполнены требования КоАП РФ, относящиеся к составлению протокола (извещение лица, в отношении которого ведется производство по делу, о внесении изменений, его ознакомление с ними, вручение копии протокола с поправками).

Проценты за пользование чужими деньгами, начисленные на долг, срок исковой давности по которому истек, не взыскать

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 16 октября 2017 г. N 302-ЭС17-7699 Судебные акты по иску в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами и взыскания в доход бюджета государственной пошлины отменены и в иске в данной части отказано, поскольку, установив факт пропуска срока исковой давности по главным требованиям, суды ошибочно не применили положения закона об исковой давности, допустив неосновательное взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами

Относительно срока исковой давности по взысканию процентов за пользование чужими деньгами, начисленных на сумму долга по договору, СК по экономическим спорам ВС РФ разъяснила следующее.

Положениями гражданского законодательства отдельно урегулирован вопрос применения исковой давности к дополнительным требованиям (в данном деле - к упомянутым процентам).

Так, срок исковой давности по дополнительным требованиям (проценты, неустойка, залог, поручительство и т. п.), в т. ч. возникшим после начала течения срока исковой давности по главному требованию, считается истекшим с определенного момента.

Это дата истечения срока исковой давности по главному требованию.

Т. е. если истек срок исковой давности по главному требованию, он считается истекшим и по дополнительным требованиям.

Неиспользование противопоставленного товарного знака само по себе не свидетельствует об отсутствии заинтересованности и злоупотреблении

Решение Суда по интеллектуальным правам от 16 октября 2017 г. по делу N СИП-475/2017 Суд оставил в силе решение Роспатента об удовлетворении возражения индивидуального предпринимателя против предоставления правовой охраны товарному знаку, поскольку на момент принятия оспариваемого решения противопоставленные друг другу товарные знаки являлись сходными до степени смешения

Суд по интеллектуальным правам согласился с Роспатентом, который признал предоставление правовой охраны товарному знаку частично недействительным.

Оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с чужим товарным знаком, имеющим более ранний приоритет. При этом они зарегистрированы для однородных товаров и услуг.

Тот факт, что правовая охрана противопоставленного товарного знака досрочно прекращена из-за неиспользования, не имеет значения, поскольку это произошло уже после принятия решения Роспатентом. При этом в указанном случае правовая охрана товарного знака прекращается лишь на будущее время.

Также следует учитывать, что заинтересованность в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку не связана только лишь с возможностью использовать соответствующее обозначение. Само по себе неиспользование товарного знака в отсутствие иных доказательств не может свидетельствовать о недобросовестности правообладателя и злоупотреблении правом.

Конституционный Суд РФ запретил пересматривать дела по новым обстоятельствам на основании определений судебных коллегий Верховного Суда РФ

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2017 г. N 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 5 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.А. Абрамова, В.А. Ветлугаева и других»

Согласно ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления могут быть пересмотрены по новым обстоятельствам.

Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что определения судебных коллегий Верховного Суда РФ, вынесенные в кассационном порядке, не являются основанием для такого пересмотра.

Определение (изменение) практики применения правовой нормы признается новым обстоятельством лишь при условии, что оно зафиксировано в постановлении Пленума или Президиума Верховного Суда РФ.

При этом в самом постановлении должно быть прямо указано, что сформулированной в нем позиции придается обратная сила применительно к делам со схожими фактическими обстоятельствами.

Еще одно важное условие - толкованию правовых норм не может придаваться обратная сила, если при этом ухудшается положение граждан в отношениях с органами власти (их должностными лицами).

В законодательство надлежит внести соответствующие поправки. Необходимо в т. ч. установить срок, в течение которого допускается пересмотр судебного акта в связи с выходом постановления Пленума или Президиума Верховного Суда РФ, определяющего (изменяющего) практику применения правовой нормы.

Переизбрание лица на должность директора АО - не повод для выплат в связи с прекращением трудового договора с ним

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 октября 2017 г. N Ф06-24424/17 по делу N А12-1378/2017

По вопросу о выплате компенсации при прекращении трудового договора с руководителем АО при его переизбрании суд округа разъяснил следующее.

Исходя из трудового законодательства, под прекращением трудового договора понимается освобождение лица от исполнения обязанностей в качестве рабочего или служащего на предприятии, в учреждении, организации по основаниям и в порядке, предусмотренными ТК РФ, т. е. увольнение.

Законодатель связывает выплату компенсации, предусмотренной ТК РФ на случай прекращения трудового договора, именно с фактом увольнения (прекращения трудовых отношений).

Упомянутая выплата обусловлена потерей трудового заработка на неопределенный период времени в связи с увольнением.

С учетом этого нет оснований для такой выплаты, когда имеет место переизбрание лица директором АО путем расторжения прежнего и заключения с ним нового трудового договора.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Взносы на капремонт многоквартирного жилья в Волгоградской области повышаться не будут!

Закон Волгоградской области от 13 октября 2017 г. N 84-ОД «Об установлении на 2018 год минимального размера взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме на территории Волгоградской области»

«Горячая линия» 8-800-100-9705 тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ. ГАРАНТ ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

В Волгоградском регионе изменен срок внесения в облдуму проекта бюджета на будущий год!

Закон Волгоградской области от 13 октября 2017 г. N 83-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 11 июня 2008 г. N 1694-ОД «О бюджетном процессе в Волгоградской области»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Джермакян В.Ю. 700 вопросов по товарным знакам: разъяснения правоприменительной практики (дополнения). - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**
- ✓ **Кузнецов А.П. Банкротство застройщика: теория и практика защиты прав участников строительства: монография (2-е изд., перераб. и доп.). - «Проспект», 2017 г.**
- ✓ **Пешкова Х.В., Бондарева Э.С., Лысенко Т.И., Митричев И.А. Комментарий к Федеральному закону от 29 ноября 2010 г. N 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**
- ✓ **Барсуков С.И., Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 19 июля 2011 г. N 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (постатейный; 2-е издание, переработанное и дополненное). - «Деловой двор», 2017 г.**
- ✓ **Шестакова Е.В. Соотношение категорий «бенефициарный владелец», «лицо, имеющее фактическое право на доход», «бенефициарный собственник» (выгодоприобретатель). - «Право Доступа», 2017 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Сравнительный анализ законодательства о закупках у субъектов малого предпринимательства (Т.Н. Трефилова, А.М. Еленцова, журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение», N 49, 2017 г.)**
- ✓ **Хозяйственное партнерство: некоторые особенности гражданского, корпоративного, конкурсного статусов (М.В. Телюкина, Е.С. Куликов, журнал «Законодательство», N 6, июнь 2017 г.)**
- ✓ **Тенденции развития норм ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ об обжаловании и проверке судебных постановлений (Е.А. Борисова, журнал «Законодательство», N 6, июнь 2017 г.)**
- ✓ **Законный интерес остался без защиты (А. Султанов, газета «эжЮРИСТ», N 37, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Рогалева М.А. Иск о возмещении убытков при возникновении специального деликта как способ защиты имущественного интереса на рынке ценных бумаг. - Специально для системы ГАРАНТ, 2017 г.**
- ✓ **Использование криптовалюты в преступной деятельности: проблемы противодействия (В.Б. Батоев, В.В. Семенчук, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 2, апрель-июнь 2017 г.)**
- ✓ **Особенности правового регулирования договора купли-продажи акций: практический аспект (М.В. Ратушный, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 9, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Ограничение возможности строительства на территориях, в границах которых установлен особый режим ведения хозяйственной деятельности (Ю.Н. Александров, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 9, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Смерть подозреваемого (обвиняемого) как факт, влекущий юридические последствия в уголовном судопроизводстве (О.В. Босалаева, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 2, апрель-июнь 2017 г.)**

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БИБЛИОТЕКЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ. КАДРЫ»

- ✓ **Личная карточка: правила ведения и заполнения (А.И. Суверенева, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 9, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Риск-ориентированный подход при проверках ГИТ (Л.В. Куревина, журнал «Отдел кадров государственного (муниципального) учреждения», N 9, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Комментарий к определению Верховного суда Российской Федерации от 18.07.2017 N 307-КГ17-1728 (Е.А. Соболева, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 9, сентябрь 2017 г.)**
- ✓ **Комментарий к определению Верховного Суда Российской Федерации от 17.07.2017 N 69-КГ17-12 (В.И. Горюшина, журнал «Оплата труда в государственном (муниципальном) учреждении: акты и комментарии для бухгалтера», N 9, сентябрь 2017 г.)**

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

Тема: ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ ПРИ НАРУШЕНИИ ДОГОВОРА

Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директор Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар доступен для просмотра в период с 3 июля 2017 года по 17 ноября 2017 года.

Тема: ПЯТЬ ПРАВИЛ НОВОГО ПОРЯДКА ПРИМЕНЕНИЯ ККТ

Лектор: Начальник отдела методологии автоматизированного контроля учета выручки Управления оперативного контроля ФНС России АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ СОРОКИН

Семинар доступен для просмотра в период с 17 октября до 17 января 2018 года.

СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.
Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирующих органов.

- **Налоговые органы**
- Государственная инспекция труда
- **МЧС**
- Роспотребнадзор
- **МВД**
- Прокуратура
- **Национальная гвардия**
- Роскомнадзор
- **Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы**

«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- **ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК.** С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- **НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ.** У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- **ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) 26-64-41