



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

КС РФ растолковал норму АПК о пересмотре судебных актов, вынесенных на основе нормативного правового акта, признанного позднее недействующим

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июля 2018 г. N 29-П

КС РФ не разрешил арбитражным судам отказывать в пересмотре дел лицам, которым удалось в суде общей юрисдикции добиться признания недействующим нормативного правового акта, положенного в основу вынесенного судебного акта, на том основании, что данный НПА признан недействующим лишь с момента вступления судебного решения об этом в законную силу, а не с момента принятия такого нормативного правового акта.

Как указал Конституционный Суд РФ, пересмотр вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда в связи с таким новым обстоятельством, как признание положенного в его основу нормативного правового акта недействующим, допускается вне зависимости от того, с какого момента признан недействующим этот НПА.

Такое толкование положений п. 1 ч. 3 ст. 311 АПК РФ дал Конституционный Суд РФ по результатам рассмотрения жалобы организации, оспаривавшей их конституционность. Сама оспариваемая норма была признана не противоречащей Конституции РФ.

ФСБ подготовила определение для «шпионской» техники

Проект Федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс РФ»

Проект Федерального закона «О внесении изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях»

Статью 138.1 УК РФ, предусматривающую ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, планируется дополнить примечанием, в котором будет закреплено определение таких средств.

В частности, согласно разработанным ФСБ России поправкам, под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, будут пониматься приборы, системы, комплексы, устройства, специальный инструмент и программное обеспечение для электронных вычислительных машин и других электронных устройств, независимо от их внешнего вида, технических характеристик, а также принципов работы, которым намеренно приданы качества и свойства для обеспечения функции скрытого (тайного, неочевидного) получения информации либо доступа к ней (без ведома ее обладателя).

Соответствующие изменения планируется внести и в КоАП РФ. Для этого ст. 20.23 Кодекса («Нарушение правил производства, хранения, продажи и приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации») планируется дополнить примечанием, содержащим отсылку к соответствующей статье УК РФ.

По мнению разработчиков, предлагаемое определение указанного термина является исчерпывающим и позволит отличать специ-

альные технические средства от техсредств (предметов, устройств), которые по своим техническим характеристикам, параметрам, свойствам или прямому функциональному назначению рассчитаны лишь на бытовое использование массовым потребителем, если только им намеренно не приданы нужные качества и свойства, в том числе путем специальной доработки, программирования именно для неочевидного, скрытого их применения.

До 17 июля 2018 года оба проекта проходят процедуру общественного обсуждения на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID проектов 01/05/06-18/00081556 и 01/05/06-18/00081555).

КС РФ разъяснил нормы ГК РФ о переходе исключительного права на товарный знак при реорганизации юрлица в форме присоединения

Постановление Конституционного Суда РФ от 3 июля 2018 г. N 28-П

При реорганизации юрлица в форме присоединения исключительное право на товарный знак считается перешедшим к правопреемнику с момента внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности присоединенного юрлица. При этом реализация правомочий, составляющих содержание данного права, в полном объеме возможна только при условии государственной регистрации состоявшегося перехода права. В случае ее отсутствия вопрос о продлении срока действия исключительного права на товарный знак по заявлению юрлица-правопреемника рассматривается одновременно с вопросом о государственной регистрации перехода исключительного права.

Такое толкование положений п. 6 ст. 1232 ГК РФ дал Конституционный Суд РФ по результатам рассмотрения запроса Суда по интеллектуальным правам. При этом сама норма была признана не противоречащей Конституции РФ.

Утвержден второй в 2018 году Обзор судебной практики ВС РФ

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2018) (утв. Президиумом ВС РФ 4 июля 2018 г.)

В Обзоре приведена практика ВС РФ и даны разъяснения по вопросам, возникающим из обязательственных, вещных, наследственных, трудовых и иных правоотношений. Рассмотрена также практика применения законодательства о налогах и сборах, о банкротстве, о защите конкуренции, иных отраслей законодательства.

Среди содержащихся в Обзоре правовых позиций можно отметить следующие:

- предъявление взыскателем исполнительного листа к одному из солидарных должников не прерывает течение срока давности для предъявления исполнительных листов к исполнению в отношении других должников;

- требование участника о возврате вклада в уставной капитал общества в связи с недействительностью решения об увеличении уставного капитала является корпоративным и не подлежит включению в реестр требований кредиторов;

- покупатель не вправе отказаться от оплаты товара, поставленного без необходимой документации, если он не заявил об отказе от такого товара по правилам ст. 464 ГК РФ в связи с невозможностью или затруднительностью его использования по назначению без со-

ответствующих документов. Общее правило ст. 328 ГК РФ, позволяющее приостановить исполнение своего обязательства, если предусмотренное договором исполнение обязательства другой стороной произведено не в полном объеме, не может быть истолковано как позволяющее покупателю использовать поставленный без документации товар и не оплачивать его;

- отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений о части передаваемого в аренду объекта недвижимости не является препятствием для осуществления государственной регистрации такого договора, если имеется подписанный сторонами документ, содержащий описание (графическое и/или текстовое) той части, пользование которой будет осуществляться арендатором, и из этого описания следует, что предмет договора аренды согласован сторонами;

- если иное не предусмотрено договором аренды, согласие арендодателя на сдачу имущества в субаренду, закрепленное сторонами в качестве условия договора при его заключении, не может быть отозвано арендодателем в одностороннем порядке без внесения изменений в договор по правилам гражданского законодательства;

- обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением суда по ранее рассмотренному им делу, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении судом другого административного дела, в котором участвуют лица, в отношении которых установлены эти обстоятельства;

- преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 327 УК РФ («Использование заведомо подложного документа»), считается оконченным с момента прекращения возможности использования подложного документа.

Законность предписания об устранении нарушений трудового законодательства не может и не должна проверяться в порядке гражданского судопроизводства, отметил Верховный Суд РФ.

На это ВС РФ указал, рассматривая кассационную жалобу работодателя на «отказные» определения городского и регионального судов: суды отказались принимать от работодателя административный иск об оспаривании акта проверки и предписания трудовой инспекции.

Отметим, что причиной некоторой неразберихи с тем, по какой процедуре «правильно» оспаривать предписания ГИТ, отчасти является и сам Верховный Суд РФ, который ранее отстаивал прямо противоположную позицию (см. письмо от 05.11.2015 N 7-ВС-7105/15). Однако впоследствии вывод был признан неверным, и с тех пор главный судебный орган продолжает придерживаться позиции о «КАС - обжаловании» предписаний ГИТ (см. определения от 27.09.2017 N 29-КГ17-5 и от 01.06.2017 N 74-КГ17-6).

О медкнижках сотрудников детских лагерей: разъяснения Минобрнауки

Письмо Министерства образования и науки РФ от 4 мая 2018 г. N Пз-685/09

Лицам, которые приступают к работе в организации отдыха детей и их оздоровления, необходимо иметь личную медицинскую книжку. Туда заносятся результаты медицинских осмотров работников отдельных организаций, деятельность которых связана с воспитанием и обучением детей.

Объявлено о постепенном переходе к электронным трудовым книжкам Официальный сайт Правительства РФ

Правительство РФ одобрило идею о постепенном переводе трудовых книжек из бумажного в электронный формат.

При этом все трудовые книжки будут храниться в единой федеральной базе данных, оператором которой выступит ПФР. Данные будут отсылаться работодателем в онлайн-режиме.

Запуск этой системы запланирован на 1 января 2020 года. До этой даты будет вестись разъяснительная работа. Но бумажные книжки тоже сохраняются - для тех, кто захочет иметь и бумажную версию.

По замыслу авторов реформы, в конечном итоге от новшества выиграют все:

- исключается возможность утери или подделки трудовой книжки;
- исключается возможность утери информации о работодателе (что сейчас влечет необходимость в восстановлении трудового стажа по довольно сложной процедуре);
- сведения о бывшем месте работы будут оперативно передаваться новому работодателю, что крайне удобно и для тех, кто сменил место работы, и для тех, кто работает удаленно;
- при обращении за госуслугами не надо будет предоставлять сведения о трудовой деятельности, о стаже - всё это будет уже зафиксировано в базе данных;
- уменьшатся затраты работодателей на кадровое производство.

При этом введение электронных трудовых книжек - не самоцель реформы: премьер-министр Д.А. Медведев подчеркнул, что речь идет о глобальном переводе кадрового документооборота в цифровую форму и создании базы данных, где будет храниться информация обо всей трудовой деятельности человека. В частности, в ближайшее время будет проведен эксперимент, в рамках которого работодатели будут в электронном виде оформлять отпуска и командировки, заключать и расторгать трудовые договоры, а также отправлять проверяющим органам информацию по кадровым вопросам в электронном виде (электронный надзор).

Минтруд России совместно с профсоюзами и объединениями работодателей должен до октября определить этапы и сроки реформы. А проекты поправок в законодательство будут представлены Правительством РФ до ноября.

ВС РФ запретил нотариусам требовать оплаты услуг правового и технического характера, если документы подготовлены заявителем самостоятельно

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. N 31-КГ18-3

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ признала ошибочной точку зрения нижестоящих судов о том, что дополнительные услуги правового и технического характера являются неотъемлемым элементом всех нотариальных действий.

Как указал ВС РФ, предоставляемые нотариусами услуги правового и технического характера не являются обязательными, их получение в конкретной правовой ситуации зависит от согласия лица, обратившегося к нотариусу.

Также ВС РФ подчеркнул, что такое основание для отказа в совершении нотариального действия, как отказ от оплаты услуг правового и технического характера, законом не предусмотрено.

Обязано ли ООО представить какие-либо документы для внесения в ЕГРЮЛ записи об истечении срока ликвидации общества?

Письмо Федеральной налоговой службы от 21 июня 2018 г. N ГД-3-14/4105@

В случае истечения срока ликвидации ООО, установленного его участниками или органом, принявшим решение о ликвидации, или непредоставления информации о его продлении в судебном порядке регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись об истечении указанного срока.

Представлять в регистрирующий орган какие-либо документы для внесения в реестр данной записи общество не обязано.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Оспаривать предписание ГИТ нужно все-таки по нормам КАС РФ, а не ГПК РФ
Кассационное определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 6 июня 2018 г. N 69-КГ18-1

КОНСТРУКТОР ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ

Позволит быстро создать и заполнить правовой документ
и безошибочно подготовить учетную политику предприятия.



УДОБСТВО В ИСПОЛЬЗОВАНИИ

Простой и удобный интерфейс снабжен понятными комментариями экспертов и подсказками. Никаких сложных терминов и дополнительных действий.



УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ

В основе сервиса – опыт тысяч компаний и экспертов. Вы легко ориентируетесь в правовой информации.



ЛЕГКОЕ ФОРМИРОВАНИЕ И ВЕДЕНИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

Вы получаете созданную в установленном порядке учетную политику с описанием всех возможных ситуаций и рисков, с которыми может столкнуться ваша организация.



ГОТОВЫЙ К ПОДПИСАНИЮ ДОКУМЕНТ В НЕСКОЛЬКО ШАГОВ

Вы быстро получаете готовый документ, будь то договор или доверенность. Просто выберите нужный вариант документа в Основном меню сервиса и введите ваши данные.



НАДЕЖНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ

С помощью Конструктора наши клиенты создали уже более 30 000 договоров.



БОЛЬШОЙ ВЫБОР ФОРМ ДОКУМЕНТОВ

Конструктор сам предложит вопросы, учитывающие специфику деятельности именно вашего предприятия. Ответить на них помогут понятные комментарии экспертов со ссылками на материалы системы ГАРАНТ.

за более подробной информацией обращаться
к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Участников закупок могут обязать представлять декларацию о соответствии положениям п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ

Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. N 378

Правительство РФ подготовит предложения Президенту РФ об установлении обязанности участников закупок представлять декларацию об отсутствии факта привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ст. 19.28 КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица). Также Правительство РФ рассмотрит вопрос целесообразности введения обязанности заказчиков проверять соответствие участников указанному требованию.

Доклад о результатах исполнения указанного поручения Правительство РФ представит до 1 июля 2019 года. Соответствующие положения включены в Национальный план противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы.

Напомним, что в соответствии с п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ не допускается к участию в закупке участник – юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки было привлечено к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ. При этом Закон N 44-ФЗ предусматривает право комиссии по осуществлению закупок проверять соответствие участников закупок положениям п. 7.1 ч. 1 ст. 31 Закона N 44-ФЗ. В то же время комиссия не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанному требованию (ч. 8 ст. 31 Закона N 44-ФЗ).

В России может появиться специализированная электронная торговая площадка для закупок лекарственных средств

Перечень поручений Президента РФ от 3 июля 2018 г. N Пр-1141

Рассмотреть вопрос об организации единой федеральной специализированной электронной торговой площадки для закупки лекарственных препаратов для медицинского применения поручил Правительству РФ Президент РФ. Предполагается, что эта электронная площадка будет функционировать на основе информационно-аналитической системы мониторинга и контроля в сфере закупок лекарственных препаратов для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Доклад по этому вопросу должен быть представлен Президенту РФ до 15 сентября.

Уточнены перечни продукции машиностроения, для закупок которой в рамках инвестпроектов с господдержкой Законом N 223-ФЗ установлены особенности

Распоряжение Правительства РФ от 5 июля 2018 г. N 1370-р

Распоряжение Правительства РФ от 5 июля 2018 г. N 1371-р

Правительство РФ скорректировало утвержденные на основании подп. 1-2 п. 7 ст. 3.1 Закона N 223-ФЗ перечни продукции машиностроения, в отношении закупок которой юридическими лицами в рамках инвестиционных проектов с господдержкой, включенных в реестр инвестиционных проектов, Законом N 223-ФЗ установлены особенности.

Так, в соответствии с положениями действующей редакции п. 7 ст. 3.1 Закона N 223-ФЗ приведены наименования указанных перечней.

При этом изменен состав предусмотренных подп. 2 п. 7 ст. 3.1 Закона N 223-ФЗ Отдельных видов продукции машиностроения, закупка которой юрлицами в рамках инвестиционных проектов возможна за рубежом только по согласованию с координационным органом Правительства РФ. В частности, в указанный перечень включены:

- изделия пластмассовые прочие, не включенные в другие группировки, для пищевой продукции (из категории ОКПД 2 22.29.29.190);

«Горячая линия»

8-800-100-9705

тел./факс: (8442) 26-64-41

АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

официальный
региональный
партнер

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

3

- инструменты рабочие сменные для станков или для ручного инструмента (с механическим приводом или без него) (подгруппа ОКПД 2 25.73.4);

- насосы прочие для пищевой промышленности (из категории ОКПД 2 28.13.14.190) и др.

Соответствующие изменения вступили в силу 30 июня.

Определены Правила списания неустоек, начисленных в 2015 и 2016 годах поставщикам по контрактам

Постановление Правительства РФ от 4 июля 2018 г. N 783

Утвержденные Правительством РФ на основании ч. 42.1 ст. 112 Закона N 44-ФЗ Правила устанавливают порядок и случаи списания начисленных и неуплаченных сумм неустоек в случае завершения поставщиками в полном объеме в 2015 и 2016 годах исполнения всех обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением гарантийных обязательств.

При этом списание указанных неустоек не производится по контрактам, по которым в 2015 или 2016 годах были по соглашению сторон изменены условия о сроке исполнения, цене контракта, цене единицы либо количестве товаров, объеме работ, услуг.

Списание осуществляется в следующем порядке:

- если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек не превышает 5% цены контракта, заказчик списывает эти неустойки;

- если общая сумма начисленных и неуплаченных неустоек составляет от 5% до 20% цены контракта, заказчик списывает 50% сумм неустоек при условии уплаты 50% начисленных неустоек до 1 января 2017 года.

Одним из условий списания неустоек является подтверждение контрагентом наличия соответствующей задолженности. В противном случае принятие решения о списании заказчиком указанных сумм не допускается.

Правила вступают в силу 13 июля.

Подать в Федеральное казначейство документы для получения ключа электронной подписи можно с помощью онлайн-сервиса

Письмо Федерального казначейства от 23 мая 2018 г. N 07-04-05/11-10121

Федеральное казначейство сообщило о запуске специального портала, на котором получатели квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи могут сформировать комплект документов и сведений для его создания либо смены. Также онлайн-сервис позволяет направить комплект документов и сведений в территориальный орган Федерального казначейства в электронном виде.

Уточняется, что заменить сертификат без посещения территориального органа Федерального казначейства возможно при соблюдении следующих условий:

- наличие действующих сертификатов владельца сертификата и руководителя заявителя в подсистеме ведения реестра сертификатов, обеспечивающей ввод, проверку, централизованное хранение сведений, представленных заявителями, информирование владельцев сертификатов и публикацию списка аннулированных сертификатов, информационной системы «Удостоверяющий центр Федерального казначейства»;

- отсутствие изменений в сведениях о владельце сертификата, хранящихся в указанной подсистеме.

Доступ получателей сертификатов к функционалу онлайн-сервиса обеспечивается на официальном сайте Федерального казначейства www.roskazna.ru в разделе «ГИС» \ «Удостоверяющий центр» по ссылке «Онлайн-сервис подачи документов для получения сертификатов».

Также функционал сервиса должен быть доступен с автоматизированных рабочих мест из защищенной корпоративной сети Федерального казначейства и в Интернете по ссылке <https://fzs.roskazna.ru>.

Правительство РФ уточнило, какой электронной подписью должны пользоваться заказчики при ведении реестра контрактов

Постановление Правительства РФ от 30 июня 2018 г. N 768

В соответствии с внесенными в Правила ведения реестра контрактов изменениями, информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются электронной подписью, вид которой предусмотрен Законом N 44-ФЗ.

Аналогичное правило, предусматривающее использование заказчиками электронной подписи, определенной Законом N 44-ФЗ, включено в Единые требования к региональным и муниципальным информационным системам в сфере закупок, а также в Дополнительные требования к банковской гарантии и Правила ведения и размещения в ЕИС реестра банковских гарантий.

Отметим, до 1 июля Законом N 44-ФЗ для подписания электронных документов предусматривалось использование усиленной неквалифицированной электронной подписи. В то же время в соответствии с действующей редакцией п. 3 ч. 1 ст. 4 Закона N 44-ФЗ подписание электронных документов осуществляется с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Указанные изменения вступают в силу с 11 июля.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Кто должен вернуть долги нанимателей по коммунальным платежам, если собственник жилья - госорган?

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 6 июля 2018 г. N 305-ЭС17-22618 Суд отменил принятые ранее судебные акты о взыскании задолженности за коммунальные услуги и направил дело на новое рассмотрение, поскольку заключение договоров найма на определенный срок и отсутствие в них условия о пролонгации сами по себе не свидетельствуют о том, что действие этих договоров прекратилось или что они не были возобновлены на тот же или неопределенный срок

В споре между министерством и управляющей компанией о взыскании долга за коммунальные услуги Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ указала следующее.

Согласно договору управления жилищным фондом, находящимся в собственности министерства, платить за коммунальные услуги должны наниматели жилых помещений, а компания вправе взыскивать с них долги по платежам.

Названный договор не предусматривает обязанность министерства оплачивать расходы компании. Неоплата нанимателями коммунальных услуг, содержания и ремонта жилого фонда не повод для взыскания их долгов с министерства.

Для определения объема обязательств министерства перед компанией следовало учесть предоставленные им договоры найма жилых помещений. Заключение этих договоров на определенный срок и отсутствие в них условия о пролонгации еще не означает, что их действие прекратилось или что они не были возобновлены на тот же или неопределенный срок.

В споре по поводу преимущественного права на выкуп арендуемой недвижимости нужно проверить все доводы и возражения сторон

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 3 июля 2018 г. N 305-ЭС18-3107 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о

признании недействительной односторонней сделки по изменению условий договора аренды нежилого фонда на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку судами не проверены доводы истца о действии договора аренды в части арендной ставки в первоначальной редакции и отсутствии задолженности по арендной плате на дату обращения общества с заявлением о принятии решения о реализации преимущественного права на приобретение арендуемого нежилого помещения в собственность

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ разобрала дело, касающееся преимущественного права субъектов малого и среднего бизнеса на выкуп арендуемой недвижимости.

Арендатор, которому отказали в выкупе ввиду наличия долга и нецелевого использования помещения, оспаривал изменение размера арендной платы и отказ арендодателя от договора.

Коллегия обратила внимание, что уведомление об изменении платы арендодатель направил еще до исключения из договора аренды пункта, в силу которого условия оплаты изменяются договором. Предыдущие инстанции не проверили ни доводы арендатора о действии договора в части арендной ставки в первоначальной редакции и отсутствии долга на дату подачи заявления о реализации преимущественного права, ни доводы арендодателя о нецелевом использовании имущества. Не исследован и довод о том, что арендодатель действовал с целью воспрепятствовать реализации преимущественного права.

Ввиду изложенного дело направлено на новое рассмотрение.

Обратить взыскание на ипотечную квартиру по суду нельзя, только если доказана незначительность просрочки по кредиту и несоразмерность требований кредитора

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. N 4-КГ18-37 Суд отменил апелляционное определение об отказе в иске об обращении взыскания на заложенное имущество, а дело передал на новое рассмотрение, поскольку суд не указал, на основании каких доказательств он пришел к выводу о незначительности задолженности ответчиков и о том, что периоды просрочки платежей составили менее трёх месяцев

Апелляционная инстанция отказала в обращении взыскания на заложенную квартиру.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ отправила дело на пересмотр.

Обратить взыскание на заложенную недвижимость в судебном порядке нельзя, если нарушение должника обеспеченного залогом обязательства незначительно и требования залогодержателя несоизмеримы стоимости недвижимости.

Если не доказано иное, предполагается, что нарушение незначительно и требования несоизмеримы при одновременном соблюдении 2 условий на момент принятия решения об обращении взыскания.

Во-первых, сумма неисполненного обязательства меньше 5% от стоимости предмета ипотеки. Во-вторых, период просрочки исполнения обязательства меньше 3 месяцев.

Не указано, на основании каких доказательств суд посчитал задолженность по кредитному договору, обеспеченному ипотекой, незначительной и почему отвергнуты доказательства банка о просрочке платежей в период, превышающий 3 месяца.

КС РФ: акт арбитражного суда пересматривается по новым обстоятельствам независимо от того, с какого момента лежащий в его основе нормативный правовой акт признан недействующим

Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июля 2018 г. N 29-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуаль-

ного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Альбатрос»

Заявитель оспорил конституционность нормы АПК РФ, согласно которой новым обстоятельством для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта считается в т. ч. отмена судебного акта арбитражного суда или суда общей юрисдикции либо постановления другого органа, на основе которых принят судебный акт.

Конституционный Суд РФ постановил следующее.

Данная норма не противоречит Конституции РФ, поскольку не препятствует пересмотру по новым обстоятельствам вступившего в законную силу акта арбитражного суда по заявлению лица, в связи с административным иском которого нормативный правовой акт, положенный в основу этого судебного акта, признан недействующим судом общей юрисдикции. И это не зависит от того, с какого момента нормативный правовой акт признан недействующим.

Нельзя направить подозреваемого в опьянении водителя на освидетельствование к врачам, не предложив ему сначала подышать в алкотестер

Постановление Верховного Суда РФ от 1 июня 2018 г. N 58-АД18-5 Суд отменил принятые ранее судебные акты и прекратил производство по делу о привлечении водителя транспортного средства к административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых были вынесены состоявшиеся по делу судебные акты

Верховный Суд РФ признал незаконным штраф, наложенный на водителя за отказ от прохождения медосвидетельствования на состояние опьянения. Причина - несоблюдение сотрудником ГИБДД порядка направления на такое освидетельствование.

Не соответствующее обстановке поведение - достаточно основания полагать, что водитель пьян, но этого недостаточно для направления его на медосвидетельствование.

Прежде чем направить водителя на медосвидетельствование, уполномоченное должностное лицо обязано сначала предложить водителю пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Лишь при отказе пройти освидетельствование на алкогольное опьянение; несогласии с его результатами; достаточных основаниях полагать, что водитель пьян, и при этом отрицательном результате освидетельствования, водитель направляется на медосвидетельствование.

В данном случае законные основания для направления на медосвидетельствование не указаны ни в протоколе о направлении на него, ни в протоколе об административном правонарушении.

Пристав-исполнитель не обязан проверять, соответствует ли резолютивная часть судебного акта содержанию исполнительного листа

Определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 8 июня 2018 г. N 92-КГ18-5 Суд отменил вынесенное по делу определение и оставил в силе принятое ранее решение, которым отказано в удовлетворении требования о признании незаконным постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, поскольку при рассмотрении административного дела судом апелляционной инстанции допущена ошибка в применении норм материального права, которая повлияла на исход рассмотрения дела; проверка фактического соответствия резолютивной ча-

сти судебного акта содержанию исполнительного листа, выданного судом и подписанного судьей, находится вне компетенции судебного пристава-исполнителя

Судебная коллегия по административным делам ВС РФ подтвердила законность постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

Апелляционная инстанция посчитала, что пристав должен был отказать в возбуждении производства, поскольку требования, указанные в исполнительном листе, не воспроизводят в точности содержание резолютивной части определения суда, на основании которого он выдан.

Однако проверка соответствия резолютивной части судебного акта содержанию исполнительного листа, выданного судом и подписанного судьей, не относится к обязанностям пристава-исполнителя.

Призывники не обязаны являться в военкомат без повестки

Кассационное определение СК по административным делам Верховного Суда РФ от 8 июня 2018 г. N 89-КГ18-3 Суд отменил вынесенное по делу определение и оставил в силе принятое ранее решение, которым удовлетворено требование о признании незаконным решения призывной комиссии о зачислении заявителя в запас по достижении предельного возраста как не прошедшего военную службу по призыву, поскольку мероприятия, связанные с призывом на военную службу, в отношении истца военным комиссариатом не проводились

Судебная коллегия по административным делам ВС РФ согласилась с тем, что призывная комиссия неправомерно зачислила истца в запас по достижении предельного возраста как не прошедшего военную службу по призыву без законных оснований.

Установлено, что в отношении истца не проводились мероприятия, связанные с призывом на военную службу, повестки о необходимости явки в военкомиссариат ему не направлялись.

В силу действующих законов граждане не обязаны самостоятельно являться в военкомат. Следовательно, истец не прошел военную службу по призыву по независящим от него причинам.

Таким образом, решение комиссии о зачислении в запас и выдача истцу справки взамен военного билета незаконны и нарушают его трудовые права.

При наличии неурегулированных разногласий условие о неустойке нельзя считать согласованным

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 2 июля 2018 г. N 305-ЭС17-22504 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения в части взыскания неустойки и направил дело в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку выводы судебных инстанций о наличии оснований для взыскания неустойки в размере, установленном договорами, сделаны без учета положений действующего законодательства

Теплоснабжающая организация хотела, чтобы контрагент (единая теплоснабжающая организация) выплатил договорную неустойку за просрочку оплаты поставленной тепловой энергии.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ решила, что условие о неустойке сторонами не согласовано.

Как следует из материалов дела, ответчик не согласился с предложенными теплоснабжающей организацией условиями договоров, в т. ч. с пунктом о неустойке, и направил протоколы разногласий. Она отказалась от согласования предложенных им условий договоров. Поэтому разногласия могли быть переданы на рассмотрение суда. Между тем данным правом стороны не воспользовались.

Таким образом, выводы предыдущих инстанций о взыскании неустойки в размере, установленном договорами, сделаны без учета положений законодательства.

Банкротство гражданина: исчисляем срок для предъявления требований, по которым было возбуждено исполнительное производство
Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 2 июля 2018 г. N 305-ЭС17-10070 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения в части отказа в восстановлении пропущенного срока и признания требования подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, поскольку суды нижестоящих инстанций пришли к преждевременному выводу о пропуске заявителем срока на предъявление требования к должнику

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, как при банкротстве гражданина исчисляется срок для предъявления требования кредитором, по заявлению которого было возбуждено исполнительное производство.

При получении копии решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества судебный пристав-исполнитель оканчивает исполнительное производство. Исполнительные документы вместе с копией постановления об окончании исполнительного производства направляются арбитражному управлению в течение 3 дней со дня окончания такого производства. Копия указанного постановления в тот же срок направляется сторонам исполнительного производства.

Начало течения срока для предъявления требований нужно определять не исходя из момента опубликования сообщения о введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве, а с учетом обстоятельств, связанных с направлением арбитражным управляющим извещения взыскателю.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Установлен порядок работы комиссии по индивидуальным служебным спорам в комитете здравоохранения Волгоградской области.

Приказ комитета здравоохранения Волгоградской области от 27 июня 2018 г. N 1893 «Об образовании комиссии по индивидуальным служебным спорам в комитете здравоохранения Волгоградской области»

Определены общие принципы и требования по организации контроля за осуществлением органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния, в том числе в части перевода в электронную форму книг государственной регистрации актов гражданского состояния (актовых книг).

Приказ комитета юстиции Волгоградской области от 26 июня 2018 г. N 02-06-05/91 «Об утверждении Порядка осуществления контроля деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области по осуществлению государственных полномочий на регистрацию актов гражданского состояния»

Приказ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Регламентирована процедура предоставления в 2018 году дотаций бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов для решения отдельных вопросов местного значения в связи с приобретением автотранспортных средств для администраций муниципальных образований Волгоградской области.

Постановление Администрации Волгоградской области от 27 июня 2018 г. N 290-п «О предоставлении в 2018 году дотаций бюджетам муниципальных образований Волгоградской области на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов для решения отдельных вопросов местного значения в связи с приобретением автотранспортных средств для администраций муниципальных образований Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

Сокращен бюджет государственной программы «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области».

Постановление Администрации Волгоградской области от 26 июня 2018 г. N 278-п «О внесении изменений в постановление Администрации Волгоградской области от 25 сентября 2017 г. N 503-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Шестакова Е.В. Долевое строительство: масштабные изменения законодательства, новые условия работы по 214-ФЗ. - «Право Доступа», 2018 г.
- ✓ Гузанов К.А. Правовое регулирование деятельности по оказанию услуг связи в условиях их конвергенции: монография. - «Юстицинформ», 2018 г.
- ✓ Федякина О.В. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ. - «Право Доступа», 2018 г.
- ✓ Тихомирова Л.А. Лицензирование деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности: особенности и проблемы правового регулирования. - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Финансовые сделки. Что поменялось в Гражданском кодексе с 1 июня? (Д. Бондарчук, газета «эж-ЮРИСТ», N 22, июнь 2018 г.)
- ✓ Антитраст в сфере интеллектуальной собственности: в поисках разумного баланса (журнал «Закон», N 2, февраль 2018 г.)
- ✓ Вопросы доказывания в практике Европейского суда по правам человека (Х.И. Гаджиев, журнал «Журнал российского права», N 6, июнь 2018 г.)

- ✓ Противоправность (незаконность) действий (бездействия) сотрудника органов внутренних дел как условие возмещения вреда в порядке регресса: проблема доказывания в контексте обеспечения гарантий профессиональной деятельности (О.В. Корнеева, журнал «Журнал российского права», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Проблемы доказывания незаконного использования товарного знака при продаже товаров в розницу (Е.А. Чекурда, журнал «Вестник Омской юридической академии», N 2, апрель-июнь 2018 г.)
- ✓ Некоторые риски токенизации и блокчейнизации гражданско-правовых отношений (А.И. Савельев, журнал «Закон», N 2, февраль 2018 г.)
- ✓ Сравнительно-правовой анализ института владельческой защиты в российском и зарубежном гражданском праве (Е.Н. Маланина, В.В. Бутина, журнал «Вестник Омской юридической академии», N 2, апрель-июнь 2018 г.)
- ✓ Основные направления изменения законодательства о регистрации прав на недвижимое имущество в связи с внедрением технологии распределенных реестров: взгляд цивилиста (Р.С. Бевзенко, журнал «Закон», N 2, февраль 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получить ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ Тема: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ, ФИНАНСОВОГО ДИРЕКТОРА, БУХГАЛТЕРА ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лектор: К.ю.н., начальник отдела документальных проверок и ревизий Управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) МВД РФ Татьяна Степановна СМЕРНОВА

Семинар доступен для просмотра в период с 07.05.18 по 07.08.18.

✓ Тема: НЕУСТОЙКА И ПРОЦЕНТЫ ЗА ПРОСРОЧКУ КАК МЕРЫ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директора Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар будет доступен для просмотра в период с 02.07.18 по 30.07.18.

✓ Тема: ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар будет доступен для просмотра в период с 30.07.18 по 30.10.18.



СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ

УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.



Новинка в Системе ГАРАНТ – «СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ»

Главная задача новинки – обеспечить всестороннюю поддержку пользователей системы Гарант при прохождении проверок надзорных органов.

Главная составляющая «Советника по проверкам» – возможность по телефону напрямую связаться с экспертами компании «Гарант» и получить скорую экспертную помощь. Вашим вопросом займется эксперт, обладающий большим практическим опытом именно в тех проверках, которые вас интересуют.

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

«Советник по проверкам» поможет успешно пройти более 20 видов проверок 10 различных контролирурующих органов.

- **Налоговые органы**
- Государственная инспекция труда
- **МЧС**
- Роспотребнадзор
- **МВД**
- Прокуратура
- **Национальная гвардия**
- Роскомнадзор
- **Счетная палата РФ, Федеральное казначейство и другие контрольно-счетные органы**



«СОВЕТНИК ПО ПРОВЕРКАМ». ВАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- **ОПЕРАТИВНЫЙ ОТКЛИК.** С клиентом свяжутся в течение получаса после отправки заявки
- **НЕОГРАНИЧЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ.** У пользователя нет ограничений по количеству обращений к экспертам. Доступ к «Советнику по проверкам» предоставляется по подписке, поэтому в течение оплаченного месяца клиент может задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения его проблемы.
- **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПОДХОД.** Команда экспертов компании «Гарант» будет искать решение вопроса пользователя с учетом всех индивидуальных особенностей организации и проводимой проверки.
- **ВЫСОКОКВАЛИФИЦИРОВАННАЯ КОМАНДА ЭКСПЕРТОВ.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы на руководящих должностях в надзорных органах, профессиональной юридической подготовкой и брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 26 лет.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ

ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ **(8442) 26-64-41**