



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Акционер не всегда может потребовать от организации ознакомления с трудовыми договорами работников

Определение Верховного Суда РФ от 13.06.2018 N 310-АД18-6930
Постановление АС Центрального округа от 15.02.2018 N Ф10-107/18

Акционер, имеющий 4,45% акций акционерного общества, потребовал у общества предоставить ему ряд документов, в том числе трудовые договоры, заключенных обществом с руководящими работниками.

Общество отказало акционеру в предоставлении копий трудовых договоров, ссылаясь на то, что они содержат персональные данные физических лиц, относящиеся к конфиденциальной информации и подлежащие защите в силу требований законодательства.

Акционер обратился с жалобой на общество в территориальное отделение Банка России, которое отказало в возбуждении против общества дела по ч. 1 ст. 15.19 КоАП РФ, впоследствии Банк России определение территориального отделения об отказе отменил, административное дело направил на новое рассмотрение. Общество обжаловало решение Банка в арбитражный суд.

Удовлетворяя заявленное требование, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций не усмотрели в действиях общества, выразившихся в отказе в предоставлении акционеру копий трудовых договоров, события административного правонарушения. В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании СК по экономическим спорам ВС РФ также было отказано.

Суды, исходя из положений ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», ст. 57 ТК РФ, указали, что трудовой договор является документом, содержащим персональные данные работника. Предоставление участнику хозяйственного общества документов, содержащих персональные данные физлиц, вступивших в правоотношения с обществом, без согласия таких лиц возможно только, если эта информация необходима участнику для целей защиты своих прав и законных интересов (ст. 7 Федерального закона «О персональных данных», п. 15 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 N 144). Трудовые договоры запрашивались акционером не с указанной целью. Кроме того, суды пришли к выводу о том, что трудовые договоры, в которых указаны размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты, также являются документом, входящим в систему бухгалтерского учета. А, значит, трудовые договоры не могут быть предоставлены акционеру, имеющему менее 25% акций общества.

Что нужно знать о требованиях «антиотмывочного» законодательства при оказании юридических услуг?

Информационное письмо Росфинмониторинга от 19.07.2018 N 54

Даны разъяснения по вопросу соблюдения частными юристами отдельных требований антиотмывочного законодательства относительно идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования и хранения информации.

Указанные лица обязаны соблюдать установленные требования в т. ч. при совершении сделок с недвижимостью; при управлении денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента, банковскими счетами или счетами ценных бумаг.

Им необходимо зарегистрироваться в Личном кабинете на сайте Росфинмониторинга.

Также они обязаны разработать правила внутреннего контроля, назначить специальное должностное лицо, ответственное за их реализацию.

При этом субъект вправе как самостоятельно исполнять функции специального должностного лица, так и возложить указанные обязанности на работника (при наличии) при условии соблюдения требований по прохождению обучения.

Как должны индексироваться присужденные суммы?

Постановление Конституционного Суда от 23.07.2018 N 35-П

Законодателью надлежит определить механизм индексации присужденных сумм. К такому выводу пришел Конституционный Суд РФ, признав неконституционной ч. 1 ст. 208 ГПК РФ в той мере, в какой содержащееся в ней положение не содержит критериев, в соответствии с которыми должна осуществляться индексация взысканных судом денежных сумм.

ФНС подготовила новый обзор судебной практики по спорам о госрегистрации юридических лиц и ИП

Письмо Федеральной налоговой службы от 9 июля 2018 г. N ГД-4-14/13083

Это второй в текущем году обзор судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов. В нем приведена практика по делам об оспаривании решений об отказе в государственной регистрации юрлиц и ИП, решений о госрегистрации, а также об оспаривании иных решений и действий (бездействия) регистрирующих органов (о первом обзоре мы рассказывали ранее).

В Обзоре отмечается, в частности, следующее:

- действующее законодательство не предусматривает для ветеранов боевых действий льготы в виде освобождения от уплаты госпошлины за государственную регистрацию прекращения физическим лицом деятельности в качестве ИП;

- при соблюдении обязанности по оформлению полного фирменного наименования на русском языке избрание сокращенного фирменного наименования, как на русском, так и на любом языке народов Российской Федерации и (или) иностранных языках, является правом юридического лица. При этом юрлицо вправе иметь сокращенное фирменное наименование только на иностранном языке, без одновременного наличия сокращенного наименования на русском;

- законодательство не требует при обращении в регистрирующий орган с заявлением о внесении в ЕГРЮЛ изменений в сведения о месте нахождения общества представления такого отдельного документа как «согласие» каждого из собственников жилого объекта недвижимости на регистрацию общества по соответствующему адресу. При этом обязанность предоставить документ, не указанный в законе, не может вытекать из толкования постановления Пленума ВАС РФ (в приведенном в Обзоре деле регистрирующий орган требовал документального подтверждения наличия такого согласия со ссылкой на п. 4 постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61);

- действующее процессуальное законодательство не предусматривает произвольного, не ограниченного по времени обращения в арбитражный суд с заявлением о признании решения регистрирующего органа незаконным. Согласно ч. 1 ст. 115 АПК РФ лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных этим Кодексом.

**ГК РФ дополнен правилами о совместном завещании и наследственном договоре
Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 217-ФЗ**

В ГК РФ внесены изменения, позволяющие составлять совместные завещания и заключать наследственные договоры.

Изменения вступят в силу 1 июня 2019 года. Новые положения будут применяться к отношениям, возникшим после этой даты.

**ВС РФ снова высказался против взимания нотариусами платы за услуги ПТХ, в которых заявители не нуждались
Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 июля 2018 г. N 48-КГ18-13**

ВС РФ вновь подтвердил, что лицо, обратившееся к нотариусу, не связано необходимостью получения от него, помимо нотариальных действий, дополнительно услуг правового или технического характера. При несогласии заявителя с формой, структурой, размерами оплаты этих услуг и прочими условиями такие услуги не оказываются, а их навязывание нотариусом недопустимо. При необходимости лицо, обратившееся к нотариусу, вправе самостоятельно осуществлять соответствующие действия.

Такую позицию занял Верховный Суд РФ, рассматривая очередной спор о «навязчивом» нотариальном сервисе (напомним, что совсем недавно ВС РФ в другом деле пришел к таким же выводам по вопросу правомерности взимания нотариусами оплаты услуг правового и технического характера - см. об этом подробнее).

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Можно ли выдавать деньги под отчет на хозяйственные нужды и командировочные расходы путем перечисления на зарплатные карты?

Письмо Банка России от 31 мая 2018 г. N 04-45-7/4048

Банк России разъяснил, что выдача денежных средств на командировочные и хозяйственные расходы возможна путем их зачисления на банковские счета сотрудников организации, предусматривающие совершение операций с использованием платежных карт, включая карты «Мир», эмитированных в рамках зарплатного проекта.

Организации вправе контролировать расходование данных средств, в т.ч. обязать сотрудника предоставлять отчет с подтверждающими документами.

Организации вправе предусмотреть порядок, при котором сотрудник организации смог бы зачислять наличные деньги на банковский счет, предусматривающий совершение операций с использованием платежных карт в рамках зарплатного проекта, с последующим их перечислением на соответствующие счета органов Федерального казначейства, открытые в ЦБ РФ.

Указанные перечисления возможны через банкоматы или системы дистанционного банковского обслуживания кредитных организаций, заключивших соответствующий договор с органами Федерального казначейства.

**Может ли премия выплачиваться позже, чем через 15 дней после отработанного периода?
Апелляционное определение Московского городского**

суда от 10.04.2018 N 33-15171/2018

В суде рассматривался иск работника с требованием о взыскании с работодателя компенсации за задержку заработной платы. Претензии работника были вызваны тем, что он получил месячную премию за май только в июле, в то время как согласно статье 136 ТК РФ выплата заработной платы не может производиться позднее 15 дней с момента окончания периода, за который она выплачивается.

Суд позицию работника обоснованной не посчитал. Как было установлено, системой оплаты труда организации предусмотрена выплата премии не позднее второго месяца, следующего за отчетным, то есть выплата премии за май в июле соответствовала положениям локальных нормативных актов работодателя. Такое определение даты выплаты премии в локальном нормативном акте вопросов у суда не вызвало. Как указано в определении, выплата премии как стимулирующей выплаты зависит от усмотрения работодателя, эффективности и результативности труда работника, а также ряда иных факторов, связанных с осуществлением обществом своей деятельности и достижением определенных финансовых результатов, что требует проведения соответствующей оценки работодателем при решении вопроса о премировании сотрудников, в связи с чем обусловленное трудовым договором и локальными нормативными актами работодателя условие о выплате премии не по истечении 15 дней, как то установлено для оплаты фиксированной части заработной платы, не противоречит требованиям ст. 136 ТК РФ.

Работодатель! Подготовься к эпидсезону по гриппу и ОРВИ!

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 25 июня 2018 г. N 38

Главсанврачом определены мероприятия по профилактике гриппа и ОРВИ в эпидемическом сезоне 2018-2019 годов. Планируется охватить прививками против гриппа не менее 45% населения, а лиц из групп риска - не менее 75%.

В постановлении предусмотрены положения, адресованные руководителям всех организаций (независимо от организационно-правовой формы). Рекомендовано:

- организовать иммунизацию своих сотрудников против гриппа,
- принять меры по недопущению переохлаждения лиц, работающих зимой на открытом воздухе, обеспечив наличие помещений для обогрева и приема пищи, а также соблюдение оптимального температурного режима в помещениях,
- в период эпидсезона не допускать к работе лиц, больных ОРВИ, и обеспечить медицинскими масками сотрудников, работающих с населением.

Отметим, однако, что перечень оснований для отстранения работника от работы установлен статьей 76 ТК РФ и наличие у работника респираторного заболевания к числу таковых не относится. При этом в силу указанной статьи случаи отстранения от работы могут быть предусмотрены нормативными актами РФ. Иными словами, Главный санитарный врач РФ мог бы своим постановлением установить обязанность по отстранению работников от работы в такой ситуации, однако, как видно, в рассматриваемом акте соответствующие положения сформулированы в виде рекомендаций, что тем самым делает их неисполнимыми в отношении большинства категорий работников, ввиду отсутствия правовых оснований для их отстранения от работы. Лишь в некоторых случаях наличие у работника инфекционных заболеваний или симптомов, обычно сопровождающих респираторные заболевания, приводит к возникновению у работодателя обязанности по недопуску таких работников до работы (см., например, п. 19.3 СанПиН 2.4.1.3049-13, п. 4 Приложения 5 к СП 2.3.6.1079-01).

**Ростехнадзор и Росздравнадзор больше не будут следить за соблюдением требований охраны труда
Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 207-ФЗ**

Федеральный закон от 19 июля 2018 г. N 208-ФЗ

В законодательство внесены изменения в целях исключения дублирования полномочий Роструда и других органов власти в сфере

ИНТЕРНЕТ-ВЕРСИЯ СИСТЕМЫ ГАРАНТ

Вы работаете с системой ГАРАНТ прямо в браузере в любое время и с любого устройства.
Все, что вам нужно — это подключение к Интернету.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Обновление происходит в ежедневном режиме и не требует присутствия специалиста по обслуживанию либо системного администратора.



ВСЕГДА АКТУАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Функционал системы обеспечивает максимально удобную работу с документами. Интерфейс настолько легкий и интуитивный, что вы без труда найдете инструменты для выполнения необходимых задач.



МИНИМАЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА ИТ ИНФРАСТРУКТУРУ ВАШЕГО БИЗНЕСА

Для работы с интернет-версией не требуется выделенных серверов, трудозатрат системных администраторов по настройке доступа и обновлений.



НЕТ ПРИВЯЗКИ К РАБОЧЕМУ МЕСТУ

ГАРАНТ доступен с любого подключенного к интернету устройства. Актуальная правовая информация всегда в вашем распоряжении.



УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПОИСКА

В интернет-версии реализовано уникальное для справочных правовых систем представление списков документов. В построенных списках представлено по три наиболее соответствующих запросу документа каждого вида информации.



СОВРЕМЕННЫЙ ДИЗАЙН, ЛЕГКИЙ И КОМФОРТНЫЙ ИНТЕРФЕЙС

Главная страница новой интернет-версии включает в себя только самое важное в законодательстве, а также мгновенный доступ к нужной информации инструментам.

за более подробной информацией обращаться
к обслуживающему менеджеру или по телефону:

(8442) 266-441

охраны труда. В частности, корректировке подверглись статьи 366 и 367 ТК РФ. Установлено, что государственный надзор за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, а государственный надзор за соблюдением требований по безопасному ведению работ на объектах электроэнергетики и теплоснабжения, установленных правилами по охране труда, — уполномоченными федеральными органами исполнительной власти при осуществлении ими федерального государственного энергетического надзора. В настоящий момент таким органом в обоих случаях является Ростехнадзор.

Тем самым, фактически из указанных статей исключено упоминание о полномочиях Ростехнадзора по осуществлению контроля за соблюдением требований охраны труда в целом. В ведении Ростехнадзора остается лишь надзор за исполнением требований (в том числе установленных правилами по охране труда) по безопасному ведению работ. Иными словами, Ростехнадзор контролирует порядок выполнения работ на отдельных объектах, но не условия, в которых такие работы осуществляются.

Проверка безопасности условий труда также перестала быть и предметом государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности, который осуществляется Росздравнадзором. Соответствующие поправки внесены в статью 88 Закона об основах охраны здоровья.

Надзор же за соблюдением требований по охране труда в целом (как и прочих требований трудового законодательства) по-прежнему относится к компетенции Роструда (ст. 356 ТК РФ).

В 2019 году Минтруд планирует перенести 3 выходных дня

Проект Постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2019 году» (подготовлен Минтрудом России 20.07.2018)

Минтруд России подготовил проект постановления Правительства РФ «О переносе выходных дней в 2019 году». Планируется перенести следующие выходные дни:

- с субботы 5 января на четверг 2 мая;
- с воскресенья 6 января на пятницу 3 мая;
- с субботы 23 февраля на пятницу 10 мая.

В случае утверждения постановления в таком виде в 2019 году работников, трудящихся по графику пятидневной рабочей недели с выходными в субботу и воскресенье, ожидает десятидневный отдых до и после Нового года (выходные дни 30 и 31 декабря 2018 года и праздники с 1 по 8 января 2019 года); 5 дней работники будут отдыхать в период с 1 по 5 мая и 4 дня - с 9 по 12 мая.

При приеме на работу бывшего служащего необходимо обращать внимание на все его места службы за два предшествующих года, а не только на последнее

Постановление Верховного Суда РФ от 6 июня 2018 г. N 46-АД18-8

В Верховном Суде РФ рассматривался спор о правомерности привлечения директора ООО к ответственности по ст. 19.29 КоАП РФ за трудоустройство бывшего государственного служащего с нарушением требований Закона о противодействии коррупции.

Напомним, что согласно статье 12 указанного Закона работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должность государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами РФ, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Судьи нижестоящих инстанций не усмотрели в бездействии работодателя состава правонарушения, поскольку до приема на работу к данному работодателю работник проходил государственную гражд-

данскую службу в УФССП России по Самарской области на должности специалиста отдела судебных приставов. Данная должность не включена в перечень должностей, занятие которых обязывает работодателя бывшего служащего сообщать о его трудоустройстве бывшему нанимателю.

Однако Верховный Суд РФ обратил внимание, что до своего перевода на данную должность работник проходил службу в том же УФССП по иной должности, которая была включена в соответствующий перечень, и с момента перевода бывшего служащего с указанной должности до момента трудоустройства в ООО прошло менее двух лет. В связи с этим выводы судов нижестоящих инстанций были признаны ошибочными, а привлечение работодателя к административной ответственности - правомерным.

Предъявление работником поддельного диплома не всегда будет являться основанием для его увольнения

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 марта 2018 г. N 14-2/В-219

Согласно ст. 81 ТК РФ трудовой договор с работником может быть расторгнут в том числе в случае представления работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора.

Специалисты Минтруда России напоминают, что представление работником работодателю подложных документов при заключении трудового договора может быть основанием для расторжения с работником трудового договора при условии, что подлинные документы, которые работник должен был представить, или отсутствие таких документов могли явиться законным основанием для отказа в заключении с ним трудового договора.

Так, например, предъявление поддельного документа об образовании не может послужить основанием для увольнения, если для работы, на которую был принят работник, требование о наличии высшего образования в локальных нормативных актах работодателя не закреплено и сама по себе должность не требует такого образования. За представление поддельного диплома можно уволить только в том случае, если диплом входил в перечень документов, обязательных при трудоустройстве.

Аналогичной позиции придерживается и Верховный Суд РФ (определение от 08.02.2013 N 26-КГ12-12).

Президиум ВС РФ снова напомнил о правилах замены лет расчетного периода при исчислении пособий

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2018)

Президиум Верховного Суда РФ включил в свой обзор судебной практики определение от 12.02.2018 N 309-КГ17-15902, которым были признаны правомерными действия ФСС России по непринятию к зачету расходов работодателя на выплату пособия по беременности и родам в связи с нарушениями при замене лет расчетного периода.

Напомним, что в силу ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ в случае, если в двух календарных годах, непосредственно предшествующих году предоставления отпуска по беременности и родам или отпуска по уходу за ребенком, либо в одном из указанных годов застрахованное лицо находилось в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком, соответствующие календарные годы (календарный год) по заявлению застрахованного лица могут быть заменены в целях расчета среднего заработка предшествующими календарными годами (календарным годом) при условии, что это приведет к увеличению размера пособия.

Работодатель полагал, что на основании данной нормы годы расчетного периода, в которых работник находился в отпуске по беременности и родам или в отпуске по уходу за ребенком, могут быть заменены на любые предшествующие годы. Однако Верховный Суд

РФ указал, что такая замена возможна только на годы, непосредственно предшествующие расчетному периоду, то есть годы, последовательно следующие перед годами, подлежащими учету для исчисления среднего заработка, но в которых застрахованное лицо находилось в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Научным организациям могут разрешить совершать закупки до 400 тыс. руб. у единственного поставщика

Проект федерального закона N 390319-7

24 июля соответствующий законопроект принят в первом чтении Государственной Думой. Согласно документу, включить в число заказчиков, перечисленных в п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, планирует государственные и муниципальные научные организации.

Напомним, совершать закупки на сумму, не превышающую 400 тыс. руб., в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ у единственного поставщика вправе:

- государственные и муниципальные учреждения культуры, уставными целями деятельности которых являются сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия;
- государственные и муниципальные учреждения - зоопарки, планетарии, парки культуры и отдыха, заповедники, ботанические сады, национальные парки, природные парки, ландшафтные парки, театры, учреждения, осуществляющие концертную деятельность, телерадиовещательные учреждения, цирки, музеи, дома культуры, дворцы культуры, клубы, библиотеки, архивы;
- государственные и муниципальные образовательные организации, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которые помещаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, под надзором, физкультурно-спортивные организации.

При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании указанной нормы, ограничен 50% СГОЗ заказчика и не должен составлять более 20 млн руб.

Определены товары, для закупки которых некоторыми категориями заказчиков в соответствии со ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ установлены особенности

Распоряжение Правительства РФ от 18 июля 2018 г. N 1489-р

Правительство РФ утвердило Перечень товаров, закупки которых, в случае превышения начальной (максимальной) цены договора установленной Правительством РФ величины, не могут быть осуществлены заказчиками, указанными в ч. 1 ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ, без согласования с координационным органом Правительства РФ эксплуатационных характеристик этих товаров.

В частности, в указанный перечень включены:

- котлы паровые и их части (с начальной ценой договора 5 млн руб.; подгруппа ОКПД 2 25.30.1) - согласование эксплуатационных характеристик требуется при производительности более 250 тонн пара в час;
- генераторы переменного тока (синхронные генераторы) (с начальной ценой договора 5 млн руб.; вид по ОКПД 2 27.11.26) - согласование эксплуатационных характеристик требуется при мощности свыше 100 МВт;
- турбины газовые, кроме турбореактивных и турбовинтовых (с начальной ценой договора 5 млн руб.; вид по ОКПД 2 28.11.23) - согласование эксплуатационных характеристик требуется при мощности от 16 МВт;
- суда и аналогичные плавучие средства для перевозки людей или грузов (с начальной ценой договора 2 млн руб.; подгруппа по ОКПД

30.11.2) - согласование эксплуатационных характеристик требуется при водоизмещении более 10 тыс. тонн, и др.

Напомним, установленные ст. 3.1-1 Закона N 223-ФЗ особенности закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, аренды (включая фрахтование, финансовую аренду) распространяются на закупки заказчиков - государственных корпораций, государственных компаний, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия России превышает 50%, дочерних хозяйственных обществ, в уставном капитале которых более 50% долей принадлежит указанным юридическим лицам.

При этом указанным юридическим лицам запрещено до согласования с координационным органом Правительства РФ включать в планы закупок и (или) осуществлять закупки товаров из Переченя.

Перечень действует с 20 июля.

Критерии оценки заявок «опыт участника» и «квалификация персонала», не противоречащие Законам N 223-ФЗ и 135-ФЗ, дискриминационными не являются **Обзор судебной практики (утв. Президиумом АС Дальневосточного округа 29.06.2018)**

Участник открытого конкурса обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика, выразив несогласие с методикой оценки критериев «опыт участника» и «квалификация персонала». По мнению заявителя, отдельные положения конкурсной документации, устанавливающие критерии оценки предложений участников, необоснованно ограничивали конкуренцию и создавали преимущественное положение отдельным участникам размещения заказа.

Решением антимонопольного органа жалоба была признана необоснованной. Арбитражные суды в удовлетворении заявления о признании решения недействительным также отказали.

Так, проанализировав применяемые заказчиком при проведении конкурса показатели расчета количества баллов по спорным критериям, суды признали верным вывод антимонопольного органа об их соответствии положениям Законов N 223-ФЗ и N 135-ФЗ.

Формулируя свою позицию, судьи отметили, что, согласно положениям п.п. 9, 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора не допускается предъявлять требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. При этом требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Судьи приняли во внимание то, что предусмотренные конкурсной документацией критерии оценки в равной степени применялись ко всем участникам закупки и позволяли объективно сопоставить поданные заявки на предмет их соответствия требованиям, предъявляемым заказчиком. На этом основании судьи пришли к выводу о соблюдении заказчиком положений п. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ и о недоказанности факта наличия дискриминационных условий и необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН «Эноксапарин натрия»

Письмо ФАС России от 16 июля 2018 г. N АЦ/54724/18

Специалисты ведомства разъяснили, что при закупке лекарственных препаратов с МНН «Эноксапарин натрия» в лекарственной форме «раствор для инъекций» в дозировке 10 тыс. анти-Ха МЕ/мл в формах выпуска «ампула», «шприц», «шприц с устройством защиты иглы», «шприц с защитной системой иглы» не допускается закупка определенной формы выпуска указанных лекарственных препаратов, за исключением случаев, когда в документации о закупке содержится обоснование необходимости закупки лекарственного препарата конкретной формы выпуска.

При этом удобство для медицинского персонала и иные причины, не связанные с терапевтическими свойствами указанного препарата для пациентов, не могут являться обоснованием необходимости закупки лекарственного препарата конкретной формы выпуска.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Кассационное обжалование по АПК РФ: обратиться с просьбой отменить отказное определение судь Верховного Суда РФ можно только в пределах 2-месячного срока

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 июля 2018 г. N 31-П «По делу о проверке конституционности части 8 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой открытого акционерного общества «Волгоцеммаш»

В соответствии с АПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда (ВС) РФ выносит определение об их передаче вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ либо об отказе в такой передаче. При этом Председатель ВС РФ, его заместитель вправе не согласиться с отказным определением, отменить его и передать кассационные жалобу, представление вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании коллегии.

Конституционный Суд РФ постановил, что обращение с просьбой не согласиться с отказным определением и вынести определение о его отмене и совершении указанной передачи возможно только в пределах 2-месячного срока на кассационное обжалование. Время рассмотрения кассационных жалобы, представления в кассационной инстанции ВС РФ при исчислении данного срока не учитывается.

В противном случае участники арбитражного процесса были бы поставлены в неравное положение по сравнению с теми лицами, чьи аналогичные права и обязанности предусмотрены ГПК РФ.

Действие контрсанкций продлено до конца 2019 г.

Указ Президента РФ от 12 июля 2018 г. N 420 «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»

В целях защиты национальных интересов России решено продлить срок действия контрсанкций с 1 января по 31 декабря 2019 г.

Речь идет о запрете на ввоз в Россию отдельных видов с/х продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении российских юридических и (или) физических лиц или присоединившееся к такому решению.

Указ вступает в силу со дня его подписания.

В каких банках вправе обслуживаться госкорпорации и публично-правовые компании?
Постановление Правительства РФ от 10 июля 2018 г. N 806 «Об утверждении требований к кредитным организациям на территории Российской Федерации, в которых государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех», Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», Государственная компания «Российские автомобильные дороги» и публично-правовые компании вправе открывать банковские и иные счета...»

Определено, что кредитные организации, в которых предполагается размещение средств госкорпораций/госкомпаний, должны соответствовать критериям, установленным Правилами инвестирования временно свободных средств госкорпорации/госкомпаний (постановление Правительства РФ от 21.12.2011 N 1080).

В указанные Правила внесены поправки. Так с 25 млрд руб. до 1 млрд руб. снижено требование к размеру собственных средств (капитала) такой кредитной организации.

Уточнен уровень кредитного рейтинга кредитной организации, присвоенного АКРА или «Эксперт РА».

Исключено требование о нахождении банка под прямым или косвенным контролем Банка России или государства.

Кроме того, уточнено, что при инвестировании временно свободных средств госкорпорация/госкомпания рассчитывает для каждого банка лимит размещения средств в зависимости от размера собственных средств (капитала) банка и/или уровня кредитного рейтинга.

Льготы по НДС для новых морских месторождений: средние цены на некоторые виды углеводородного сырья за июнь 2018 г.
Сообщение Министерства экономического развития РФ от 13 июля 2018 г. «О средних за истекший налоговый период ценах на соответствующие виды углеводородного сырья, добытые на новом морском месторождении углеводородного сырья, на период с 1 по 30 июня 2018 года»

Приведены средние цены на некоторые виды углеводородного сырья, добытого на новом морском месторождении, за июнь 2018 г.

Речь идет о средних мировых ценах на обезвоженную, обессоленную и стабилизированную нефть и газовый конденсат, а также о средних ценах на горючий природный газ при поставках за пределы ТС и средней оптовой цене на него при поставках на внутренний рынок.

Показатели используются при расчете стоимости сырья в целях применения льгот по НДС. Цены рассчитываются Минэкономразвития России и публикуются на его сайте.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области казачьим обществам разрешили арендовать землю без проведения торгов.

Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 г. N 82-ОД «Об определении территорий Волгоградской области, на которых земельные участки предоставляются в аренду без проведения торгов казачьим обществам для

осуществления сельскохозяйственного производства, сохранения и развития традиционного образа жизни и хозяйствования казачьих обществ»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Инвесторам в Волгоградской области предоставлены более выгодные условия осуществления инвестиционной деятельности.
Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 г. N 81-ОД «О внесении изменения в статью 6 Закона Волгоградской области от 02 марта 2010 г. N 2010-ОД «О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Установлен порядок определения муниципалитетами границ прилегающих территорий в Волгоградской области.
Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 г. N 83-ОД «О порядке определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Медицина Волгоградской области получит дополнительные средства.
Закон Волгоградской области от 16 июля 2018 г. N 97-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 25 декабря 2017 г. N 139-ОД «О Территориальной программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Волгоградской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2018 года, за исключением отдельных положений, для которых предусмотрены иные сроки вступления в силу.

Утвержден отчет об исполнении бюджета Волгоградской области за 2017 год.
Закон Волгоградской области от 16 июля 2018 г. N 96-ОД «Об исполнении областного бюджета за 2017 год»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Утвержден отчет исполнения бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Волгоградской области за 2017 год.
Закон Волгоградской области от 16 июля 2018 г. N 87-ОД «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Волгоградской области за 2017 год»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Исполнительная власть Волгоградской области будет самостоятельно устанавливать взнос на капремонт.
Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 г. N 80-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 19 декабря 2013 г. N 174-ОД «Об организации прове-

деня капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Волгоградские школьники и студенты будут получать именные стипендии.

Закон Волгоградской области от 10 июля 2018 г. N 78-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 19 декабря 2013 г. N 172-ОД «О стипендиях и мерах социальной поддержки обучающихся в Волгоградской области»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Уточнены и дополнены полномочия органов власти Волгоградской области в сфере организации отдыха и оздоровления детей.

Закон Волгоградской области от 16 июля 2018 г. N 92-ОД «О внесении изменений в статью 3 Закона Волгоградской области от 16 февраля 2018 г. N 16-ОД «Об организации отдыха и оздоровления детей в Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Мировое первенство раскрыло туристический потенциал Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 16 июля 2018 г. N 90-ОД «О развитии туризма в Волгоградской области»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Агешкина Н.А., Бирюкова Т.А., Васильев А.Н., Царенко А.А. Комментарий к Федеральному закону от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ «О кадастровой деятельности». - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (постатейный, издание третье, переработанное и дополненное). - «Деловой двор», 2018 г.
- ✓ Бельянская А.Б., Воробьев Н.И., Григорьева Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (издание второе, переработанное и дополненное) (под ред. Н.И. Воробьева). - Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Привлечение к субсидиарной ответственности скрытого бенефициара (Р.К. Лотфуллин, журнал «Судья», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве (В.Ф. Попондопуло, Е.В. Силина (Слепченко), журнал «Судья», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Привлечение к ответственности в порядке статьи 101.4 Налогового кодекса Российской Федерации - неурегулированные вопросы (Т.Н. Лечкина, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Особенности приобретения мобильных приложений (Н.Г. Кузнецова, электронное периодическое издание «Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», N 2, март-апрель 2018 г.)

- ✓ Антимонопольный орган разъяснил, когда соглашения на торгах признаются антиконкурентными (Д. Бондарчук, газета «ЭЖ-ЮРИСТ», N 24, июнь 2018 г.)
- ✓ Может ли уже присужденная судебная неустойка быть снижена на основании ст. 333 ГК РФ? (А. Ворожевич, газета «ЭЖ-ЮРИСТ», N 24, июнь 2018 г.)
- ✓ Федеральная программа «Дальневосточный гектар» в разрезе Налогового кодекса Российской Федерации (К.Ю. Татаров, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ Полная и неполная апелляции в гражданском и судебном административном процессах (В.В. Котлярова, журнал «Lex Russica», N 6, июнь 2018 г.)
- ✓ К вопросу об определении размера субсидиарной ответственности контролирующего должника лица в деле о банкротстве (И.М. Шевченко, журнал «Судья», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Определение термина «ребенок» в международном гуманитарном праве (И.В. Джерыкин, электронное периодическое издание «Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», N 2, март-апрель 2018 г.)
- ✓ Исполнение решений европейского суда по правам человека в ходе возобновления производства по уголовным делам по новым обстоятельствам: проблемы правоприменения (А.Л. Осипов, журнал «Lex Russica», N 6, июнь 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

Тема: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ, ФИНАНСОВОГО ДИРЕКТОРА, БУХГАЛТЕРА ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лектор: К.ю.н., начальник отдела документальных проверок и ревизий Управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) МВД РФ Татьяна Степановна СМЕРНОВА

Семинар доступен для просмотра в период с 07.05.18 по 07.08.18.

✓ Тема: НЕУСТОЙКА И ПРОЦЕНТЫ ЗА ПРОСРОЧКУ КАК МЕРЫ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

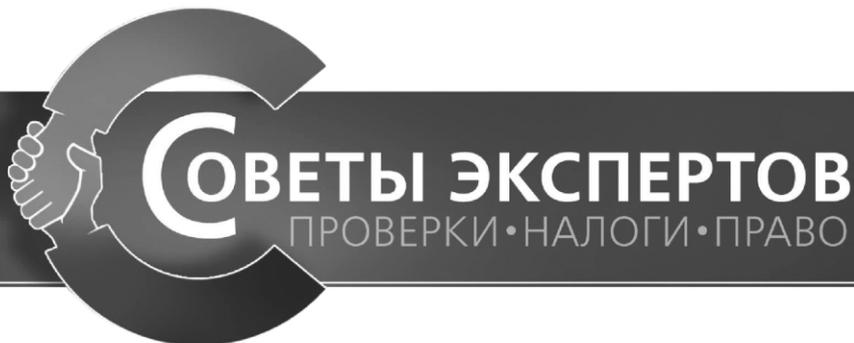
Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директора Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар будет доступен для просмотра в период с 02.07.18 по 30.07.18.

✓ Тема: ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар будет доступен для просмотра в период с 30.07.18 по 30.10.18.



Советы экспертов. Проверки. Налоги. Право

Решать профессиональные вопросы
теперь станет еще проще и быстрее!

ТЕМАТИКА ЭКСПЕРТНОЙ ПОДДЕРЖКИ

✓ **Неограниченное устное консультирование** по следующим тематикам:

- налогообложение;
- бухгалтерский учет и отчетность;
- бухгалтерский учет в организациях государственного сектора;
- трудовое право;
- гражданское право в части регулирования предпринимательской деятельности;
- гражданское право в части регулирования госзакупок;
- проверки контролирующих органов.



Ваши преимущества при работе с продуктом:

- ✓ Обращение **напрямую** к экспертам с интересующими вопросами.
- ✓ **Оперативный отклик.** Эксперты свяжутся с Вами в течение часа после отправки запроса.
- ✓ **Неограниченное количество обращений.** В течение оплаченного месяца Вы можете задать столько вопросов, сколько потребуется для полного решения возникшей проблемы.
- ✓ **Широкий охват** тематик, по которым можно обращаться к экспертам.
- ✓ На вопросы отвечает **команда высококвалифицированных экспертов.** Компетенция специалистов, осуществляющих экспертную поддержку, подтверждается опытом работы, профессиональной юридической и бухгалтерской подготовкой, а также брендом компании «Гарант», предоставляющей высококачественную правовую поддержку на протяжении 28 лет.

ЗА БОЛЕЕ ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ОБРАЩАЙТЕСЬ К ОБСЛУЖИВАЮЩЕМУ МЕНЕДЖЕРУ
ИЛИ ПО ТЕЛЕФОНУ (8442) **26-64-41**