



## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### Новые формы в Конструкторе правовых документов

**Онлайн-сервис «Конструктор правовых документов» пополнился новыми формами.**

Так, в разделе «Исковые заявления. Суды общей юрисдикции» Конструктора появились формы заявлений о выдаче судебного приказа:

- о взыскании задолженности по оплате взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома;
- о взыскании задолженности по договору займа;
- о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы,

а также формы:

- возражений относительно исполнения судебного приказа;
- ходатайства о восстановлении срока для подачи возражений относительно исполнения судебного приказа.

Напомним, что с помощью онлайн-сервиса «Конструктор правовых документов» можно быстро и безошибочно подготовить необходимую форму договора, доверенности, искового заявления, претензии, разработать учетную политику с использованием своих данных и быть уверенными в том, что полученная форма полностью соответствует действующему законодательству.

### ВС РФ: настойчивость должника в оспаривании неустойки и «потребительского» штрафа может свидетельствовать о его недобросовестности

**Определение Верховного Суда РФ от 28 мая 2018 г. N 306-ЭС17-12245**

Верховный Суд РФ пришел к выводу, что просрочивший застройщик, который неоднократно указывал суду на недействительность цессии, предметом которой были законная неустойка и «потребительский» штраф, сам ведет себя недобросовестно и преследует цель освободиться от уплаты штрафных санкций. Интересно, что фатальная передача дела на рассмотрение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ произошла по инициативе самого застройщика - именно доводы его кассационной жалобы о неправомерности взыскания штрафа показали судье Верховного Суда РФ заслуживающими внимания.

### ФНП рассказала о нюансах совершения исполнительных надписей об обращении взыскания на заложенное имущество, а также на кредитных договорах

**Информационное письмо Федеральной нотариальной палаты от 21 мая 2018 г.**

Федеральная нотариальная палата разъяснила ряд вопросов, связанных с внесудебным порядком обращения взыскания на заложенное имущество и совершением исполнительных надписей на кредитных договорах. Среди приведенных в письме выводов выделим следующие:

- Уведомление нотариуса с предложением залогодателю или должнику по обязательству, обеспеченному залогом, исполнить обязательство считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

- Такое уведомление может быть направлено в адрес должника и/или залогодателя как через Почту России, так и иного оператора почтовой связи, а документ о доставке отправления или об отказе в его получении является достаточным доказательством совершения данного нотариального действия.

- Возражения должника, направленные нотариусу при совершении исполнительный надписи об обращении взыскания на заложенное имущество, не являются безусловным основанием к отказу в совершении исполнительный надписи. В случае поступления возражений нотариус откладывает совершение нотариального действия на срок не более 10 дней. Если в течение этого времени заинтересованное лицо (залогодатель или должник) не представит нотариусу судебный акт о принятии его заявления с оспариванием права или факта обращения залогодержателя о совершении исполнительный надписи, нотариус совершает нотариальное действие.

- Нарушение основного обязательства является значительным, а размер требований соразмерным стоимости заложенного имущества и в тех случаях, когда сумма неисполненного обязательства составляет более чем 5% от размера стоимости заложенного имущества, а период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем 3 месяца.

- Предоставление должником и/или залогодателем документов, подтверждающих исполнение обязательства, обеспеченного залогом, по графику, не является основанием для отказа в совершении исполнительный надписи в случаях, когда залогодержателем представлены расчеты, свидетельствующие о досрочном взыскании всей суммы задолженности в соответствии с условиями кредитного договора.

### Минюст уточнил критерии отнесения граждан к числу самозанятых

**Проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу определения статуса самозанятых граждан»**

Минюст России представил на общественное обсуждение законопроект, определяющий правовой статус самозанятых граждан.

Проект предусматривает, что самозанятыми признаются граждане, которые отвечают следующим критериям:

- осуществляют основанную исключительно на личном участии предпринимательскую деятельность по продаже произведенных ими товаров, оказанию услуг, выполнению работ для физических лиц, в том числе во время, свободное от исполнения обязанностей по трудовому договору;
- не зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей;

- представили уведомления об осуществлении указанной деятельности в налоговый орган в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Соответствующие положения предполагается закрепить в Законе о развитии малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, предлагается рассматривать самозанятых граждан как новую категорию субъектов малого предпринимательства. Так, согласно проекту, к субъектам МСП планируется отнести в том числе самозанятых граждан, отвечающих вышеперечисленным критериям, представивших в налоговый орган уведомление о начале ведения деятельности в этом качестве.

В пояснительной записке к проекту отмечено, что после законодательного закрепления критериев самозанятых граждан требуется внести соответствующие изменения в отдельные законодательные акты (НК РФ, ТК РФ, КоАП РФ, Закон о государственной регистрации юрлиц и ИП и др.) с целью упрощения для самозанятых лиц режима деятельности.

Общественное обсуждение законопроекта на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов продлится до 12 июня 2018 года (ID проекта 01/05/05-18/00080737).

Напомним, что в июле 2017 года Минюст России уже выносил на общественное обсуждение законопроект, предусматривающий критерии самозанятых граждан. В отличие от нового законопроекта предыдущий предполагал закрепление таких критериев в Законе о занятости населения. Кроме того, среди критериев было предусмотрено и возрастное ограничение - достижение гражданином возраста 16 лет. А также в нем отсутствовали положения о том, что при соблюдении определенных условий самозанятые граждане могут относиться к субъектам МСП (подробнее о законопроекте мы рассказывали ранее).

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Для незащищенных слоев населения Севера и Дальнего Востока предлагает выделять квоты на трудоустройство

#### Проект федерального закона N 481642-7

Депутат от фракции «Справедливая Россия» Федот Тумусов внес в Госдуму законопроект «О квотировании рабочих мест для отдельных категорий граждан, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера».

Положения данного законопроекта распространяются на многодетных родителей, родителей детей-инвалидов, детей сирот, впервые трудоустраивающуюся молодежь, ветеранов, бывших военных и членов их семей, лиц предпенсионного возраста, а также любых нетрудоустроенных (независимо от их признания в установленном порядке безработными) граждан, постоянно проживающих на территории Дальневосточного федерального округа, в районах Крайнего Севера, в местности, приравненной к районам Крайнего Севера, не менее десяти лет.

Работодатели, осуществляющие деятельность в указанных регионах, численность которых превышает 100 человек, должны установить квоты для трудоустройства перечисленных категорий граждан в размере 4% от среднесписочной численности, а при численности от 35 до 100 человек - 10%.

При этом в соответствии с законопроектом к категориям граждан, нуждающимся в квотировании рабочих мест, не применяется требование наличия конкретных навыков или достижений в любой из областей деятельности и опыта работы.

### Суд посчитал, что директор не имел права выплачивать компенсацию за «сгоревшие» неиспользованные отпуска работников

#### Определение Верховного Суда РФ от 16 мая 2018 г. N 308-ЭС18-4704

Арбитражные суды трех инстанций признали законными требования общества с ограниченной ответственностью о взыскании со своего бывшего генерального директора более 10 миллионов рублей причиненных им убытков. Частью этих убытков работодатель считал выплаченную директором компенсацию за неиспользованный отпуск двум уволенным работникам. Данная компенсация была выплачена за 76 и 105 дней отпуска. В то время как, по мнению общества, директор не мог выплачивать компенсацию более чем за 49 дней (2,33 дня компенсация за один месяц стажа \* 21 месяц).

Судьи с такой позицией согласились, сославшись на ст. 9 Конвенции МОТ N 132, согласно которой непрерывная часть ежегодного оплачиваемого отпуска (как минимум, две недели) предоставляется и используется не позже, чем в течение 1 года, а остаток ежегодного оплачиваемого отпуска не позже, чем в течение 18 месяцев после окончания того года, за который предоставляется отпуск, и ст. 392 ТК РФ, устанавливающую трехмесячный срок на обращение в суд за разрешением трудового спора. Из совокупности данных норм судьи сделали вывод о том, что при заявлении в суде о применении последствий пропуска срока обращения в суд, для работника по требованиям о компенсации за неиспользованные отпуска, такой срок исчисляется равным 21 месяцу после окончания того года, за который предоставляется отпуск.

При этом судьи, очевидно, не учли, что 21 месяц как предельный срок с момента окончания рабочего года, за который работник может потребовать компенсацию неиспользованного отпуска, и 21 месяц как максимальный отпускной стаж, исходя из которого может быть исчислена компенсация при увольнении (на чем настаивал истец), - это не одно и то же. Не говоря уже о том, что право работодателя заявить в суде о пропуске работником срока на обращение в суд в случае предъявления им требований о выплате компенсации за неиспользованные рабочие года, с момента которых прошло более 21 месяца (даже если считать, что Конвенция дает такое право работодателю), является именно правом работодателя, а не обязанностью, и совершенно не исключает возможности удовлетворить требования работника.

Тем не менее, судья Верховного Суда РФ в логике нижестоящих судов изъяснов не усмотрел и отказался передавать дело на рассмотрение Коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

### С 12 июня нормы выдачи работникам мыла перестанут быть обязательным условием трудового договора

#### Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 ноября 2017 г. N 805н

12 июня 2018 года вступают в силу поправки в п. 9 стандарта безопасности труда «Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами». В настоящий момент данное положение предусматривает обязанность указывать нормы выдачи смывающих и (или) обезвреживающих средств, соответствующие условиям труда на рабочем месте работника, в трудовом до-

# ЭНЦИКЛОПЕДИИ РЕШЕНИЙ

Простые ответы на сложные вопросы в реальных практических ситуациях



## ОРИЕНТАЦИЯ НА РЕЗУЛЬТАТ

В энциклопедиях содержатся готовые решения тысяч практических ситуаций. Вы получаете готовые ответы на правовые вопросы и не тратите время на самостоятельный поиск.



## ПРОСТО И ДОСТУПНО ДЛЯ ПОНИМАНИЯ

Актуальные вопросы и их лаконичные решения изложены простым и понятным языком.



## АКТУАЛЬНОСТЬ

Юристы компании "Гарант" регулярно обновляют каждый материал в соответствии с действующим законодательством с учетом позиций органов власти и сложившейся правоприменительной практики.



## ОБОСНОВАННОСТЬ

Все решения подкреплены ссылками на нормативные акты. Разъяснения органов власти проиллюстрированы судебными решениями и практическими примерами.



## СИСТЕМНОСТЬ

Все материалы энциклопедий взаимосвязаны и объединены гиперссылками в общее информационное пространство. Система подсказывает вам смежные темы и помогает ориентироваться в правовом пространстве.



## КОМПАКТНОСТЬ И ЭРГОНОМИЧНОСТЬ

Каждая страница энциклопедии снабжена удобной навигационной панелью. Информация легко считывается с экрана компьютера или с печатного листа.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или по телефону:

# (8442) 266-441

говоре работника. Новая же редакция позволит указывать нормы выдачи как в трудовом договоре, так и в локальном нормативном акте работодателя. При этом эти нормы доводятся до сведения работника в письменной или электронной форме способом, позволяющим подтвердить ознакомление с ними работника.

## Справоросы снова предлагают продлить срок выплаты пособия по уходу за ребенком

### Проект федерального закона N 478277-7

Депутаты от фракции «Справедливая Россия» внесли в Госдуму проект поправок в законодательство с целью увеличения периода выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком. Предлагается платить его вплоть до достижения ребенком возраста трех лет (в настоящее время оно выплачивается до достижения ребенком полуторагодовалого возраста).

Напомним, что в 2016 году с аналогичной инициативой уже выступали депутаты от фракции ЛДПР, однако тот законопроект был возвращен авторам. А другое похожее предложение от «Справедливой России» - по продлению срока выплаты пособия по уходу за ребенком до момента достижения ребенком возраста трех лет в случае непредоставления ребенку места в государственной или муниципальной образовательной организации, реализующей образовательную программу дошкольного образования, - было отклонено парламентариями в первом чтении.

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### С 1 июля изменятся Правила ведения реестра контрактов

#### Постановление Правительства РФ от 31.05.2018 N 632

С указанной даты положения Правил ведения реестра контрактов будут приведены в соответствие с нормами Закона N 44-ФЗ, которые также вступят в силу с этой даты.

Так, в реестр необходимо будет направлять информацию о:

- почтовом адресе физического или юридического лица, которые являются поставщиками (подрядчиками, исполнителями);
- решении врачебной комиссии при закупке путем проведения запроса предложений в электронной форме лекарств, необходимых конкретному пациенту.

Кроме того, будет указано, что заказчик формирует и направляет в Федеральное казначейство предусмотренную Правилами информацию в течение 5, не 3 рабочих дней со дня заключения, изменения контракта, приемки товаров, работ, услуг.

Также в новом п. 25 Правил будет установлено, что при проведении закупок закрытыми способами в случаях, предусмотренных п.п. 3 - 5 ч. 2 ст. 84 Закона N 44-ФЗ, на официальном сайте ЕИС не размещаются перечисленные в этой норме информация и документы.

## В качестве контрсанкций Правительство может определить работы и услуги, которые заказчики не вправе закупать у иностранных организаций

### Федеральный закон от 04.06.2018 N 127-ФЗ

С 4 июня вступил в силу Федеральный закон «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств».

В ст. 2 Закона указано, что в качестве мер воздействия (противодействия) могут в том числе применяться запрет или ограничение на выполнение, оказание на территории России работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также для нужд заказчиков по Закону N 223-ФЗ.

Перечень видов таких работ, услуг определяется Правительством.

Названные запрет или ограничение могут быть применены в отношении организаций, находящихся под юрисдикцией недру-



жественных иностранных государств, прямо или косвенно подконтрольных недружественным иностранным государствам или аффилированных с ними.

Отметим, что в соответствии со ст. 3 Закона меры воздействия (противодействия) вводятся и отменяются Правительством по решению Президента. Такие решения принимаются Президентом на основе предложений Совета Безопасности РФ.

### **У исполнителей по Закону N 223-ФЗ появилась возможность арендовать госимущество без торгов**

**Федеральный закон от 04.06.2018 N 135-ФЗ**

С 4 июня п. 10 ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» дополнен еще одним случаем, когда возможно без торгов заключить договор аренды, безвозмездного пользования, доверительного управления, иные договоры, предусматривающие переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

К таким случаям теперь относится предоставление указанных прав лицу, с которым автономным учреждением заключен договор по результатам конкурса или аукциона, проведенных в соответствии с Законом N 223-ФЗ, если предоставление этих прав было предусмотрено документацией о закупке для целей исполнения этого договора. При этом срок предоставления прав на имущество не может превышать срок исполнения договора.

### **Минфин опубликовал перечень банков, которые вправе выдавать банковские гарантии, обеспечивающие заявки и контракты по Закону N 44-ФЗ**

**Перечень банков, удовлетворяющих требованиям ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ**

С 1 июня к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии, обеспечивающие заявки участников торгов и исполнение контрактов, применяются требования, установленные постановлением Правительства РФ от 12.04.2018 N 440.

Перечень банков, соответствующих этим требованиям, опубликован Минфином России в соответствии с ч. 1.2 ст. 45 Закона N 44-ФЗ.

## **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

**Недостроенный фундамент - уже недвижимость? Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 22 мая 2018 г. N 308-ЭС17-21569 Судебные акты в части отказа в удовлетворении требований о признании отсутствующим права собственности ответчика на объект незавершенного строительства отменены и дело в данной части направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку право собственности на объект недвижимости не подлежит регистрации исходя только из его физических характеристик и наличия отдельных элементов, обеспечивающих прочную связь этого сооружения с соответствующим земельным участком**

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ сочла обоснованным отказ предыдущих инстанций признать отсутствующим право собственности на объект незавершенного строительства.

Строящийся объект может быть признан недвижимой вещью (объектом незавершенного строительства), если, например, полностью завершено сооружение фундамента.

В данном случае фундамент не достроен. Следовательно, вывод экспертов о том, что он является объектом незавершенного строительства, не означает, что у него есть признаки такого объекта и его можно считать недвижимостью.

Нельзя зарегистрировать право собственности на объект недвижимости исходя только из его физических характеристик и наличия отдельных элементов, обеспечивающих его прочную связь с землей.

### **Апелляционная инстанция необоснованно снизила сумму пеней и штрафа по своей инициативе**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. N 301-ЭС17-21397 Установив факт нарушения ответчиком сроков выполнения работ, который не оспорил иски о взыскании пеней и штрафа, суд первой инстанции правомерно удовлетворил иски о взыскании пеней в полном объеме**

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ посчитала, что первая инстанция правомерно взыскала пени за просрочку выполнения работ и штраф в полном объеме.

Суд может снизить неустойку только по обоснованному заявлению должника, если тот является ведущим предпринимательскую деятельность лицом. При этом сделать такое заявление можно исключительно при рассмотрении дела первой инстанцией либо апелляционной инстанцией, если та перешла к рассмотрению по правилам первой инстанции.

В данном случае ответчик не заявлял о снижении неустойки. Апелляционная инстанция снизила сумму пеней и штрафа по своей инициативе, что не допускается.

Отмечается также, что реализация кредитором основанного на договоре права на взыскание неустойки, размер которой согласован сторонами, не может быть признана злоупотреблением правом. Договор заключен по результатам конкурса, ответчику были известны его условия. Доказательств, что договор был вынужденным, он не представил.

### **Акционер банка-банкрота должен опровергнуть корпоративный характер долга для включения его в реестр требований кредиторов**

**Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 4 июня 2018 г. N 305-ЭС18-413 Суд отменил судебные акты о включении требований в реестр требований кредиторов должника с удовлетворением в первую очередь и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку суды использовали по отношению к заявителю стандарт доказывания, применяемый к обычно гражданско-правовому кредитору, без учета его статуса как акционера должника**

По мнению Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ, решение о включении долга по договорам банковского вклада в реестр требований кредиторов банка-банкрота с удовлетворением в первую очередь подлежит пересмотру.

Указывается, что суды не учли статус вкладчика как неминоритарного акционера банка, применив к нему стандарт доказывания как к обычному гражданско-правовому кредитору.

К таким акционерам используется более строгий стандарт доказывания при рассмотрении требований о включении в реестр. Они должны не только ясно и убедительно доказать наличие и размер долга, а также подтвердить, что при его возникновении они не пользовались преимуществами корпоративного положения.

При новом рассмотрении дела суды должны оценить реальность долга и проверить его на наличие признаков корпоративного характера.

Необходимо также привлечь к участию в споре третьих лиц, которые могли бы раскрыть информацию об основаниях денежных переводов в их пользу со счетов вкладчика и дальнейшей судьбе перечисленных средств.

### **Поручительство прекратилось, поскольку в договоре не был указан срок его действия, а срок предъявления иска к поручителю истек** **Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 24 апреля 2018 г. N 49-КГ18-10**

Апелляционная инстанция не усмотрела оснований для прекращения поручительства по обязательству заемщика выплачивать проценты по кредиту за период, предшествующий одному году до обращения банка-кредитора в суд.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ с таким выводом не согласилась, указав следующее.

Если договором поручительства не установлен его срок, а кредитор в течение года со дня наступления срока исполнения обеспеченного поручительством обязательства не предъявит иска к поручителю, то поручительство прекращается. Указание в таком договоре о действии поручительства до исполнения основного обязательства не является условием о сроке поручительства, предусмотренном ГК РФ. Фактическое исполнение должником обязательства не относится к событиям, которые должны неизбежно наступить.

В данном случае, учитывая предусмотренную кредитным договором и договором поручительства дату полного погашения кредита, на момент подачи иска к поручителю годичный срок предъявления требований к нему истек и его поручительство прекратилось.

При этом в силу ГК РФ поручительство прекратилось как в части обязательства отвечать перед банком за погашение заемщиком основного долга, так и в части уплаты им процентов по кредиту.

### **Возражение против патента на упаковку для заваривания подлежит пересмотру** **Решение Суда по интеллектуальным правам от 5 июня 2018 г. по делу N СИП-791/2017 Суд отменил решение Роспатента, поскольку он не доказал наличия причинно-следственной связи между числовыми признаками формулы и заявленным техническим результатом, признав полезную модель не соответствующей условию патентоспособности «новизна»**

Суд по интеллектуальным правам признал недействительным отказ Роспатента лишить правовой охраны полезную модель «Упаковка продуктов для заварки» и обязал его повторно рассмотреть возражение против выдачи патента на нее.

Во-первых, не доказано, что между числовыми признаками формулы модели и заявленным техническим результатом (отсутствии деформации упаковки) есть причинно-следственная связь.

Во-вторых, само утверждение об отсутствии деформации упаковки при заваривании в горячей воде противоречит законам физики.

Нельзя признать обоснованным и довод о незаинтересованности заявителя в подаче возражения. Право лица подать такое возражение не ограничено лишь его экономическими интересами. Любой частный и/или публичный интерес в оспаривании патента свидетельствует о заинтересованности в этом.

### **Перед ЧМ-2018 изучена практика по делам о нарушении правил поведения зрителями спортивных соревнований**

Справка по материалам проведенного в связи с подготовкой к предстоящему чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года обобщения судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 20.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 6 июня 2018 г.)

В связи с подготовкой к ЧМ-2018 обобщена двухлетняя практика по делам о нарушении правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований (более 1 тыс. дел).

Напомним, то административная ответственность за данное нарушение введена с 2014 г. Отмечается, что с 15.11.2015 такие дела рассматриваются в районных судах. Сами правила содержатся в постановлении Правительства РФ.

Чаще всего нарушение заключалось в причинении имущественного ущерба собственнику спортивного объекта; нахождении в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность; бросании предметов в сторону игроков и зрителей; оскорблении спортивных судей, участников соревнований, болельщиков и т. д.

Как правило, судьи назначали штраф без дополнительного запрета на посещение соревнований в дни их проведения.

Перечислены основные причины, по которым протоколы о правонарушении возвращались в составивший его орган или должностному лицу. В их числе - неполное описание события правонарушения.

Среди причин прекращения производства - отсутствие состава правонарушения, его малозначительность, истечение срока давности привлечения к ответственности.

Упомянуты обстоятельства, которые учитывались как смягчающие либо отягчающие.

Рассмотрен ряд вопросов, возникающих при рассмотрении подобных дел. Разъяснено, например, что сокрытие зрителями лиц (их частей) масками в местах проведения соревнований может составлять правонарушение, только если это специально сделано, чтобы затруднить установление их личностей.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### **Общественная палата Волгоградской области формирует общественные советы по проведению независимой оценки.**

**Закон Волгоградской области от 4 июня 2018 г. N 67-ОД «О внесении изменения в статью 13 Закона Волгоградской об-**

ласти от 01 октября 2017 г. N 82-ОД «Об Общественной палате Волгоградской области»

Закон вступает в силу с 14 сентября 2018 г.

### Регпарламент Волгоградской области одобрил изменения в областной бюджет на 2018 год.

Закон Волгоградской области от 30 мая 2018 г. N 66-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 15 декабря 2017 г. N 124-ОД «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

- ✓ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (постатейный; 2-е изд., перераб. и доп.). «Юстицинформ», 2018 г.
- ✓ Агешкина Н.А., Беляев М.А., Елизарова Н.В., Жулидов М.А., Копьев А.В., Шадрина Е.Г., Шишелова С.А. Комментарий к Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. N 325-ФЗ «Об организованных торгах». Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Захарова Н.А., Батяев А.А. Практический комментарий к Федеральному закону от 3 ноября 2006 г. N 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.
- ✓ Бирюкова Т.А. Комментарий к Жилищному кодексу Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. N 188-ФЗ (раздел VIII «Управление многоквартирными домами»). Специально для системы ГАРАНТ, 2018 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Ответственность за преступления, совершаемые в сфере государственного оборонного заказа (С. Гребенчиков, П. Яни, журнал «Законность», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Как выйти из бизнеса с деньгами (В. Шмелев, журнал «Журнал предпринимательского и корпоративного права», N 2, апрель-июнь 2018 г.)
- ✓ ВС РФ разъяснил, как рассчитывать количество тепловой энергии, использованной на подогрев горячей воды (А. Ворожечин, газета «эж-ЮРИСТ», N 17-18, май 2018 г.)
- ✓ Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства в корпоративных закупках (О.А. Беляева, журнал «Журнал предпринимательского и корпоративного права», N 2, апрель-июнь 2018 г.)
- ✓ О дисциплинарной ответственности медицинских работников: законодательство и судебная практика (М.Ю. Старчиков, журнал «Гражданин и право», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Правовое регулирование деятельности хостелов: проблемы и пути их решения (П.Е. Морозов, О.А. Шевченко, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Антиконтрактные соглашения между заказчиками (организаторами торгов) и участниками торгов: особенности запрета и проблемы ответственности (А.В. Игошин, О.П. Франкевич, журнал «Журнал предпринимательского и корпоративного права», N 2, апрель-июнь 2018 г.)
- ✓ Порядок признания действий правообладателя товарного знака злоупотреблением правом либо недобросовестной

конкуренцией (Н.Ю. Сергеева, журнал «Гражданин и право», N 4, 5, апрель, май 2018 г.)

- ✓ Договор возмездного оказания коммунальных услуг (С.П. Гришаев, журнал «Гражданин и право», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Реализация прокурором полномочий по возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.61 КоАП (Т. Сивидова-Абкарян, журнал «Законность», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Отличие художественного творчества от правонарушения (на примере творчества П. Павленского) (Л.К. Бондаренко, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 4, апрель 2018 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

### ✓ Тема: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ, ФИНАНСОВОГО ДИРЕКТОРА, БУХГАЛТЕРА ЗА НЕСОБЛЮЖДЕНИЕ НОРМ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Лектор: К.ю.н., начальник отдела документальных проверок и ревизий Управления экономической безопасности и противодействия коррупции (УЭБ и ПК) МВД РФ Татьяна Степановна СМЕРНОВА

Семинар доступен для просмотра в период с 07.05.18 по 07.08.18.

### ✓ Тема: НЕУСТОЙКА И ПРОЦЕНТЫ ЗА ПРОСРОЧКУ КАК МЕРЫ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Лектор: Д.ю.н., профессор Высшей школы экономики при Правительстве РФ, директора Юридического института «М-Логос» Артем Георгиевич КАРАПЕТОВ

Семинар будет доступен для просмотра в период с 02.07.18 по 30.07.18.

### ✓ Тема: ВЫПЛАТЫ РАБОТНИКАМ: ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА И НЕ ТОЛЬКО

Лектор: К.э.н., доцент, аттестованный консультант по налогам и сборам, член Палаты налоговых консультантов России, аттестованный профессиональный бухгалтер, аттестованный преподаватель ИПБ России, ведущий специалист консалтинговой компании Ольга Анатольевна ШАРКАЕВА

Семинар будет доступен для просмотра в период с 30.07.18 по 30.10.18.