



НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

ФПА разъяснила, за какие нарушения адвокату грозит прекращение статуса

Разъяснение Комиссии Федеральной палаты адвокатов по этике и стандартам по вопросу применения мер дисциплинарной ответственности (утв. решением Совета ФПА от 15 мая 2018 г.)

Комиссия по этике и стандартам Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации пояснила, что по общему правилу к адвокату применяются меры дисциплинарной ответственности в виде замечания и предупреждения. Прекращение статуса адвоката может применяться в случае грубого или неоднократного нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката.

О тяжести совершенного адвокатом проступка может свидетельствовать допущение грубого и явного проявления поведения, которое умаляет авторитет адвокатуры, порочит честь и достоинство адвоката. Приведены примеры такого поведения (в частности, использование в адрес сотрудников судебной системы в помещении канцелярии мировых судей нецензурной брани и т.д.).

Также о тяжести совершенного проступка может свидетельствовать недопустимое и несовместимое со статусом адвоката отношение к исполнению профессиональных обязанностей.

Отмечено, что мера дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката может применяться и в случае неоднократного нарушения адвокатом законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, в том числе Кодекса профессиональной этики адвоката. Систематический характер нарушений может быть установлен в рамках текущего дисциплинарного производства. Также о неоднократности нарушения могут свидетельствовать результаты предыдущих дисциплинарных разбирательств.

При этом подчеркивается, что в процессе избрания меры дисциплинарной ответственности, в частности при оценке формы вины, советам региональных палат следует выяснять, не является ли совершение адвокатом нарушения следствием несогласованных действий самой адвокатской палаты.

При вынесении решения о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности советом адвокатской палаты могут быть приняты во внимание и иные обстоятельства, в том числе признание адвокатом своей вины, исправление дисциплинарного проступка, например, погашение задолженности по уплате обязательных взносов в адвокатскую палату и др.

При этом состояние здоровья адвоката, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, наличие неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами, специализация адвоката в области уголовного судопроизводства и т.п. не могут быть приняты во внимание. Наличие указанных обстоятельств не является основанием для освобождения от дисциплинарной ответственности.

Как подать в налоговый орган запрос о выдаче бумажных документов, связанных с госрегистрацией юрлиц и ИП?

Письмо Межрайонной ИФНС России N 46 по г. Москве от 21 мая 2018 г. N 15-18/04830з@

С 29 апреля 2018 года документы, связанные с государственной регистрацией юридических лиц и ИП, а также решения о приостановлении регистрации либо об отказе в ней по общему правилу направляются заявителям в электронной форме. «Бумажные» документы, подтверждающие содержание электронных документов, выдадут лишь по запросу заявителя (подробно об этих новеллах мы рассказывали ранее).

В отношении содержания и порядка подачи такого запроса в регистрирующий орган Межрайонная ИФНС России N 46 по г. Москве пояснила, что он подается после представления регистрирующим органом соответствующей государственной услуги. В запросе, подаваемом от имени юридического лица, должны содержаться следующие реквизиты: полное наименование организации, ОГРН, ИНН, ее юридический адрес, фамилия, имя, отчество и подпись лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также государственный регистрационный номер (ОГРН либо ГРН) внесенной записи, событие, с которым связано внесение записи, дата внесения записи в ЕГРЮЛ.

Полагаем, что аналогично может быть оформлен запрос, подаваемый от имени индивидуального предпринимателя.

Чтобы при составлении запроса не упустить ничего важного, воспользуйтесь нашими примерными формами!

С 1 июня изменятся положения ГК РФ о договорах, заключенных на торгах Федеральный закон от 26.07.2017 N 212-ФЗ

С указанной даты в п. 7 ст. 448 ГК РФ будет прямо указано, что победитель торгов вправе уступить права по денежному обязательству, возникшему из договора, заключенного на торгах. Отметим, что ВС РФ и до внесения этого изменения приходил к выводу, что п. 7 ст. 448 ГК РФ не препятствует совершению уступки права требования по денежному обязательству, возникшему из контракта.

Кроме того, с 1 июня п. 8 ст. 448 ГК РФ пополнится новым основанием изменения договора займа (кредита), заключенного на торгах. В соответствии с новой редакцией пп. 2 п. 8 ст. 448 ГК РФ условия договора займа (кредита), заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению).

С директора организации могут быть взысканы убытки, необходимые для восстановления ранее существовавшего положения

Определение Верховного Суда РФ от 11 мая 2018 г. N 301-ЭС17-20419

Конкурсный управляющий общества-должника на основании ст. 53 ГК РФ обратился в суд с заявлением о возмещении бывшим руководителем должника убытков в виде пеней и штрафа за неуплату обществом налога.

Суды первой и апелляционной инстанции удовлетворили требование, исходя из того, что причиной начисления пеней и привлечения общества к ответственности в виде штрафа послужили

недобросовестные действия бывшего руководителя, допустившего намеренное искажение документации общества в целях занижения налогооблагаемой базы.

Суд округа отказал в удовлетворении требования управляющего, так как счел, что на стороне общества реальный ущерб не возник, поскольку суммы пеней и штрафа оно фактически не уплатило и не сможет их выплатить в ходе конкурсного производства из-за недостаточности имущества для проведения расчетов с кредиторами.

Однако Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ отменила постановление суда округа, указав, что тот не принял во внимание, что по делам о возмещении директорами убытков их размер определяется по общим правилам п. 2 ст. 15 ГК РФ: юридическое лицо, чье право нарушено, вправе требовать возмещения в том числе расходов, которые оно произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права. Это означает, что в результате возмещения убытков хозяйственное общество должно быть поставлено в то положение, в котором оно находилось бы, если бы его право не было нарушено.

В рассматриваемом случае до совершения руководителем действий, связанных с искажением документации, общество не имело долговых обязательств перед бюджетом по пеням и штрафу. Возврат общества в состояние, существовавшее до нарушения права, предполагает снижение за счет руководителя совокупного размера обязательств общества на сумму равную сумме дополнительных долгов по санкциям, возникших из-за действий этого руководителя.

стующие изменения в Гражданский кодекс РФ. Такой фонд будет создаваться во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества. А назначение фонда - управление полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока (подробнее об этих новеллах мы рассказывали ранее).

В ГК РФ внесены изменения юридико-технического характера Федеральный закон от 23 мая 2018 г. N 116-ФЗ

В ряд статей частей первой, второй и четвертой Гражданского кодекса РФ внесены изменения редакционного и юридико-технического характера.

В частности:

- уточнен п. 5 ст. 8.1 ГК РФ, которым определен объем проверки, осуществляемой уполномоченным органом при госрегистрации прав на имущество. В нынешней редакции указанной нормы предусмотрено, что помимо прочего проверке в определенных случаях подлежит факт наступления обстоятельств, указанных в п. 3 этой статьи. Однако обстоятельства, к которым отсылает названное положение, приведены в пункте 4 указанной нормы, а не в пункте 3. Поправками данная опечатка устранена.

- п. 4 ст. 64 ГК РФ, регулирующий вопросы удовлетворения требований кредиторов при ликвидации юридического лица, признан утратившим силу, поскольку аналогичные нормы содержатся в ст. 64.1 ГК РФ;

- в определении товарного склада общего пользования, содержащееся в п. 1 ст. 908 ГК РФ, внесено изменение редакционного характера. В формулировке данной нормы было неверно употреблено местоимение «она». Поправками указанное местоимение заменено на местоимение «он».

Уточнен ряд иных положений ГК РФ.

Изменения вступят в силу 3 июня 2018 года.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Штраф могут сделать единственной мерой наказания для должностных лиц за невыплату заработной платы

Проект федерального закона N 473887-7

Депутаты от фракции ЛДПР внесли в Госдуму проект поправок в ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, определяющую ответственность за невыплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо установление заработной платы в размере менее размера, предусмотренного трудовым законодательством. На сегодняшний день за такие действия для должностных лиц предусмотрено наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере от 10 тысяч до 20 тысяч рублей.

Законопроект предусматривает исключение возможности применения в отношении данной категории лиц за указанное правонарушение наказания в виде предупреждения. По мнению авторов поправок, предупреждение минимизирует превентивную функцию административной ответственности и значительно снижает её эффективность. Возможность назначения наказания в виде предупреждения за невыплату заработной платы увеличивает вероятность проявления коррупционных факторов в деятельности должностных лиц государственной трудовой инспекции, составляющих протоколы и рассматривающих дела об административных правонарушениях.

Нужно ли работодателю устанавливать порядок индексации зарплаты?

Определение Московского городского суда от 20 февраля 2018 г. по делу N 33а-1094/2018

Определен порядок выполнения нотариусами функций эскроу-агента

Федеральный закон от 23 мая 2018 г. N 119-ФЗ

Федеральный закон от 23 мая 2018 г. N 120-ФЗ

Внесены изменения в Основы законодательства о нотариате и Закон о банках и банковской деятельности. Они вступят в силу 1 июня 2018 года.

Как заполнить заявление о госрегистрации юрлица при создании, если у учредителя или руководителя нет ИНН?

Письмо Федеральной налоговой службы от 21 мая 2018 г. N ГД-3-14/3350@

ФНС России пояснила, что в заявлении о государственной регистрации юридического лица при создании по форме N Р11001 не требуется указывать ИНН физлица-учредителя и физлица, имеющего право без доверенности действовать от имени юрлица, если это лицо ранее не обращалось с заявлением о постановке на учет в налоговом органе на территории РФ и им не было получено свидетельство о постановке на учет.

При этом обязанность физлица по обращению в налоговый орган с заявлением о постановке на учет и получению свидетельства в целях формирования заявления по форме N Р11001 законодательством не установлена.

Определен порядок действий нотариуса по завещаниям с условием о создании наследственного фонда

Федеральный закон от 23 мая 2018 г. N 117-ФЗ

В Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и ряд иных законодательных актов внесены изменения, закрепляющие порядок действий нотариуса при наличии завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда.

Закон вступит в силу 1 сентября 2018 года.

Напомним, что возможность учреждать наследственные фонды появится с 1 сентября 2018 года, когда вступят в силу соответ-

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ НОВОСТНАЯ ЛЕНТА ПРАЙМ

Вы всегда в курсе происходящего в интересующих вас профессиональных областях



ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ

Вы читаете новости только по интересным лично вам профессиональным тематикам.



ЭКОНОМИЯ ВРЕМЕНИ

Вы получаете общее представление о содержании документа и можете сэкономить свое время, выбирая между чтением полного текста или изучением других материалов.



ТОЧНОСТЬ

Новости представлены в форме лаконичных и емких аннотаций, которые позволяют быстро разобраться в сути любого документа.



ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АНАЛИЗА

С помощью функции «Обзор изменений законодательства» вы легко анализируете законодательство и судебную практику по интересующей теме за определенный период времени.



ПОЛНОТА ИНФОРМАЦИИ

Вы получаете всю необходимую информацию, своевременно узнаете об изменениях законодательства и всегда держите руку на пульсе.

за более подробной информацией обращаться к **обслуживающему менеджеру** или по телефону:

(8442) 266-441

Мосгорсуд признал незаконным предписание государственного инспектора труда в той части, в которой оно возлагало на акционерное общество обязанность принять локальный нормативный акт, регулирующий порядок индексации заработной платы в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги.

Напомним, что согласно ст. 134 ТК РФ работодатели, не являющиеся государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями производят индексацию заработной платы в порядке, установленном коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами. До недавнего времени данная норма однозначно толковалась правоприменителями как обязывающая работодателя установить порядок проведения индексации. В частности, такая позиция высказана в определении Конституционного Суда РФ от 19.11.2015 N 2618-О. Такие же выводы содержатся и в письме Роструда от 19.04.2010 N 1073-6-1. Придерживались данного подхода и суды общей юрисдикции.

Однако Верховный Суд РФ в определении от 24.04.2017 N 18-КГ17-10, которое в дальнейшем было включено Президиумом ВС РФ в Обзор N 4 за 2017 год, заключил, что индексация - это не единственный способ обеспечения повышения уровня реального содержания заработной платы. Обязанность повышать реальное содержание заработной платы работников может быть исполнена работодателем и путём её периодического увеличения безотносительно к порядку индексации, в частности, повышением должностных окладов, выплатой премий и т.п.

Как видно, теперь некоторые суды общей юрисдикции используют данный тезис для обоснования отсутствия у работодателя обязанности по утверждению порядка индексации и по ее проведению в принципе. Так, в рассматриваемом случае Мосгорсуд отметил, что акционерное общество в соответствии с коллективным договором взяло на себя обязательства производить премирование работников в целях усиления материальной заинтересованности в каче-

ственном выполнении работниками должностных обязанностей. При этом средняя заработная плата работников общества значительно превышает величину установленного прожиточного минимума в г. Москве. Это позволило суду прийти к выводу об отсутствии у работодателя обязанности по определению порядка индексации.

Скорректированы требования к режиму рабочего времени водителей автомобилей

Приказ Министерства транспорта РФ от 3 мая 2018 г. N 170

Скорректированы особенности режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, работающих по трудовому договору.

Предусмотрено, что установленные особенности не распространяются на водителей пожарных и аварийно-спасательных автомобилей.

В случае, когда при осуществлении междугородной перевозки водителю необходимо дать возможность доехать до соответствующего места отдыха, продолжительность ежедневной работы (смены) может быть увеличена до 12 часов. При этом должны соблюдаться установленные ограничения по времени управления автомобилем.

Водителям, осуществляющим перевозки для вещателей общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, и оператора связи, осуществляющего эфирную цифровую наземную трансляцию общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, продолжительность ежедневной работы (смены) может быть увеличена до 12 часов при условии, что общая продолжительность управления автомобилем в течение смены не превышает 9 часов.

При суммированном учете рабочего времени суммарная продолжительность управления автомобилем за неделю не может превышать 56 часов и за две недели подряд - 90 часов.

Также закреплено следующее требование. Не позже, чем через 4 часа управления автомобилем водитель обязан сделать специальный

перерыв для отдыха от управления автомобилем в пути продолжительностью не менее 15 минут, в дальнейшем перерывы такой продолжительности предусматриваются не более чем через каждые 2 часа. Это требование касается не только междугородных перевозок.

Приказ вступает в силу 5 июня 2018 года.

Суд подтвердил правомерность переноса отпуска по соглашению сторон

Определение Московского городского суда от 20 февраля 2018 г. по делу N 33а-1094/2018

Работодатель в суде обжаловал предписание государственного инспектора труда, в котором, среди прочего, содержалось требование к работодателю о соблюдении графика отпусков. Недовольство ГИТ вызвал факт переноса работодателем ежегодного оплачиваемого отпуска на другой срок по просьбе работника.

Суд первой инстанции счел претензии инспектора обоснованными, указав, что перенос отпуска по инициативе работника в связи с возникшими семейными обстоятельствами без предоставления документов, подтверждающих такие обстоятельства, является нарушением, подлежащим устранению.

Однако Московский городской суд с таким выводом не согласился. По мнению судей, перенос отпуска по согласованию с работодателем не нарушает прав ни работодателя, ни работника, и даже напротив - улучшает положение работника.

Отметим, что трудовое законодательство действительно прямо не предусматривает возможности переноса отпуска по соглашению сторон. Однако и запрета на это закон не содержит, в связи с чем такие действия редко вызывают претензии со стороны контролирующих органов. Специалисты Роструда в консультациях на портале «Онлайн-инспекция.РФ» сами неоднократно указывали на их допустимость.

Работодателей могут лишиться права вносить изменения в трудовой договор с беременными женщинами в одностороннем порядке

Проект федерального закона N 472915-7

Депутаты от фракции ЛДПР внесли в Госдуму проект поправок в ТК РФ. Предлагается дополнить Кодекс новой статьей 260.1, устанавливающей запрет на изменение определенных сторонами условий трудового договора в отношении беременной женщины либо женщины, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, по причинам, предусмотренным статьей 74 ТК РФ.

Напомним, что согласно указанной статье в случае, когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника.

Для оформления посетителям пропусков с фотографиями потребуется их письменное согласие

Определение Верховного Суда РФ от 5 марта 2018 г. N 307-КГ18-101

Верховный Суд РФ не нашел оснований для пересмотра судебных актов, принятых по делу об оспаривании предписания Роскомнадзора. Ведомство потребовало от организации получить от посетителей, которым организация оформляет пропуска с их фотографиями, согласия на обработку их биометрических персональных данных.

Арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций признали такое требование правомерным. Судьи напомнили, что согласно части 1 статьи 11 Закона о персональных данных сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические персональные данные) и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, по общему правилу могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных. К биометрическим персональным данным относятся в том числе изображение человека (фотография и видеозапись), которые позволяют установить его личность и используются оператором для установления личности субъекта.

В данном случае пропуск с фотографией, характеризующей физиологические и биологические особенности человека (относящейся к биометрическим персональным данным), позволяет установить, принадлежит ли данному лицу предъявляемый пропуск, на основе которого можно установить его личность путем сравнения фото с лицом предъявителя пропуска и указываемых владельцем пропуска фамилии, имени и отчества. То есть эти данные используются оператором для установления личности субъекта персональных данных в случае сомнения в том, что пропуск предъявляется его действительным владельцем, а потому он используется оператором для установления личности субъекта персональных данных. В связи с чем оператору требуется получить письменное согласие субъектов персональных данных на обработку персональных данных.

Срок действия согласия на обработку персональных данных не обязательно должен быть определен конкретной датой

Определение Верховного Суда РФ от 5 марта 2018 г. N 307-КГ18-101

Арбитражные суды трех инстанций признали незаконным предписание Роскомнадзора указать срок действия письменного согласия на обработку персональных данных.

Напомним, что согласно ч. 4 ст. 9 Закона о персональных данных в случаях, предусмотренных федеральным законом, обработка персональных данных осуществляется только с согласия в письменной форме субъекта персональных данных. Такое согласие должно включать в себя в том числе срок, в течение которого оно действует, а также способ его отзыва, если иное не установлено федеральным законом.

В рассматриваемом случае в согласии было указано, что оно вступает в силу со дня его подписания и действует в течение неопределенного срока и может быть отозвано на основании письменного заявления в произвольной форме. Суды сочли это надлежащим исполнением вышеприведенного требования закона, поскольку данная норма не предусматривает указания в согласии конкретного срока, в течение которого оно действует. Предельный срок действия такого согласия также не установлен законодателем. В рассматриваемом случае срок действия согласия определен началом его действия (со дня подписания) и заканчивается моментом востребования - письменным отзывом в произвольной форме. Таким образом, срок действия согласий субъектов персональных данных на их обработку в любом случае ограничен действием самого субъекта персональных данных по представлению письменного отзыва ранее данного им согласия, в связи с чем указанный срок можно квалифицировать сроком, определяющим момент востребования.

Верховный Суд РФ оснований для пересмотра соответствующих судебных актов арбитражных судов не усмотрел.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ**С 4 июня начнет действовать Положение о казначейском обеспечении обязательств при банковском сопровождении государственных контрактов****Положение Минфина России и Банка России от 26.03.2018 NN 55н, 636-П**

Положение разработано в соответствии с ч. 10 ст. 5 Федерального закона от 05.12.2017 N 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Положение устанавливает порядок казначейского обеспечения обязательств при банковском сопровождении контрактов, которые одновременно:

- заключаются для обеспечения федеральных нужд;
- подлежат банковскому сопровождению в соответствии с п. 3 постановления Правительства РФ от 20.09.2014 N 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов»;
- содержат условия о казначейском обеспечении обязательств в пределах суммы, необходимой для оплаты обязательств, возникающих при исполнении контрактов.

Положением предусмотрены правила выдачи, перевода, исполнения и отзыва казначейского обеспечения обязательств, а также процедура возврата документов без исполнения.

ФАС ответила на вопросы, возникающие у заказчиков при формировании документации на закупку лекарственного препарата с МНН «Ропивакаин»**Письмо ФАС России от 17.04.2018 N АК/26895/18**

Специалисты ведомства указали, что при закупке лекарственных препаратов с МНН «Ропивакаин» в лекарственной форме «раствор для инъекций» в формах выпуска объемом 100 мл и более для проведения продленной инфузии заказчик вправе указать количество (объем) лекарственного препарата в первичной упаковке.

Минфин разъяснил, как будут использоваться спецсчета при обеспечении заявок на участие в закупках по Закону N 44-ФЗ с 1 июля**Информация Минфина России от 27.04.2018**

С 1 июля участники конкурсов и аукционов должны вносить обеспечение заявок для участия в электронных процедурах не на счет оператора электронной площадки (как в настоящее время происходит при электронных аукционах), а на свой специальный счет (спецсчет). Об этом сказано в ст. 44 Закона N 44-ФЗ в редакции, которая вступит в силу с 1 июля.

Минфин разъяснил, что участники закупок смогут многократно использовать спецсчета при участии в закупках, проводимых на любой электронной площадке.

Также Минфин указал, что из проекта постановления Правительства, регулирующего открытие и использование спецсчетов, будет исключено ограничение на одновременное наличие у участника закупки только одного спецсчета, при этом будет введена возможность одновременного открытия нескольких спецсчетов в различных банках.

Утверждены типовые контракты на оказание услуг в сфере космической деятельности
Приказ Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» от 27.12.2017 N 455

В соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона N 44-ФЗ приказом Госкорпорации «Роскосмос», вступившим в силу с 21 мая, утверждены:

- типовой контракт на оказание услуг по запуску космических аппаратов и его информационная карта;
- типовой контракт на оказание услуг по управлению космическими аппаратами и его информационная карта;
- типовой контракт на оказание услуг по приему, обработке, архивации и распространению спутниковой информации и его информационная карта.

С 1 июня в Гражданском кодексе изменятся положения о договорах, заключенных на торгах
Федеральный закон от 26.07.2017 N 212-ФЗ

С указанной даты в п. 7 ст. 448 ГК РФ будет прямо указано, что победитель торгов вправе уступить права по денежному обязательству, возникшему из договора, заключенного на торгах. Напомним, что ВС РФ и до внесения этого изменения приходил к выводу, что п. 7 ст. 448 ГК РФ не препятствует совершению уступки права требования по денежному обязательству, возникшему из контракта.

Кроме того, с 1 июня п. 8 ст. 448 ГК РФ дополнен новым основанием изменения договора займа (кредита), заключенного на торгах. В соответствии с новой редакцией пп. 2 п. 8 ст. 448 ГК РФ условия договора займа (кредита), заключенного по результатам торгов в случаях, когда его заключение в соответствии с законом допускается только путем проведения торгов, могут быть изменены сторонами в связи с изменением размера процентов за пользование займом при изменении ключевой ставки Банка России (соразмерно такому изменению).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**Пленум Верховного Суда РФ разобрался в тонкостях трудовых отношений с работодателями - физлицами и субъектами малого бизнеса****Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2018 г. N 15 «О применении судами законодательства, регулирующего труд работников, работающих у работодателей - физических лиц и у работодателей - субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям»**

Пленум Верховного Суда РФ дал разъяснения по применению законодательства, регулирующего труд тех, кто работает у физлиц и у субъектов малого бизнеса, которые отнесены к микропредприятиям.

В частности, по общему правилу работник вправе обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение 3 месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Это в т. ч. касается споров о признании трудовыми отношений, связанных с использованием личного труда и возникших на основании гражданско-правового договора.

Еще один блок разъяснений посвящен основаниям возникновения трудовых отношений и их оформлению. Так, следует исходить не только из наличия (отсутствия) тех или иных формализованных актов (гражданско-правовых договоров, штатного расписания и т. п.), но и устанавливать, имелись ли в действительности признаки трудовых отношений.

Если работник, с которым не оформлен трудовой договор в письменной форме, приступил к работе и выполняет ее с ведома или по поручению работодателя, под его контролем и управлением, наличие трудового правоотношения презюмируется и трудовой договор считается заключенным.

Работодатель-физлицо может предусмотреть в трудовом договоре дополнительные основания его прекращения, помимо установленных Трудовым кодексом РФ. Но они не должны быть дискриминационными.

Право на апелляцию не зависит от наличия мотивированного решения после рассмотрения дела в упрощенном производстве

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 мая 2018 г. N 305-ЭС17-22838 Суд отменил вынесенные ранее судебные решения и направил дело о взыскании неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства на новое апелляционное рассмотрение, поскольку суд фактически не рассмотрел апелляционную жалобу заявителя по существу и оставил ее без удовлетворения, сославшись лишь на отсутствие в материалах дела мотивированного решения

Апелляционная инстанция не рассмотрела жалобу заявителя по существу и оставила ее без удовлетворения, сославшись лишь на отсутствие в материалах дела мотивированного решения.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ указала, что это является нарушением норм процессуального права.

Право на апелляционное обжалование и рассмотрение судом апелляционной жалобы не зависит от наличия мотивированного решения первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Оставление без рассмотрения заявления о включении долга в реестр требований кредиторов оказалось процессуальной ошибкой

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 мая 2018 г. N 305-ЭС17-21937 Суд отменил принятые по делу судебные акты об оставлении заявления о включении в реестр требований кредиторов должника без рассмотрения и направил обособленный спор на новое рассмотрение, поскольку у судов не имелось законных оснований для оставления требования банка без рассмотрения

Заявление банка о включении долга в реестр требований кредиторов гражданина было оставлено без рассмотрения.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ не усмотрела оснований для этого.

Суды исходили из наличия неприостановленного и непрекращенного искового производства по аналогичному требованию. Это поставило реализацию прав банка в процедуре банкротства гражданина в зависимость от процессуальной невозможности рассмотрения судом общей юрисдикции ходатайства о приостановлении или прекращении производства по делу, что недопустимо.

Подача банком в исковом производстве такого ходатайства свидетельствует о его волеизъявлении в выборе дальнейшего способа защиты права и сама по себе служит достаточным основанием для рассмотрения требования в рамках дела о банкротстве.

С введением процедуры реализации имущества гражданина-банкрота у финансового управляющего возникают корпоративные права

Определение СК по экономическим спорам Верховного

Суда РФ от 17 мая 2018 г. N 305-ЭС17-20073 Суд отменил принятые по делу судебные акты о признании незаконными действия и бездействия финансового управляющего, выразившихся в непринятии мер по обеспечению сохранности имущества должника, и об отстранении его от исполнения обязанностей и направил обособленный спор на новое рассмотрение, поскольку нижестоящими судами не были исследованы все существенные для правильного разрешения спора обстоятельства

Согласно Закону о банкротстве в ходе реализации имущества гражданина-банкрота финансовый управляющий осуществляет права участника юрлица, принадлежащие должнику.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ подчеркнула, что возникновение у финансового управляющего этих прав связано с введением процедуры реализации имущества. Какие-либо дополнительные условия, в т. ч. формирование реестра требований кредиторов, законом не установлены.

При осуществлении таких полномочий финансовый управляющий имеет безусловное право выражать волеизъявление относительно кандидатуры единоличного исполнительного органа организации.

Если должник до банкротства был контролирующим организацию лицом, то осуществление финансовым управляющим соответствующих прав означает, что к нему переходит и контроль над нею. И он обязан действовать в интересах подконтрольного лица разумно и добросовестно.

Чтобы отстранить финансового управляющего по жалобе лица, участвующего в деле о банкротстве, необходимо доказать наличие убытков у должника либо его кредиторов или возможность их возникновения.

Оснований для возврата апелляционной жалобы не было, так как нужные документы уже были зарегистрированы арбитражным судом

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 23 мая 2018 г. N 305-ЭС16-21048 Суд отменил принятые по делу судебные акты о возвращении апелляционной жалобы и направил обособленный спор на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции, поскольку оснований для возвращения апелляционной жалобы у нижестоящего суда не имелось

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ указала на отсутствие оснований для возвращения апелляционной жалобы заявителю.

Апелляционная инстанция ошибочно посчитала, что он не представил документы, из-за отсутствия которых жалоба была оставлена без движения.

Между тем участники дела вправе представлять документы в арбитражный суд в электронном виде, заполнять формы на его официальном сайте.

На момент продления срока оставления жалобы без движения апелляционная инстанция уже располагала указанными документами (дополнение к жалобе, платежное поручение, копия определения арбитражного суда первой инстанции и квитанция). Они были опубликованы в Интернете в информсистеме «Картотека арбитражных дел».

Оператор связи, заключив договоры с отдельными абонентами, не получает право пользоваться общедомовым имуществом

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 мая 2018 г. N 303-ЭС17-22462 Суд отменил

принятые по делу судебные акты об отказе в понуждении демонтировать оборудование связи и восстановить конструктивные элементы многоквартирного дома и направил дело на новое рассмотрение, поскольку вопреки выводам нижестоящих судов не имелось законных оснований для размещения оператором связи своего оборудования в многоквартирном доме

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ разобралась в деле об использовании оператором связи общедомового имущества для размещения своего оборудования.

В рассматриваемом случае оператор заключил договоры об оказании услуг связи с отдельными собственниками (владельцами) помещений в многоквартирном доме. В них предусматривалось, что абонент дает согласие на размещение оборудования связи в местах общего пользования.

Как указала Коллегия, наличие таких договоров с отдельными абонентами не наделяет оператора правом пользоваться общим имуществом и не освобождает его от внесения соответствующей платы.

Абонент, даже если он собственник помещения в доме, не может единолично в отсутствие решения общего собрания предоставлять другим лицам право пользоваться общедомовым имуществом.

Неполучение перевозчиком претензии из-за неточного адреса в договоре не свидетельствует о недобросовестности ее отправителя

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18 мая 2018 г. N 301-ЭС17-20169 Суд отменил принятые по делу судебные акты и удовлетворил требование о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение третейского решения, поскольку вопреки выводам нижестоящих судов заявителем соблюден претензионный порядок урегулирования спора, а оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не установлено

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ не усмотрела оснований для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Истец добросовестно выполнил претензионный порядок урегулирования спора и направил претензию по адресу, указанному в договоре перевозки груза.

Указание в договоре неточных реквизитов не может являться основанием для возложения на лицо, намеренное реализовать свое право по договору, обязанности самостоятельно искать адреса и сведения об иной стороне договора.

Кроме того, неполучение претензии существенно не нарушило прав ответчика, так как в ходе третейского разбирательства он не продемонстрировал заинтересованность в урегулировании спора во внесудебном порядке.

Суду следует тщательно подходить к установлению стоимости имущества, взыскиваемой с покупателя по недействительной сделке

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 24 мая 2018 г. N 305-ЭС14-2707 Суд отменил принятые по делу судебные акты об изменении способа исполнения определения о признании договора купли-продажи земельного участка недействительным и направил обособленный спор на новое рассмотрение, поскольку нижестоящими судами не были исследованы все существенные для правильного разрешения дела обстоятельства

Конкурсный управляющий просил изменить способ исполнения судебного акта, которым заключенный должником договор купли-продажи признан недействительным (вместо возврата имущества в натуре взыскать с покупателя денежные средства).

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, что в этом случае нужно было установить стоимость подлежащего возврату имущества. Однако предыдущие инстанции этого не сделали. Поэтому обособленный спор направлен на новое рассмотрение.

Так, суды сослались на письмо, представленное конкурсным управляющим еще при оспаривании сделки. Однако из него следует лишь ориентировочная стоимость объекта на момент отчуждения.

При этом без оценки остался представленный покупателем отчет об оценке, согласно которому рыночная стоимость имущества значительно (множественно) отличается от указанной в том письме.

При этом без оценки остался представленный покупателем отчет об оценке, согласно которому рыночная стоимость имущества значительно (множественно) отличается от указанной в том письме.

Упрощенное производство: отсутствие мотивированного решения не может повлиять на рассмотрение апелляционной жалобы

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 21 мая 2018 г. N 305-ЭС18-24 Суд отменил апелляционное определение и направил дело о взыскании долга по договору и неустойки на новое апелляционное рассмотрение, поскольку суд фактически не рассмотрел апелляционную жалобу заявителя по существу, в том числе его доводы о том, что дело подлежало рассмотрению по общим правилам искового производства

В силу АПК РФ некоторые дела рассматриваются в порядке упрощенного производства. В таком случае решение по делу принимается немедленно после разбирательства путем подписания судьей резолютивной части. По заявлению лица, участвующего в деле, суд составляет мотивированное решение.

Но право на апелляционное обжалование акта, принятого в указанном порядке, и рассмотрение апелляционной жалобы не поставлено в зависимость от наличия мотивированного решения.

На это вновь обратила внимание Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ.

Даже если мотивированное решение отсутствует, апелляционная инстанция не может ограничиваться оценкой резолютивной части. Она все равно обязана рассмотреть жалобу по существу исходя из приведенных доводов и доказательств.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области утверждена стоимость 1 кв. м общей площади жилья в сельской местности на строительство и приобретение жилья на 2019 г.

Приказ комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 18 мая 2018 г. N 171 «Об утверждении на 2019 год стоимости 1 квадратного метра жилья в сельской местности, используемой для расчета размера социальной выплаты в рамках реализации государственной программы Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий»

Утверждена на 2019 г. стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности, используемой для расчета раз-

мера социальной выплаты в рамках реализации государственной программы Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий» на строительство жилья в размере 28 624,00 руб.

Утверждена на 2019 г. стоимость 1 квадратного метра общей площади жилья в сельской местности, используемой для расчета размера социальной выплаты в рамках реализации государственной программы Волгоградской области «Устойчивое развитие сельских территорий» на приобретение жилья в размере 21 058,00 руб.

Ранее действующий документ (с изменениями) признан утратившим силу.

Приказ вступает в силу с момента его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ Вишневский П.Н. Договор трансграничного займа: право и практика. - «Инфотропик Медиа», 2018 г.
- ✓ Шестакова Е.В. Счета российской коммерческой организации в зарубежном банке. Преимущества, недостатки, последствия по законодательству РФ. - «Право Доступа», 2018 г.
- ✓ Федякина О.В. Перемещение физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Евразийского экономического союза. - «Право Доступа», 2018 г.
- ✓ Вайпан В.А., Егорова М.А., Молчанов А.В., Парашук С.А., Петров Д.А., Франкевич О.П., Харитонов Ю.С., Игошин А.В. Конкурентное право в таблицах и схемах: учебное пособие (отв. ред. д.ю.н. М.А. Егорова). - Кафедра конкурентного права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Комиссия по совершенствованию антимонопольного законодательства Московского отделения Ассоциации юристов России - «Юстицинформ», 2018 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Комментарий к постановлению Пленума ВС РФ от 21.12.2017 N 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемещении лиц в обязательстве на основании сделки» (В.В. Байбак, А.В. Ильин, А.Г. Карапетов, А.А. Павлов, С.В. Сарбаш, журнал «Вестник экономического правосудия», N 2, февраль 2018 г.)
- ✓ Особенности правовой охраны фотографий как объектов авторского права в цифровую эпоху (В.С. Савина, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Научно-технические достижения, охраняемые в режиме коммерческой тайны, как рыночный ресурс (Г. Шлойдо, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность», N 5, май 2018 г.)
- ✓ Снижение неустойки по ст. 333 ГК РФ и концепция несправедливых договорных условий (Д.А. Жестовская, журнал «Вестник экономического правосудия», N 2, февраль 2018 г.)
- ✓ Как правильно установить сервитут на земельный участок под ЛЭП (А. Ворожевич, газета «эж-ЮРИСТ», N 16, апрель 2018 г.)

- ✓ Антидемпинговые правила ЕАЭС (Р.А. Шепенко, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 3, март 2018 г.)
- ✓ Освидетельствование на состояние опьянения: практика применения (С.Е. Чаннов, журнал «Гражданин и право», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Имеет ли военнослужащий право заниматься инвестиционной деятельностью? (Д.Ю. Мананников, журнал «Гражданин и право», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Иск о восстановлении на службе как правовой риск в сфере трудовых отношений с сотрудниками внутренних дел РФ: общие причины и управление (А.С. Стражева, сетевое издание «Академическая мысль», N 1, март 2018 г.)
- ✓ Требование об обеспечении земельного участка доступом к землям общего пользования (Е.В. Булдаева, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 4, апрель 2018 г.)
- ✓ Самозанятые лица как субъекты налоговых правоотношений (А.А. Ситник, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 3, март 2018 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ Тема: Свобода договора и её пределы

Лектор: К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнёр юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 12.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы и практика применения трудового права

Лектор: Заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости Иван Иванович ШКЛОВЕЦ

Семинар доступен для просмотра в период с 12.03.18 по 20.06.18.

✓ Тема: Актуальные вопросы юридической ответственности за нарушения бюджетного законодательства

Лектор: Д.ю.н., профессор, заведующая кафедрой правовых дисциплин Высшей Школы Государственного Аудита (факультет МГУ им. М. В. Ломоносова), профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Юлия Александровна КРОХИНА

Семинар доступен для просмотра в период с 05.03.18 по 05.06.18.