ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 15 февраля - 22 февраля 2019 г.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

С 1 марта профучастники рынка ценных бумаг будут получать лицензии по новым правилам

Инструкция Банка России от 17 октября 2018 г. N 192-И

Установлен новый порядок лицензирования Банком России брокерской, дилерской деятельности, деятельности форекс-дилера, деятельности по управлению ценными бумагами, депозитарной деятельности и деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг.

По сравнению с действующими в настоящее время правилами, в новой Инструкции скорректированы перечень документов, представляемых соискателями для получения лицензии, и способы их направления, порядок проведения служащими Банка России проверочных мероприятий в отношении соискателя. Кроме того, уточнена процедура ведения Банком России реестра юридических лиц, осуществляющих виды профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг.

Согласно новой Инструкции, в качестве подтверждения факта выдачи (замены) лицензии Банк России будет направлять соискателям (заявителям) выписку из реестра профессиональных участников рынка ценных бумаг о внесении записи о лицензии и соискателе (заявителе) в реестр. Сейчас лицензии выдаются на специальном бланке.

Предусмотрено, что выписки из реестра приравниваются к бумажным лицензиям, выданным Банком России до дня вступления в силу новой Инструкции.

Менять ранее выданные бумажные лицензии профучастникам рынка ценных бумаг не придется.

Инструкция вступит в силу 1 марта 2019 года.

Напомним, что лицензионные требования и условия осуществления профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг установлены положением Банка России от 27 июля 2015 г. N 481-П.

Договор об оказании платных образовательных услуг: что учитывать при включении в него условия о стоимости обучения

Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 6 февраля 2019 г. N МН-94/СК

Минобрнауки России напомнило, что в договоре на оказание платных образовательных услуг должна быть указана полная стоимость платных образовательных услуг, отражающая исчерпывающую сумму на весь срок обучения, которую заказчик должен заплатить исполнителю за оказание услуг, предусмотренных договором.

Один раз в год исполнитель вправе корректировать полную стоимость платных образовательных услуг (за вычетом ранее произведенной оплаты за предыдущие периоды обучения) по уже заключенным договорам с учетом уровня инфляции (в 2019 году - 4,3%). В целях такой корректировки заключается дополнительное соглашение к договору об оказании платных образовательных услуг. Оно должно быть оформлено в той же форме, что и договор.

Однако следует учитывать, что при внесении изменений в федеральный закон о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период в части изменения уровня инфляции, в текущем финансовом году повторное применение вновь установленного уровня инфляции по уже заключенным договорам не допускается.

Заключение с обучающимися дополнительных соглашений о повышении стоимости обучения на сумму, превышающую уровень инфляции, недопустимо. Включение в договор условий, допускающих такое увеличение стоимости, образует состав административного нарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ.

Кроме того, Минобрнауки России напомнило, что:

- за лицом, находящимся в академическом отпуске, сохраняется статус обучающегося. Во время академического отпуска плата за обучение с такого лица не взимается. После выхода обучающегося из академического отпуска стоимость платных образовательных услуг не может быть увеличена, за исключением случая, когда их стоимость корректируется на уровень инфляции;

- в случае перевода обучающегося на ускоренное обучение по индивидуальному учебному плану, предусматривающему увеличение количества зачетных единиц, осваиваемых в течение года, а, следовательно, и сокращение общего срока обучения, увеличение стоимости платных образовательных услуг, оказываемых за один учебный год, возможно при неизменной полной стоимости, скорректированной на уровень инфляции.

Также в письме отмечено, что снизить стоимость платных образовательных услуг по договору образовательная организация вправе с учетом покрытия недостающей стоимости за счет собственных средств.

ФНП разъяснила нотариусам, как применять нововведения, касающиеся подачи документов для госрегистрации прав в Росреестр

Письмо Федеральной нотариальной палаты от 8 февраля 2019 г. N 488/03-16-3

Федеральная нотариальная палата высказала свою позицию по ряду вопросов, касающихся обязанности нотариуса представлять

в электронной форме заявления о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в Росреестр. Соответствующие изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате вступили в силу 1 февраля 2019 года (подробнее об этом см. в новости от 25.01.2019).

Отметим следующие из содержащихся в письме разъяснений:

1. С 01.02.2019 после удостоверения договора, на основании которого возникает право на недвижимое имущество (долю в праве собственности на недвижимое имущество), подлежащее государственной регистрации, нотариус обязан незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня или в сроки, установленные сторонами в договоре, представить в электронной форме заявление о государственной регистрации прав и прилагаемые к нему документы в Росреестр, если стороны сделки не возражают против подачи такого заявления нотариусом.

При этом законодательством не определены требования к способам фиксирования возражений сторон сделки на представление нотариусом документов в орган регистрации прав. По мнению ФНП, при наличии возражений сторон нотариус может зафиксировать это в тексте удостоверяемой сделки или в протоколе фиксирования.

2. К договорам, на основании которых возникает право на недвижимое имущество, относятся, в частности, договоры купли-продажи, дарения, залога недвижимого имущества (ипотеки).

Вместе с тем нотариус вправе по просьбе обратившихся к нему лиц направить документы на государственную регистрацию прав и при удостоверении иных видов договоров, например, брачного договора, соглашения о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Как пояснила ФНП, в этом случае направление документов на госрегистрацию прав не является обязанностью нотариуса (однако такое право предоставлено ему в силу закона) и не является самостоятельным нотариальным действием.

3. А вот представление в электронной форме заявления о государственной регистрации прав и прилагаемых к нему документов в Росреестр после выдачи свидетельств о праве на наследство по закону, по завещанию, о праве собственности на долю в общем имуществе супругов (незамедлительно, но не позднее окончания рабочего дня) - это исключительная обязанность нотариуса.

После выдачи указанных свидетельств у лиц, обратившихся за совершением таких нотариальных действий, нет возможности самостоятельно подать документы на государственную регистрацию прав.

4. Закон устанавливает приоритетность направления нотариусом необходимых документов в орган регистрации прав в электронной форме и лишь при невозможности их направления в такой форме устанавливает дополнительное полномочие нотариуса по представлению их в Росреестр на бумаге (по общему правилу в срок не позднее 2 рабочих дней).

По мнению ФНП, если причины невозможности представления документов в электронной форме в орган регистрации прав отпали (появился доступ к сервисам ЕИС нотариата; устранены технические неполадки), нотариус может представить их в электронной форме в Росреестр. В этом случае факт подачи документов в электронной форме по истечении установленного законом или договором срока не может рассматриваться в качестве нарушения законодательства.

Также в письме ФНП пояснила:

- в каком порядке может осуществляться оплата госпошлины за государственную регистрацию прав при подаче в Росреестр необходимых заявления и документов нотариусом;

- как действовать нотариусу при получении уведомления о приостановлении в государственной регистрации прав;

- каким должен быть порядок действий после получения нотариусом выписки из ЕГРН в электронной форме о зарегистрированных правах;

- как быть, если объект недвижимого имущества, являющийся предметом договора, не поставлен на кадастровый учет.

Обновлены требования к идентификации клиентов, их представителей, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях ПОД/ФТ

Приказ Федеральной службы по финансовому мониторингу от 22 ноября 2018 г. N 366

Росфинмониторинг утвердил новые Требования к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев, в том числе с учетом степени (уровня) риска совершения операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма. Они вступят в силу 23 февраля 2019 года.

Требования об идентификации должны выполнять многие организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом (лизинговые компании, организации, оказывающие посреднические услуги при осуществлении сделок купли-продажи недвижимого имущества, операторы по приему платежей и т.д.). Кроме того, эти требования в части правил идентификации клиентов распространяются на адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг.

В новом документе (в отличие от действующего Положения об идентификации) приведены в том числе требования к идентификации бенефициарных владельцев. Так, предусмотрено, что организации и индивидуальные предприниматели обязаны принимать обоснованные и доступные меры по идентификации бенефициарных владельцев. Если по результатам предпринятых мер бенефициарный владелец юридического лица не выявлен, им может быть признан единоличный исполнительный орган этого юрлица. Принимаемое решение и сведения о принятых мерах по выявлению бенефициарного владельца должно быть документально зафиксировано.

Документы, позволяющие идентифицировать клиента, его представителя, выгодоприобретателя, бенефициарного владельца представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии и должны быть действительными на дату их предъявления.

Отдельные сведения, подтверждение которых не связано с необходимостью изучения правоустанавливающих документов, финансовых (бухгалтерских) документов либо документов, удостоверяющих личность физического лица (например, номер телефона,

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

факса, адрес электронной почты, иная контактная информация), могут представляться без их документального подтверждения, в том числе со слов (устно).

В целях идентификации могут быть использованы представленные клиентом сведения в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Определен перечень сведений, которые должны быть установлены при идентификации.

Адвокаты, нотариусы и лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, будут собирать сведения в меньшем объеме. Так, например, при идентификации физических лиц, их представителей, выгодоприобретателей-физлиц и бенефициарных владельцев они могут не устанавливать сведения о финансовом положении, об источниках происхождения денежных средств и иного имущества клиента, его СНИЛС и ряд иных сведений.

При наличии налогового правонарушения штраф нельзя снизить до нуля

Определение Верховного Суда РФ от 5 февраля 2019 г. N 309-КГ18-14683

Налогоплательщик совершил налоговое правонарушение, что установлено судами и не оспаривается. Однако из-за смягчающих обстоятельств суд снизил штраф до нуля. Налоговый орган не согласился с таким решением и обратился с жалобой в ВС РФ.

Судебная коллегия ВС РФ разъяснила, что при наличии смягчающих обстоятельств санкции действительно могут быть снижены, и даже больше, чем в два раза. Однако снижая размер подлежащего взысканию штрафа до нуля, суды фактически освободили общество от ответственности, что является существенным нарушением норм материального права. Дело направлено на новое рассмотрение.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

«Левачество» работника - не повод для привлечения его к материальной ответственности

Определение Верховного Суда РФ от 28 января 2019 г. N 18-КГ18-225

Работодатель обратился в суд с иском о взыскании с работника суммы причиненного им материального ущерба. В обоснование своих требований работодатель указал, что работник являлся специалистом по тендерам, в его обязанности входила подготовка документов и участие в электронных торгах от имени клиентов компании. По результатам проведенной служебной проверки работодателем было установлено, что работник предлагал клиентам отказываться от пролонгации договоров с компанией с тем, чтобы оказывать им услуги лично. При этом эти услуги работник оказывал в рабочее время с использованием программного обеспечения работодателя. В связи с этим работодатель посчитал, что работник был обязан, во-первых, вернуть заработную плату за время, потраченное на оказание услуг клиентам в собственных интересах, а во-вторых, компенсировать работодателю доход, не полученный от «уведенных» клиентов.

Суды первых двух инстанций удовлетворили требования работодателя. Однако Верховный Суд РФ посчитал их выводы ошибочными. Судьи напомнили, что в силу статьи 238 ТК РФ работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Неполученные доходы (упущенная выгода) взысканию с работника не подлежат. Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несёт ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причинённого работником третьим лицам.

Суммы, не полученные работодателем за услуги специалиста по обработке конкурсной документации и подготовке документов для подачи на торги/конкурсы, не могут быть отнесены к прямому действительному ущербу, поскольку реального уменьшения наличного имущества работодателя или ухудшения его состояния не произошло. Не возникла у работодателя и необходимость произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение или восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам. Указанные суммы являются упущенной выгодой работодателя, которая не подлежит взысканию с работника.

По поводу же взыскания с работника заработной платы Верховный Суд РФ отметил, что в соответствии со статьей 137 ТК РФ заработная плата, излишне выплаченная работнику, не может быть с него взыскана, за исключением случаев:

- счётной ошибки;
- если органом по рассмотрению индивидуальных трудовых споров признана вина работника в невыполнении норм труда или простое;
- если заработная плата была излишне выплачена работнику в связи с его неправомерными действиями, установленными судом.

В рассматриваемом случае ни одно из указанных обстоятельств установлено не было.

Выходной день с субботы 23 февраля перенесен на пятницу 10 мая

В соответствии со ст. 112 ТК РФ 23 февраля (День защитника отечества) является нерабочим праздничным днем. Однако в этом году данный факт не приведет к увеличению числа дней отдыха в феврале для работников с классической пятидневной рабочей неделей. Такие работники, как обычно, будут отдыхать на этой неделе 2 дня - субботу и воскресенье (23 и 24 февраля). Дело в том, что Правительство РФ решило в 2019 году перенести выходной день с субботы, 23 февраля, на пятницу, 10 мая.

Тем не менее, 23 февраля остается нерабочим праздничным днем со всеми вытекающими из этого последствиями. В частности, продолжительность рабочего дня в пятницу, 22 февраля, в силу ст. 95 ТК РФ подлежит сокращению на один час. А само 23 февраля согласно ст. 120 ТК РФ не включается в число дней ежегодного оплачиваемого отпуска.

Минтруд рассказал о сдвиге конца рабочего года при предоставлении отпусков за свой счет

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 23 ноября 2018 г. N 14-2/В-933

Минтруд России рассказал о нюансах предоставления ежегодного оплачиваемого отпуска в ситуации, когда в текущем рабочем году работник находился в отпуске без сохранения заработной платы продолжительностью 17 дней.

В ведомстве напомнили, что в силу ст. 121 ТК РФ в стаж, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включается в том числе время предоставляемых по просьбе работника отпусков без сохранения заработной платы, не превышающее 14 календарных дней в течение рабочего года.

Таким образом, если у работника общая продолжительность отпусков без сохранения заработной платы в течение рабочего года составила 17 календарных дней, то при расчете стажа, дающего право на ежегодный оплачиваемый отпуск, не учитываются календарные дни начиная с 15-го дня, т.е. окончание рабочего года отодвигается на число дней отсутствия работника, исключенных из стажа работы для отпуска.

При заполнении приказа (распоряжения) о предоставлении отпуска работника указывается период (рабочий год), за который предоставляется отпуск.

Отметим, что аналогичные разъяснения ранее давал и Роструд (письмо от 14.06.2012 N 854-6-1).

Проверки операторов персональных данных будут проводиться по новым правилам

Постановление Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. N 146

Правительство РФ утвердило новый порядок осуществления мероприятий госнадзора за обработкой персональных данных (далее - ПД). Ранее процедура проверки операторов ПД регулировалась актом более низкой юридической силы - приказом Минкомсвязи России от 14.11.2011 N 312.

Напомним, что проверки в рамках надзора за обработкой персональных данных не подчиняются правилам и процедурам, установленным в Законе 294-ФЗ о защите прав организаций и предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора). Тем не менее процедуры проверок, установленные Правительством РФ, имеют очень много общего с нормами упомянутого закона.

В частности, и эти «новые» проверки операторов ПД могут быть плановыми (20 рабочих дней) и внеплановыми (10 рабочих дней), документарными и выездными, причем документарная может «перерасти» в выездную, если запрошенные документы содержат много неточностей и противоречий либо вовсе не представлены в Роскомнадзор.

Плановые проверки могут проводиться раз в 3 года. Для ряда операторов ПД разрешаются более частые плановые проверки (не чаще одного раза в 2 года):

- оператор работает в ГИС,
- оператор обрабатывает биометрические и иные специальные ПД,
- оператор осуществляет трансграничную передачу ПД туда, где нет адекватной защиты ПД, либо обрабатывает ПД по зарубежному поручению.

Внеплановые проводятся:

- если не исполнено предписание Роскомнадзора,
- по поручению Президента РФ, Правительства РФ, по требованию прокурора,
- по жалобам граждан,
- если нарушение обнаружено «заочной» проверкой - контрольным мероприятием без взаимодействия с оператором ПД (сводится к изучению сайта оператора и его отчетности).

Обо всех проверках оператора обязательно предупреждают. Запрошенные Роскомнадзором документы следует представить в течение, максимум, 5 рабочих дней, в заверенных копиях. Но отправить их в Роскомнадзор можно и «по электронке», с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Постановление вступит в силу 23 февраля 2019 года.

Обращаем ваше внимание, что каждый работодатель, в силу требований законодательства, в любом случае обязан собирать, хранить, передавать персональные данные, то есть вести их обработку. В связи с этим на практике он признается оператором персональных данных независимо от прочих обстоятельств (см. например, постановление Четвертого ААС от 01.10.2012 N 04АП-3907/12, решение Центрального райсуда г. Сочи от 02.03.2012 N 12-40/2012, решение АС Еврейской автономной области от 22.02.2012 N А16-1291/2011, решение Северодвинского горсуда Архангельской области от 26.02.2015 N 12-207/2015, решение Чкаловского райсуда г. Екатеринбурга Свердловской области от 26.03.2015 N 12-57/2015).

Для сохранения пособия по уходу за ребенком ФСС требует сокращать рабочее время более чем вполовину

Информация по вопросу сохранения права на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком в случае выхода на работу на условиях неполного рабочего времени

Статья 256 ТК РФ предоставляет право во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком работать на условиях неполного рабочего времени с сохранением права на получение пособия по государственному социальному страхованию. Закон не устанавливает максимальной продолжительности неполного рабочего времени, при которой за работником сохраняется право на ежемесячное пособие. В связи с этим вопрос о минимально допустимом сокращении рабочего времени с целью сохранения права на пособие по уходу за ребенком, вызывает многочисленные споры.

Вологодское отделение ФСС России сформулировало, пожалуй, самый жесткий за последнее время подход к решению данного вопроса. В подготовленной специалистами отделения информации указывается, что большая часть времени лица, находящегося в отпуске по уходу за ребенком и работающего на условиях неполного рабочего времени, должна быть посвящена уходу за этим ребенком, а не трудовой деятельности. Таким образом, для сохранения права

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

работника на получение ежемесячного пособия по уходу за ребенком время ухода за ним должно занимать большую часть рабочего времени, что предполагает его соответствующее сокращение по сравнению с установленной нормальной продолжительностью.

Отметим, что в арбитражной практике последних лет уже достаточно примеров, когда суды признавали противоправной выплату работникам пособия за счет средств ФСС России при условии незначительного (от нескольких минут до часа в неделю) сокращения продолжительности их рабочего времени (см., например, определение Верховного Суда РФ от 18.07.2017 N 307-КГ17-1728, постановления АС Волго-Вятского округа от 29.01.2019 N Ф01-6240/18, АС Уральского округа от 14.08.2017 N Ф09-2710/17, АС Восточно-Сибирского округа от 02.05.2017 N Ф02-133/17, Четырнадцатого ААС от 25.05.2018 N 14АП-3265/18).

Однако чем более значительным является сокращение рабочего времени, тем более спорным становится вопрос о том, достаточно ли его для сохранения пособия. Так, ФСС России в письме от 19.01.2018 N 02-08-01/17-04-13832л отмечает, что сокращение рабочего времени в том числе и на 1 час в день не может расцениваться как мера, позволяющая продолжать осуществлять уход за ребенком, повлекшая утрату заработка. Примеры аналогичной оценки сокращения продолжительности рабочего времени в таком объеме имеются и в судебной практике (постановление АС Западно-Сибирского округа от 31.07.2018 N Ф04-3150/18).

Однако не все судьи разделяют данную точку зрения. Так, АС Восточно-Сибирского округа не усмотрел никаких нарушений в выплате работнику пособия за счет средств ФСС России при условии установления ему 7-часового рабочего дня (определение от 22.10.2018 N Ф02-4674/18).

Есть мнение, что неполное рабочее время работника, находящегося в отпуске по уходу за ребенком, не может превышать 60% нормы (информация Удмуртского регионального отделения ФСС России от 27.10.2017). Данная позиция, очевидно, основывается на том, что пособие по уходу за ребенком компенсирует работнику утрату 40% его среднего заработка. А значит, выходя на работу на условиях неполного рабочего времени, работник не должен получать более 60% своего обычного заработка (то есть не должен работать более 60% от нормы рабочего времени), иначе выплата пособия приобретает характер уже не компенсации утраченного в связи с необходимостью осуществления ухода за ребенком заработка, а дополнительного материального стимулирования. Некоторые суды при оценке правомерности сохранения за работником пособия по уходу за ребенком после его выхода на работу на неполный день также пользуются методикой сравнения утраченного работником в связи с установлением неполного рабочего времени заработка с размером пособия (см. постановления АС Уральского округа от 24.12.2018 N Ф09-8202/18, от 15.11.2018 N Ф09-7005/18, АС Московского округа от 12.12.2018 N Ф05-19953/18, Пятого ААС от 20.12.2018 N 05АП-9226/18).

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Уточнены нормативные правовые акты, посвященные организационным вопросам проведения электронных процедур в соответствии с Законами N 44-ФЗ и N 223-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. N 141

В частности, в соответствии с изменениями, внесенными в постановление Правительства РФ от 10 мая 2018 г. N 564, плата с лиц, с которыми заключается контракт, взимается операторами электронных площадок однократно, в том числе по результатам проведения совместных конкурса или аукциона. В этом случае оператор электронной площадки вправе направить требование о перечислении платы не позднее одного рабочего дня со дня подписания соответствующих контрактов всеми заказчиками.

Пункт 1 Требований к договору специального счета изложен в новой редакции, в соответствии с которой договоры спецсчета вправе заключать участники, аккредитованные на электронной площадке в соответствии с Законом N 44-ФЗ.

Согласно новому п. 4.1 постановления Правительства РФ от 8 июня 2018 г. N 656 Минфин России совместно с ФАС России до 1 июня 2019 года предстоит проверить соответствие операторов и электронных площадок требованиям, предусмотренным п.п. 19-21, 24 и новым подпунктом «и» п. 29 единых требований, п.п. 28-29 дополнительных требований. При этом подтверждение соответствия осуществляется путем проведения проверок готовности к функционированию, предусмотренных п. 7 Правил подтверждения соответствия, а также проверки функционирования, предусмотренной п. 10 Правил подтверждения соответствия.

Также операторам электронных площадок запретили привлекать третьих лиц к проведению электронных процедур с участием субъектов МСП. Соответствующим новым подпунктом «б» дополнен п. 4 требований к функционированию электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки с участием субъектов МСП.

Кроме этого, согласно новому пункту 2.1 постановления Правительства РФ от 29 июня 2018 г. N 748, требование к банкам, в которых участниками закупок открываются специальные счета, о наличии соглашений о взаимодействии с каждым из операторов электронных площадок предъявляется через 60 дней после их включения в перечень, предусмотренный ч. 10 ст. 44 Закона N 44-ФЗ.

Указанные изменения вступают в силу 23 февраля 2019 года.

Определен порядок ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности по контрактам

Приказ Минфина России от 10 января 2019 г. N 4н

Минфин России в соответствии с пп. «в» п. 6, п.п. 19 и 20 Правил казначейского сопровождения средств и пп. «б» п. 24, пп.пп. «е» и «ж» п. 36 Правил казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа утвердил Порядок ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности, распределения накладных расходов, раскрытия структуры цены государственного контракта, договора о капитальных вложениях, контракта учреждения, договора о проведении капитального ремонта, договора (контракта) и проведения территориальными органами Федерального казначейства в случаях, установленных Правительством РФ, проверок при осуществлении казначейского

сопровождения средств в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2018 г. N 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (далее - Порядок).

Порядок, в частности, определяет правила:

- ведения юридическими лицами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, ИП, получающими средства, указанные в ч. 2 (с учетом положений ч.ч. 3-6), ч. 7 ст. 5 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. N 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов»), раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности;
- распределения накладных расходов;
- раскрытия структуры цены контракта;
- осуществления территориальными органами Федерального казначейства проверок в целях осуществления платежей в соответствии с п. 19 Правил казначейского сопровождения средств и подп. «б» п. 24 Правил казначейского сопровождения средств государственного оборонного заказа.

Документ вступает в силу 24 февраля 2019 года.

Минфин рассказал, как вовремя разместить в ЕИС план закупок с учетом порядка функционирования ЕИС

Письмо Минфина России от 9 января 2019 г. N 24-04-06/128

Специалисты министерства рассказали об особенностях размещения в ЕИС планов закупок и планов-графиков в связи с необходимостью обеспечения предусмотренного ч. 5 ст. 99 Закона N 44-ФЗ контроля над соответствием информации о финансовом обеспечении, включенной в указанные документы.

Так, они напомнили, что ч. 9 ст. 17 и ч. 15 ст. 21 Закона N 44-ФЗ установлены предельные максимальные сроки для размещения в ЕИС утвержденных плана закупок и плана-графика. В то же время согласно п. 14 Правил осуществления контроля в случае соответствия контролируемой информации установленным требованиям, объекты контроля размещаются в ЕИС в течение одного рабочего дня со дня направления объекта контроля для размещения в ЕИС. При этом в случае несоответствия контролируемой информации установленным требованиям органы контроля направляют субъектам контроля протокол с указанием выявленных нарушений, а объекты контроля не размещаются в ЕИС до устранения указанного нарушения и прохождения повторного контроля.

Следовательно, подчеркивается в письме, с учетом необходимости прохождения проверки органом контроля информации, содержащейся в планах закупок и планах-графиках, при их направлении в ЕИС, заказчикам следует заблаговременно направлять информацию и документы для осуществления контроля таким образом, чтобы по результатам контроля срок размещения информации и документов в ЕИС соответствовал предельным срокам, установленным Законом N 44-ФЗ.

При этом срок направления плана закупки, плана-графика закупки для размещения в ЕИС не является обстоятельством, влияющим на наличие либо отсутствие состава формального административного правонарушения.

Напомним, за нарушение срока утверждения плана закупок и плана-графика, а также срока их размещения в ЕИС ч. 4 ст. 7.29.3 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Разработан типовой контракт на поставку отдельных видов технических средств реабилитации, предоставляемых инвалиду

Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации...»

Минтруд России в соответствии с ч. 11 ст. 34 Закона N 44-ФЗ разработал проект типового контракта на поставку отдельных видов технических средств реабилитации серийного производства, не требующих индивидуального изготовления, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, и информационную карту к указанному контракту.

Предполагается, что положения типового контракта будут применяться заказчиками при формировании проекта контракта в случае закупки продукции, соответствующей кодам по ОКПД 2, перечисленным в информационной карте, при любом размере цены контракта.

Напомним, типовые контракты разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти, Госкорпорацией «Росатом», Госкорпорацией «Роскосмос», размещаются в ЕИС и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Не исключено, что заключать контракты на оказание услуг по организации отдыха детей заказчики будут только по итогам конкурса с ограниченным участием

Проект федерального закона N 640257-7

Подготовленный депутатами Государственной Думы законопроект предусматривает дополнение ч. 2 ст. 56 и ч. 2 ст. 56.1 Закона N 44-ФЗ новыми пунктами 3, в соответствии с которыми заказчики осуществляют закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием, в том числе в электронной форме в случае закупки услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению.

При этом предполагается, что в случае закупок указанных услуг не будет применяться исключение, предусмотренное ч. 2.1 ст. 56 и ч. 3 ст. 56.1 Закона N 44-ФЗ, согласно которому закупки товаров, работ, услуг, указанных в ч. 2 ст. 56 Закона N 44-ФЗ, могут осуществляться также путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, у единственного контрагента, а к участникам в этих случаях не предъявляются требования, установленные в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона N 44-ФЗ.

Напомним, что в настоящее время закупки услуг по организации отдыха детей и их оздоровлению, с учетом ч. 2 ст. 24, ч. 3 ст. 56.1, ч. 43 ст. 112 Закона N 44-ФЗ, могут осуществляться путем:

- проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме (ст. 56.1 Закона N 44-ФЗ);
- проведения электронного аукциона (ст. 59 Закона N 44-ФЗ);
- проведения запроса котировок в электронной форме, при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

500 тыс. руб. и годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок в электронной форме, не превышает 10% совокупного годового объема закупок заказчика и не составляет более чем 100 млн руб. (ч. 2 ст. 82.1 Закона N 44-ФЗ);

- у единственного контрагента (на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ).

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

КС РФ запретил реализацию изъятого автотранспорта, чей собственник не виноват в незаконном обороте алкоголя

Постановление Конституционного Суда РФ от 18 февраля 2019 г. N 11-П «По делу о проверке конституционности подпункта 6 пункта 1 и пункта 4 статьи 25 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в связи с жалобой гражданина О.В. Довлатли»

КС РФ проверил норму, оспоренную менеджером фирмы, оштрафованной за оборот алкогольной продукции без обязательной маркировки. Районный суд велел реализовать изъятый в ходе дела автомобиль, на котором перевозился алкоголь, но который на праве собственности принадлежит данному менеджеру.

Если в незаконном обороте алкоголя виновата фирма, а не собственник изъятого автомобиля, то его реализация не допускается. Оспоренная заявителем норма этого не предусматривает, поэтому Конституции РФ не противоречит.

Заниженная по сравнению с рыночной цена квартиры еще не означает неравноценного исполнения в сделке с банкротом

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 15 февраля 2019 г. N 305-ЭС18-8671 (2) Признав оспариваемый договор недействительным, суды пришли к выводу, что имело место неравноценное исполнение за полученное имущество со стороны покупателя, однако, помимо цены, для определения признака неравноценности во внимание должны приниматься и все обстоятельства совершения сделки, то есть суд должен исследовать контекст отношений должника с контрагентом для того, чтобы вывод о подозрительности являлся вполне убедительным и обоснованным, поэтому обжалуемые судебные акты подлежат отмене с принятием нового судебного акта об отказе в удовлетворении заявленных требований

Предыдущие инстанции признали договор купли-продажи квартиры недействительным, посчитав неравноценным исполнение со стороны покупательницы при том, что с момента сделки и до возбуждения дела о банкротстве продавца прошло меньше года. По мнению Верховного Суда, это неверное решение.

Нельзя считать сделку неравноценной без учета всех ее обстоятельств. В данном случае контекст отношений продавца с покупательницей исключает вывод о подозрительности сделки несмотря на то, что согласованная сторонами цена квартиры намного ниже ее рыночной стоимости.

Чтобы оплатить квартиру, покупательница взяла кредит, использовала маткапитал, а также личные средства. Условия о порядке оплаты были прописаны в договоре. Кроме того, по итогам оценки квартиры, проведенной банком-кредитором, ее цена соответствовала сумме в договоре. Доводы об аффилированности покупательницы с должником или ее недобросовестности не приводились.

Кредитор гражданина-банкрота имеет право на мораторные проценты, даже если план реструктуризации долгов не утвержден

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 февраля 2019 г. N 304-ЭС17-2162 (2) Поскольку в отношении требования кредитора действует мораторий, из-за которого он лишается права на договорные или законные санкции и проценты, то такой кредитор не может быть лишен специальных процентов, установленных на случай моратория законодательством о банкротстве; иное толкование судом норм законодательства о банкротстве приводит к освобождению должника от ответственности, что явно не согласуется с требованиями добросовестности, разумности и справедливости, нарушает баланс интересов кредиторов и должника в процедуре несостоятельности, поэтому у суда отсутствовали основания для отмены судебных актов

Финансовый управляющий обязан начислить мораторные проценты на требование кредитора-заявителя за период реструктуризации долгов обанкротившегося гражданина. Верховный Суд счел отказ в этом неправомерным.

После введения реструктуризации для кредитора наступает мораторий на договорные или законные санкции и проценты по обязательствам должника. Такой кредитор не может быть лишен специальных мораторных процентов. Его положение при этом не должно зависеть от утверждения плана реструктуризации. В противном случае отсутствие утвержденного плана было бы крайне выгодно должнику, ведь какие-либо негативные последствия от невозврата долга ему бы не грозили.

Конституционный Суд разобрался с налогом на имущество физлиц в регионах, еще не применяющих кадастровую стоимость

Постановление Конституционного Суда РФ от 15 февраля 2019 г. N 10-П «По делу о проверке кон-

ституционности статьи 402 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.Ф. Низамовой»

Конституционный Суд проверил нормы НК, согласно которым муниципалитеты могут перейти на исчисление налога на имущество физлиц по кадастровой стоимости после того, как регион утвердит результаты ее определения. До 2020 г. регион устанавливает единую дату, с которой налог рассчитывается по этой стоимости. Если он не принял такое решение, применяется инвентаризационная стоимость.

Нормы признаны конституционными. Они предполагают, что для налогообложения можно использовать уже установленную для конкретного объекта кадастровую стоимость, пусть даже регион ее официально еще не применяет. Если же кадастровая стоимость не определена, то можно исходить из рыночной. В случае, когда налог исходя из инвентаризационной стоимости существенно превышает сумму, рассчитанную по кадастровой стоимости, гражданин при разрешении налогового спора вправе потребовать, чтобы использовалась кадастровая (рыночная) стоимость. Иначе нарушались бы принципы равенства и справедливости. При этом не предполагается применение понижающих коэффициентов, предусмотренных НК на первые три года после перехода региона на использование кадастровой стоимости.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Увеличен бюджет на 2019 год государственной программы «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области».

Постановление Администрации Волгоградской области от 8 февраля 2019 г. N 38-п «О внесении изменений в постановление Администрации Волгоградской области от 25 сентября 2017 г. N 503-п «Об утверждении государственной программы Волгоградской области «Развитие рынка труда и обеспечение занятости в Волгоградской области»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

В Волгоградской области установлен порядок расходования средств на реализацию мероприятий по переобучению, повышению квалификации работников предприятий и по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста.

Постановление Администрации Волгоградской области от 31 января 2019 г. N 33-п «Об утверждении Порядка расходования средств на реализацию мероприятий по переобучению, повышению квалификации работников предприятий в целях поддержки занятости и повышения эффективности рынка труда в рамках федерального проекта «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда» национального проекта «Производительность труда и поддержка занятости» и на реализацию мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста в рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография»

Постановление вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Шестакова Е.В. Оспаривание сделок должника в ходе рассмотрения дел о банкротстве. - «Право Доступа», 2019 г.**
- ✓ **Буртасова А.В., Шелестинский Д.Г. Механизмы противодействия легализации доходов, полученных незаконным путем: мировая практика и особенности системы финансового контроля в Российской Федерации. - «Юстицинформ», 2019 г.**
- ✓ **Смоляров М.В. Правила оказания первой медицинской помощи: требования, стандарты, судебная практика. - «Право Доступа», 2019 г.**

ИНТЕРНЕТ–СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ **ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ **ДОГОВОР ЗАЙМА И КРЕДИТА: НОВЕЛЛЫ ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 03.04.19