ГАРАНТ бухгалтеру

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 28 декабря - 11 января 2019 г.

НОВОСТИ БУХУЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Заполняем РСВ в отношении выплат по гражданско-правовым договорам

Письмо Федеральной налоговой службы от 28 декабря 2018 г. N БС-4-11/25921@

Любые вознаграждения, выплачиваемые физическим лицам по договорам гражданско-правового характера, не включаются в базу для исчисления страховых взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, поскольку лица, получающие вознаграждения в рамках ГПД, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, не подлежат этому виду страхования на основании положений Закона N 255-ФЗ.

Разъяснено, что выплаты в пользу физических лиц, производимые в рамках ГПД, в том числе и компенсация понесенных расходов, связанных с извлечением доходов, полученных по договорам гражданско-правового характера, не включаются в базу для исчисления страховых взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и не подлежат отражению в приложении N 2 к разделу 1 расчета по страховым взносам.

НДС, уплаченный налоговым агентом при покупке недвижимости, восстанавливается при переходе на УСН

Информация Федеральной налоговой службы от 28 декабря 2018 года

НДС, который организация - налоговый агент уплатила в связи с покупкой муниципального имущества, а затем приняла к вычету, при переходе на УСН должен быть восстановлен. К такому выводу пришла ФНС России при рассмотрении жалобы налогоплательщика.

Налогоплательщик купил муниципальное имущество (здание), уплатил НДС как налоговый агент, а затем отразил эту сумму в налоговых вычетах. В последующем он перешел на УСН.

При переходе на этот специальный налоговый режим следует восстановить ранее принятый к вычету НДС по объектам основных средств пропорционально их остаточной стоимости. Исключение - случаи, когда приобретенный объект основных средств полностью самортизирован или с момента его ввода у налогоплательщика прошло не менее 15 лет.

Налогоплательщик не восстановил НДС по купленному зданию. Налоговый орган посчитал, что налогоплательщик нарушил положения п. 3 ст. 170, п. 3 ст. 171.1 НК РФ. Инспекция доначислила ему ранее принятые к вычету суммы НДС по зданию исходя из его первоначальной стоимости, поскольку она с момента приобретения здания не изменялась, амортизация не начислялась.

Налогоплательщик с позицией инспекции не согласился и обжаловал решение. По его мнению, в НК РФ прямо не предусмотрена обязанность для налоговых агентов восстанавливать сумму НДС при переходе на УСН.

В дополнение он ссылался на то, что приобретенное им муниципальное здание построено и впервые введено в эксплуатацию более 45 лет назад, что также исключает необходимость восстанавливать НДС.

При рассмотрении жалобы ФНС России отметила, что в НК РФ нет отличий в порядке применения вычетов в зависимости от получателя налога - продавца или бюджета РФ (при уплате НДС налоговым агентом). Право на вычеты по НДС имеют налогоплательщики, если ранее налог ими исчислен и уплачен, а имущество приобретено для налогооблагаемой НДС деятельности. Так как при переходе на УСН имущество используется в деятельности, не облагаемой НДС, то в этом случае налог должен быть восстановлен в налоговом периоде, предшествующем переходу на данный режим.

ФНС России пришла к выводу, что оснований для невосстановления сумм НДС, установленных п. 3 ст. 171.1 НК РФ нет, поскольку здание не самортизировано, и у налогоплательщика не прошло 15 лет с момента ввода его в эксплуатацию.

Международные холдинги: введена новая ставка по НДФЛ и уточнен порядок налогообложения прибыли

Федеральный закон от 25 декабря 2018 г. N 490-ФЗ

В НК РФ внесен ряд изменений, в основном затрагивающих участников международных компаний.

В частности, введена ставка НДФЛ 5% в отношении доходов нерезидентов в виде дивидендов по акциям (долям) международных холдинговых компаний (МХК), которые являются публичными компаниями на день принятия решения о выплате дивидендов. Ставка применяется по доходам, полученным до 1 января 2029 года, и при соблюдении определенных условий.

Аналогичная ставка по налогу на прибыль организаций установлена в отношении доходов, полученных иностранными лицами в виде дивидендов по акциям (долям) МХК, которые являются публичными компаниями на день принятия решения такой компании о выплате дивидендов. Уточнен порядок ее применения.

Федеральный закон вступил в силу в силу с 28 декабря 2018 года. Однако большинство его положений распространяется на правоотношения по исчислению и уплате соответствующих налогов за налоговые периоды начиная с 2018 года.

Проект Tax Free продлен до конца 2019 года

Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2018 г. N 1699

С 2018 года реализуется пилотный проект по компенсации иностранцам НДС при вывозе товаров за пределы ЕАЭС. Его решено продлить до конца 2019 года.

География пилотного проекта расширена за счет Котельников и Химок (Московская область). Добавлены торговые точки в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

От ответственности за неудержание налога освободили налоговых агентов, самостоятельно исправивших эту ошибку

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 546-ФЗ

Установлено, что налоговый агент освобождается от ответственности за неудержание (неперечисление) налога, если:

- налоговый расчет представлен в инспекцию в установленный срок;

- в расчете отсутствуют недостоверные сведения и ошибки, приводящие к занижению суммы налога;

- налоговый агент самостоятельно уплатил в бюджет сумму налога, не перечисленную в установленный срок, и соответствующие пени до момента, когда ему стало известно об обнаружении инспекцией факта несвоевременного перечисления налога или о назначении выездной проверки по такому налогу за соответствующий налоговый период.

Новая норма применяется с 28 января 2019 года.

Напомним, что неправомерное неудержание и (или) неперечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный срок сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению налоговым агентом, влечет взыскание штрафа в размере 20% от суммы, подлежащей удержанию и (или) перечислению.

Принят ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды»

Приказ Минфина России от 16 октября 2018 г. N 208н (зарегистрирован в Минюсте РФ 25 декабря 2018 года)

В Минфин утвердил Федеральный стандарт бухгалтерского учета 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды». В то время как многие разрабатываемые сейчас ФСБУ придут на смену соответствующим положениям по бухучету, стандарт «Бухгалтерский учет аренды» аналогов среди ПБУ не имеет. Это совершенно новый документ, устанавливающий правила формирования в бухгалтерском учете организаций информации об объектах бухгалтерского учета при получении (предоставлении) за плату во временное пользование имущества и порядок раскрытия указанной информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Важно, что ФСБУ 25/2018 будет применяться и к финансовой аренде, заменив устаревшие Указания об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга.

Приказ вступает в силу 6 января 2019 года, однако положения нового стандарта применяются начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2022 год. Организация может принять решение о применении ФСБУ 25/2018 до указанного срока, отразив его в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Плата за НВОС: в 2019 году ставки применяются с коэффициентом 1,04

Письмо Росприроднадзора от 21 декабря 2018 г. N ВС-06-02-31/28928

Росприроднадзор напоминает, что в 2019 году применяются утвержденные постановлением Правительства РФ от 13.09.2016 N 913 ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду, установленные на 2018 год, с использованием коэффициента 1,04 дополнительно к иным коэффициентам.

То есть при расчете суммы платы за НВОС за 2019 год ставки платы, утвержденные на 2018 год, умножаются на коэффициент 1,04.

Обзор судебной практики ВС РФ: решения по налогам и взносам

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 4 (2018) (утв. Президиумом ВС РФ 26 декабря 2018 г.)

Обнародован четвертый в 2018 году Обзор практики ВС РФ. Мы выбрали пять важных выводов по вопросам налогообложения и уплаты страховых взносов:

1. Право на вещь не может существовать в отсутствие самой вещи. В случае сноса объекта недвижимости право собственности на него прекращается по факту уничтожения (утраты физических свойств) имущества. Само по себе наличие в государственном кадастровом учете сведений об объекте недвижимости и его принадлежности налогоплательщику не может служить основанием для взимания налога при отсутствии облагаемого имущества в действительности.

2. Наличие у объекта коммерческой недвижимости паспорта, подтверждающего высокий класс энергетической эффективности такого объекта, не является основанием для применения налоговой льготы, предусмотренной п. 21 ст. 381 НК РФ.

3. Несвоевременное представление налогоплательщиком первичной налоговой декларации по налогу на прибыль, а также документов, подтверждающих право на применение налоговой ставки 0%, само по себе не является основанием для лишения налоговой льготы, которая применялась налогоплательщиком в течение истекшего налогового периода.

4. ПФР не вправе привлекать страхователя к ответственности за представление неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах за отчетный период, если страхователь самостоятельно выявил ошибку до ее обнаружения Фондом и представил в ПФР исправленные сведения за этот период.

5. Страховые взносы по дополнительному тарифу за работников, выработавших льготный стаж для досрочного назначения трудовой пенсии по старости и получающих пенсию, но продолжающих работать в особых условиях труда, обязательны к уплате.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Работник не обязан оплачивать наложенный на организацию по его вине штраф

Определение Ростовского областного суда от 21 июня 2018 г. по делу N 33-10979/2018

Работодатель пытался через суд взыскать с работника сумму штрафа, который был наложен на него Пенсионным фондом РФ в связи с нарушениями при подаче отчетности по форме СЗВ-М.

Работодатель полагал, что, поскольку предоставление соответствующей отчетности входило в должностные обязанности работника и допущенные нарушения были вызваны ненадлежащим исполнением работником своих обязанностей, организация имеет право на компенсацию причиненного ей работником материального ущерба.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В удовлетворении требований работодателя было отказано. Судьи пришли к выводу о том, что трудовое законодательство не позволяет отнести к материальной ответственности работника выплату работодателем ответчика штрафа государственным органам, поскольку такая выплата не направлена на возмещение ущерба, что является обязательным условием наступления ответственности работника перед работодателем, сумма уплаченных финансовых санкций не относится к категории наличного имущества. Сумма штрафа, уплаченная работодателем в виде штрафных санкций, не может быть отнесена к прямому реальному ущербу, который обязан возместить работник.

Отметим, что вывод о недопустимости возложения на работника обязанности компенсировать работодателю уплаченные им по вине работника штрафы, очень часто встречается в судебной практике. И некоторые суды, как и Ростовский областной, исходят из того, что в такой ситуации отсутствует сам по себе прямой действительный ущерб имуществу работодателя (см., например, определения Ульяновского облсуда от 21.01.2014 N 33-198/2014, Верховного Суда Республики Адыгея от 11.10.2013 N 33-1176).

Однако гораздо чаще суды в обоснование тезиса о невозможности привлечения работника к материальной ответственности в подобных ситуациях, приводят другую аргументацию. Она основана на том, что административное наказание, в том числе штраф, является установленной государством мерой ответственности лица, признанного виновным в совершении административного правонарушения, и не может быть переложено полностью или частично на другое лицо. Причиной появления у работодателя затрат в виде штрафа является его собственная вина в совершении правонарушения, поэтому работник виновным в таких затратах считаться не может. Взыскание с работника суммы штрафа означало бы уход работодателя от административной ответственности, что недопустимо. Факт нарушения работником трудовых обязанностей, из-за которого у работодателя возникла обязанность выплатить штраф, является основанием для привлечения такого работника к дисциплинарной, а не к материальной ответственности. Подобную мотивировку содержат, например, определения Новосибирского облсуда от 09.02.2017 N 33-444/2017, Московского горсуда от 26.01.2017 N 33-3263/17, Липецкого облсуда от 07.12.2016 N 33-4056/2016.

Работодатель не обязан предоставлять многодетным родителям отпуск в первые полгода работы

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 20.11.2018 N 14-2/ООГ-9211

Специалисты Минтруда России прокомментировали порядок предоставления ежегодного отпуска многодетным родителям. Напомним, что статья 262.2 ТК РФ предоставляет работникам, имеющим трех и более детей в возрасте до двенадцати лет, право на использование ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное для них время.

При этом чиновники отметили, что особый порядок предоставления отпуска для данной категории работников не предусмотрен. В силу ст. 122 ТК РФ право на использование отпуска за первый год работы возникает у работника по истечении шести месяцев его непрерывной работы в данной организации. По соглашению сторон оплачиваемый отпуск работнику может быть предоставлен и до истечения шести месяцев.

Таким образом, даже если работник имеет право на использование отпуска в удобное для него время, требовать предоставления отпуска в первые полгода работы он не может. В этот период отпуск может быть предоставлен только по соглашению сторон.

Опубликован сводный план проверок - 2019

Официальный сайт Генеральной прокуратуры

На сайте Генеральной прокуратуры РФ размещен сводный план проведения плановых проверок организаций и предпринимателей на 2019 год. Чтобы отыскать в нем «свою» компанию, можно воспользоваться поиском по названию, ИНН или ОГРН. Кроме того, можно искать и по адресу (однако в данном разделе можно наткнуться на опечатки в названиях улиц и даже субъектов РФ, например, в план «закрались» Москвская область и Москвская улица, улицы ЦУрЮпы и ЧЕпаева).

В сводный план включены все те проверки, которые организуются и проводятся надзорными органами в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 N 294-ФЗ (в том числе - проверки ГИТ). Искать там прокурорскую проверку бессмысленно.

Напомним, что в 2019 - 2020 годах вновь действуют «надзорные каникулы» для малого бизнеса, хотя запрет на проверки не распространяется на лицензионные проверки, проверки объектов с присвоенной категорией риска/классом опасности, проверки злостных нарушителей и некоторые другие. Однако закон о новом моратории на проверки был принят буквально на днях, и, разумеется, План проверок-2019 подготавливался без его учета. Поэтому рекомендуем субъектам малого бизнеса - на всякий случай - проверить, не включили ли их в План проверок на следующий год.

Пленум ВС РФ подготовил разъяснения по вопросам привлечения к уголовной ответственности за невыплату зарплаты

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 46

Пленум Верховного Суда РФ выпустил постановление «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против конституционных прав и свобод человека и гражданина». В частности, были даны разъяснения во вопросам применения ст. 145.1 УК РФ, устанавливающей ответственность за невыплату заработной платы.

Судьи обратили внимание, что привлечение лица к уголовной ответственности по данной статье возможно только в случае невыплаты заработной платы при наличии у него реальной финансовой возможности для этого или отсутствия такой возможности вследствие его неправомерных действий. Уголовная ответственность наступает в том числе в случаях невыплаты заработной платы и иных выплат работникам, с которыми трудовой договор не заключался либо не был надлежащим образом оформлен, но они приступили к работе с ведома или по поручению работодателя либо его уполномоченного представителя.

Пленум также прокомментировали положения статей 144.1 и 145 УК РФ, которыми установлена ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольне-

ние лица, достигшего предпенсионного возраста, беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет. Судьи отметили, что уголовная ответственность за данные деяния наступает только в случаях, когда работодатель руководствовался дискриминационным мотивом, связанным соответственно с достижением лицом предпенсионного возраста, беременностью женщины или наличием у женщины детей в возрасте до 3 лет.

В случае если трудовой договор с работником был расторгнут по его инициативе, однако имеются доказательства принуждения работника к подаче соответствующего заявления из-за достижения им предпенсионного возраста, беременности женщины или наличия у нее детей в возрасте до 3 лет, такие действия также образуют состав преступления.

Установлены нормы выдачи СИЗ работникам организаций легкой промышленности

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10 декабря 2018 г. N 778н

Минтруд России утвердил Типовые нормы бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам организаций легкой промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением.

Приказ вступает в силу 21 марта 2019 года.

Напомним, что обязанность работодателя бесплатно обеспечить работников, занятых на указанных работах, прошедшими обязательную сертификацию или декларирование соответствия специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты, установлена статьей 221 ТК РФ. При выдаче работникам СИЗ работодатель руководствуется типовыми нормами, соответствующими его виду деятельности. При отсутствии профессий и должностей в соответствующих типовых нормах работодатель выдает работникам СИЗ, предусмотренные типовыми нормами для работников сквозных профессий и должностей всех отраслей экономики, а при отсутствии профессий и должностей в этих типовых нормах - типовыми нормами для работников, профессии (должности) которых характерны для выполняемых работ (п. 14 Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты).

Работника по его просьбе можно уволить и в праздник

Апелляционное определение СК по гражданским делам Суда Ненецкого автономного округа от 09 октября 2018 г. по делу N 33-164/2018

Суд не нашел нарушений в увольнении работника по собственному желанию в праздничный день 12 июня 2018 года. В ходе разбирательства было установлено, что работник сам обратился с просьбой об увольнении в указанную дату, что и было выполнено работодателем. Однако в дальнейшем работник передумал и посчитал, что, уволив его в нерабочий день, работодатель лишил его права отозвать свое заявление об увольнении.

Однако суд данный довод не убедил. Судьи отметили, что, подавая работодателю заявление об увольнении, истец осознавал последствия своих действий и действовал добровольно. Работник просил уволить его именно 12.06.2018, то есть сам определил последний рабочий день, с чем согласился работодатель. Запрета на увольнение работника по его инициативе в выходной день трудовое законодательство не содержит.

Отметим, что аналогичный вывод приведен и в определении Новгородского областного суда от 04.05.2016 N 33-941/2016.

Установлена законная возможность избежать уголовной ответственности за невыплату заработной платы

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 533-ФЗ

Внесены поправки в ст. 145.1 УК РФ, устанавливающую ответственность за невыплату заработной платы. Предусмотрено, что лицо, впервые совершившее соответствующее преступление (если оно не повлекло за собой тяжких последствий), освобождается от уголовной ответственности, если в течение двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела в полном объеме погасило образовавшуюся задолженность и выплатило денежную компенсацию и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Закон вступает в силу 8 января 2019 года.

ИНТЕРНЕТ–СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ **НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ В 2018 ГОДУ**

Лектор: К.э.н., государственный советник Российской Федерации 2 класса, доцент кафедры «Налоги и налогообложение» Финансового Университета при Правительстве РФ, аттестованный консультант по налогам и сборам Константин Викторович НОВОСЁЛОВ

Семинар доступен для просмотра до 18.02.19

✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ **ДОГОВОР ЗАЙМА И КРЕДИТА: НОВЕЛЛЫ ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 25.03.19

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ