ГАРАНТ руководителю

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 21 июня - 28 июня 2019 г.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ФНС предупредила предпринимателей об ответственности за неуплату 1 июля взносов на ОПС за 2018 год

Информация Федеральной налоговой службы от 24 июня 2019 года

ИП и иные граждане, которые занимаются частной практикой и не производят выплат физлицам, должны не позднее 1 июля заплатить страховые взносы на ОПС за 2018 год в размере 1% с дохода свыше 300 тыс. руб.

Оплатить страховые взносы, узнать актуальную информацию о задолженности можно в «Личном кабинете ИП». Чтобы оплатить взносы, достаточно ввести реквизиты банковской карты или воспользоваться онлайн-сервисом одного из банков-партнёров ФНС России. Взносы также можно заплатить с помощью сервисов «Заполнение платежного поручения» и «Уплата налогов, страховых взносов физических лиц», а также в банках, кассах местных администраций и в отделениях почты. Для решения интересующих вопросов также можно обратиться в любую инспекцию или направить заявление через сервис «Обратиться в ФНС России».

Если страховые взносы не были уплачены в срок, то уже со следующего дня плательщик становится должником. Задолженность будет расти каждый день за счет начисления пеней. Непогашенная задолженность является основанием для обращения за ее взысканием в обслуживающие должника банки, а также службу судебных приставов.

Освобождение от НДФЛ доходов нерезидентов от продажи имущества не зависит от даты его приобретения

Письмо Минфина России от 4 июня 2019 г. N 03-04-05/40703

С 2019 года п. 17.1 ст. 217 НК РФ, освобождающий от налогообложения НДФЛ доходы от продажи имущества, распространяется не только на резидентов РФ (как ранее), но и на налогоплательщиков, не признаваемых таковыми.

С 15 апреля 2019 года это правило уточнено. Рассматриваемые положения применяются физическими лицами - нерезидентами РФ вне зависимости от даты приобретения имущества. Главное условие - объект находился в собственности налогоплательщика в течение минимального предельного срока владения и более.

Где найти актуальный реестр IT-организаций, которые вправе применять льготу по амортизации вычислительной техники?

Письмо Федеральной налоговой службы от 13 июня 2019 г. N СД-4-3/11433@

Организации, осуществляющие деятельность в области информационных технологий, на основании п. 6 ст. 259 НК РФ имеют право не применять общий порядок амортизации в отношении электронно-вычислительной техники. Расходы на приобретение ЭВТ они вправе признавать материальными расходами единовременно в момент ввода объекта в эксплуатацию. Для этого IT-организации должны соответствовать ряду требований, в частности, иметь документ о государственной аккредитации.

ФНС информирует, что в целях применения п. 6 ст. 259 НК РФ необходимо пользоваться актуальным реестром аккредитованных организаций, доступным на официальном сайте Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций по адресу: https://digital.gov.ru/ru/activity/govservices/1/ .

«Патентный» НДФЛ за иностранца может заплатить его работодатель

Письмо Федеральной налоговой службы от 20 июня 2019 г. N БС-4-11/11881@

НК РФ урегулированы исчисление и уплата НДФЛ с доходов иностранцев от трудовой деятельности по найму в России на основании патента. Сумма налога, исчисляемая налоговым агентом с выплат иностранному работнику, уменьшается на сумму фиксированных авансовых платежей, внесенных за период действия патента в текущем налоговом периоде.

ФНС указала, что НДФЛ в виде фиксированного авансового платежа вправе уплатить иное лицо, в том числе работодатель - налоговый агент. Предполагается, что операцию можно совершить и в безналичном порядке. От плательщика-работодателя требуется правильно заполнить платежку, чтобы можно было определить, чью обязанность он исполняет. Для этого следует руководствоваться Правилами указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему РФ, которые предусматривают порядок оформления платежных документов при уплате налогов иными лицами.

С 27 июня стартует эксперимент по маркировке некоторых видов одежды и белья

Постановление Правительства РФ от 22 июня 2019 г. N 790

С 27 июня по 30 ноября 2019 года в России будет проведен эксперимент по маркировке средствами идентификации:

- предметов одежды, включая рабочую, изготовленных из натуральной или композиционной кожи;
- блузок, блуз и блузонов трикотажных машинного или ручного вязания женских или для девочек;
- пальто, полупальто, накидок, плащей, курток (включая лыжные), ветровок, штормовок и аналогичных изделий мужских и женских, для мальчиков и для девочек;
- белья постельного, столового, туалетного и кухонного.

Утверждено положение по проведению эксперимента. Участники оборота (производители, импортеры, организации оптовой и розничной торговли) маркируемых изделий легкой промышленности участвуют в эксперименте на добровольной основе - достаточно подать заявку в соответствии с методичкой, которую разработает Минпромторг.

С 24 июня действуют типовые уставы для ООО

Приказ Министерства экономического развития РФ от 1 августа 2018 г. N 411

Приказом утверждены 36 типовых уставов, на основании которых могут действовать ООО.

Они различаются, в частности, по таким параметрам как возможность выхода участника из общества; наличие (отсутствие) у участников ООО преимущественного права покупки доли, отчуждаемой участником общества третьим лицам; необходимость получения согласия участников общества на отчуждение доли третьим лицам либо другим участникам ООО и ряду других характеристик.

Заметим, что в существующих в настоящее время формах заявлений для государственной регистрации, утв. приказом ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@, не предусмотрены графы, чтобы указать, что ООО действует на основании типового устава, и номер типовой формы устава. В связи с этим, представляется, что, несмотря на вступление в силу типовых уставов, ООО пока по-прежнему не смогут фактически реализовать возможность действовать на основании типового устава.

Расходы на приобретение прав доступа к ПО через Интернет можно признать при УСН

Письмо Минфина России от 03.06.2019 N 03-11-11/40148

Налогоплательщик, применяющий УСН, вправе уменьшить полученные доходы на расходы, связанные с приобретением права на использование программ для ЭВМ и баз данных по договорам с правообладателем или лицензионным соглашениям. К указанным расходам относятся также расходы на обновление программ для ЭВМ и баз данных.

В последнее время достаточно распространено предоставление прав на использование программ и баз данных через Интернет посредством удаленного доступа к ним.

Разъяснено, что расходы на приобретение права доступа к программному обеспечению с использованием Интернета могут быть учтены при УСН, если выполняются требования п. 1 ст. 252 НК РФ. Иными словами, необходимо соблюдение тех же условий, которые должны выполняться при налогообложении прибыли.

Определено, к каким сведениям ЕГРЮЛ может ограничиваться доступ

Постановление Правительства РФ от 06.06.2019 N 729

Еще в конце прошлого года законодатель предусмотрел возможность ограничения доступа к сведениям (документам), содержащимся в ЕГРЮЛ и являющимся по общему правилу открытыми и общедоступными. Правительство РФ утвердило перечень случаев, в которых доступ может быть ограничен, вступивший в силу с 18 июня 2019 года. Предусмотрено, что может ограничиваться доступ к информации из ЕГРЮЛ:

- о компаниях, в отношении которых введены зарубежные санкции;
- о кредитных организациях, осуществляющих банковское сопровождение контракта по гособоронзаказу;
- о юрлицах, находящихся на территории Республики Крым или г. Севастополя.

В отношении них могут не предоставляться сведения (документы):

- об их учредителях (участниках);
- копии их учредительных документов либо сведения о том, что ООО действует на основании типового устава;
- о правопреемстве при реорганизации;
- о руководителе компании (ФИО, ИНН);
- о предусмотренном в корпоративном договоре объеме правомочий участников хозобщества;
- о лицензиях организации;
- о нахождении юрлица в процессе реорганизации.

Также постановлением определено, что возможно ограничить доступ к указанным сведениям о любой компании, если они содержат информацию о лицах, в отношении которых введены зарубежные санкции и (или) о кредитной организации, осуществляющей банковское сопровождение контракта по гособоронзаказу.

Помимо этого допускается ограничить доступ к сведениям о крымском (или севастопольском) филиале (представительстве) любого юрлица.

Напомним, что при ограничении доступа перечисленные сведения будут предоставляться только органам госвласти, иным госорганам, органам местного самоуправления, органам государственных внебюджетных фондов, Банку России, судам, а также лицу, имеющему право без доверенности действовать от имени юридического лица, доступ к сведениям о котором ограничен.

Для ограничения доступа к сведениям о себе компании нужно подать в регистрирующий орган заявление, форма которого будет утверждена ФНС.

Начался эксперимент по маркировке шин и покрышек средствами идентификации

Постановление Правительства РФ от 11 июня 2019 г. N 753

С 20 июня 2019 года в России стартовал эксперимент по маркировке средствами идентификации шин и покрышек пневматических резиновых новых. Он продлится по 30 ноября 2019 года.

Утверждено и положение по проведению эксперимента. Участники оборота шин и покрышек участвуют в эксперименте на добровольной основе - достаточно подать заявку по форме, которую разработает Минпромторг.

Предпринимателям выделено два дополнительных дня для регистрации ККТ

Письмо Федеральной налоговой службы от 18 июня 2019 г. N ЕД-4-20/11722@

До 1 июля 2019 года предпринимателям на ЕНВД и ПСН необходимо установить онлайн-кассы, чтобы получить налоговый вычет на приобретение ККТ (мы напоминали об этом ранее).

Сообщается, что для оказания содействия налогоплательщикам в реализации их прав на применение вычета территориальным налоговым органа поручается организовать 29.06.2019 и 30.06.2019 мероприятия по приему заявлений на регистрацию ККТ на бумажном носителе.

В рамках выездной проверки могут проверяться отчетные периоды текущего года

Письмо Федеральной налоговой службы от 17 апреля 2019 г. N ЕД-4-2/7305

В рамках выездной налоговой проверки может быть проверен период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении проверки.

ФНС сообщила, что положения ст. 89 НК РФ не содержат запрета на проведение выездных проверок по отчетным периодам текущего календарного года, в котором принято решение о проведении налоговой проверки.

Нужно ли заключать допсоглашение при оформлении совмещения?

Решение Ростовского областного суда от 22 января 2019 г. по делу N 11-126/2019

На основании ст. 60.2 ТК РФ работнику с его письменного согласия можно поручить выполнение в течение установленной продолжительности рабочего дня (смены) наряду с работой, определенной трудовым договором, дополнительной работы, в том числе путем совмещения должностей профессий.

Вопрос о порядке оформления такого поручения является спорным. На практике чаще всего для этих целей заключается дополнительное соглашение к трудовому договору о совмещении, в котором и прописываются условия выполнения работником дополнительной работы. Однако требуется ли оформление такого документа в действительности? Не так давно этот вопрос стал предметом рассмотрения Ростовским областным судом.

За судебной защитой обратился работодатель после того, как был оштрафован инспектором ГИТ. Причиной для привлечения работодателя к ответственности послужил тот факт, что «в нарушение ст. 22, ст. 72, ст. 72.1 ТК РФ» работодатель на время отсутствия старшей медицинской сестры возложил на медицинскую сестру не предусмотренные ее трудовым договором обязанности по проведению медицинских осмотров и не оформил при этом ни трудовой договор по совместительству, ни дополнительное соглашение о совмещении.

Суд постановление ГИТ отменил. Судья пришел к выводу о том, что трудовое законодательство не возлагает на работодателя обязанности по заключению договора на выполнение работ по совмещению. Возложение таких обязанностей оформляется приказом по кадрам, а потому вывод административного органа о необходимости в таких случаях заключения трудового договора на работу по совместительству или дополнительного соглашения на совмещение не обоснован и противоречит положениям ст. 60.2 ТК РФ. Кроме того, работник имеет право отказаться от выполнения дополнительной работы, а работодатель - отменить поручение о ее выполнении, предупредив об этом другую сторону в письменной форме не позднее чем за три рабочих дня.

Отметим, что согласно ст. 60.2 ТК РФ срок, в течение которого работник будет выполнять дополнительную работу, ее содержание и объем устанавливаются работодателем с письменного согласия ра-

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ботника. Размер доплаты за выполнение дополнительной работы устанавливается по соглашению сторон трудового договора с учетом ее содержания и (или) объема (часть вторая ст. 151 ТК РФ). Поэтому наиболее корректным при оформлении совмещения представляется составление двух кадровых документов:

- приказа (распоряжения) работодателя о поручении дополнительной работы;
- соглашения сторон трудового договора.

Вместе с тем упомянутое соглашение, по нашему мнению, действительно не является дополнительным соглашением к трудовому договору. Дело в том, что что сама дополнительная работа выполняется работником наряду с работой, определенной трудовым договором. Иными словами, она выходит за рамки трудового договора и не может в нем отражаться, иначе это будет уже не дополнительная, а предусмотренная трудовым договором работа. Кроме того, досрочное прекращение дополнительной работы в одностороннем порядке, предусмотренное частью четвертой ст. 60.2 ТК РФ, станет невозможным, если условие о выполнении такой работы станет частью трудового договора. Ведь любое изменение трудового договора по общему правилу допускается только по соглашению сторон, а не в одностороннем порядке (ст. 72 ТК РФ).

В судебной практике имеются и другие примеры, когда суды указывали на отсутствие у сторон трудовых отношений необходимости подписания дополнительного соглашения к трудовому договору для целей оформления поручения работнику дополнительной работы, а также на то, что соглашение, упомянутое в ст. 151 ТК РФ, не является дополнительным соглашением к трудовому договору (определения Московского облсуда от 20.09.2017 N 33-28613/2017, Алтайского краевого суда от 30.08.2017 N 33-8835/2017). Однако встречается в судебной практике и противоположная точка зрения (определения Архангельского облсуда от 06.06.2016 N 33-2858/2016, Псковского облсуда от 19.04.2016 N 33-614/2016). Специалисты Роструда в своих консультациях также нередко высказывают мнение о том, что поручение работнику дополнительной работы оформляется именно дополнительным соглашением к трудовому договору.

Обязан ли работодатель устанавливать нормы труда?

Определение Пермского краевого суда от 14 ноября 2018 г. по делу N 33а-12142/2018

Согласно ст. 159 ТК РФ работникам гарантируется применение систем нормирования труда, определяемых работодателем с учетом мнения представительного органа работников или устанавливаемых коллективным договором.

Вопрос о порядке реализации данной гарантии является довольно сложным. Многие работодатели, если и знают о существовании данного требования закона, то не предпринимают никаких попыток как-то специально его исполнить. Их можно понять: установить какое-либо нормирование труда для множества должностей, как минимум, крайней проблематично. В связи с этим работодатели полагают достаточным само по себе установление работнику продолжительности рабочего времени и трудовых обязанностей, которые он должен выполнять в течение этого времени.

Однако не всегда такой подход разделяют контролирующие и судебные органы. Так, например, Государственная инспекция труда Пермского края по результатам проверки акционерного общества вынесла предписание о необходимости разработать и установить для работников организации нормы труда (нормы выработки, времени, нормативы численности). Работодатель посчитал это требование незаконным и обжаловал его в суде.

Общество апеллировало к тому, что в статье 133 ТК РФ нормы труда и трудовые обязанности употреблены как равнозначные понятия. Обязанности работников в организации установлены должностными инструкциями, с которыми работники ознакомлены. Заработная плата в организации зависит не от выполнения норм труда, а от фактически отработанного времени. Нормы по численности работников фактически определены штатным расписанием организации. Таким образом, работодатель полагал, что вопрос нормирования труда уже урегулирован в организации через принятие должностных инструкций, положения об оплате труда и штатного расписания и какого-либо дополнительного регулирования данного вопроса не требовалось.

Суд исходил из того, что гарантия применения систем нормирования труда, установленная ТК РФ, означает, что законодатель фактически обязывает работодателя разработать и внедрить систему нормирования труда.

Понятия норм труда и основные условия их введения определены в Положении об организации нормирования, устанавливающем, что при нормировании труда рабочих и служащих применяются следующие виды норм труда: норма времени, норма выработки, норма обслуживания, норма (норматив) численности.

Работодателю путем изучения действующих норм труда в их взаимосвязи с уровнем технического и технологического развития, организационной структуры и прочими факторами, влияющими на производительность труда, необходимо разработать проект локального нормативного акта и обоснование к нему, раскрывающие суть и необходимость норм труда на предприятии. Работодатель принимает локальный нормативный акт, утверждая его соответствующим приказом или распоряжением. Все работники под роспись должны ознакомиться с принятым работодателем локальным нормативным актом.

Суд посчитал, что указанные требования работодателем не выполнены, локальные нормативные акты, определяющие нормы труда, в обществе отсутствуют.

Что же касается должностных инструкций, штатного расписания, положения об оплате труда, то указанными документами регулируются иные правоотношения, возникающие между работником и работодателем, отличные от правоотношений, установленных статьями 159, 160 ТК РФ.

Отметим, что это не единственный случай, когда суд не счел определение трудовых обязанностей работников с повременной системой оплаты труда достаточным для целей установления системы нормирования труда (см., например, решения Омского облсуда от 01.09.2015 N 77-357/2015, Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 11.03.2015 N 12-279/2015). Однако имеются в судебной практике и примеры противоположного подхода (определение Тамбовского облсуда от 26.12.2011 N 33-4038).

Специалисты же Роструда, в свою очередь, не могут даже прийти к единому мнению относительно того, обязан ли вообще работодатель устанавливать нормы труда. В консультациях инспекторов с портала «Онлайнинспекция.РФ» встречается как одна, так и другая точки зрения.

С какого момента течет срок на обращение в суд по невыплате компенсации за задержку зарплаты?

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6 мая 2019 г. N 5-КГ19-59

До Верховного Суда РФ дошел спор о взыскании с работодателя компенсации за задержку заработной платы. Как было установлено в ходе разбирательства, с сентября 2016 по август 2017 года работнику задерживали заработную плату. При увольнении в августе 2017 года долги по заработной плате перед работником погасили, однако предусмотренную статьей 236 ТК РФ компенсацию за ее задержку не выплатили. В связи с этим в феврале 2018 года работник обратился за судебной защитой.

Работодатель в суде заявил о пропуске работником права на обращение в суд в отношении компенсации за задержку заработной платы с сентября 2016 года по январь 2017 года.

Напомним, что в силу ст. 392 ТК РФ за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Суды первых двух инстанций на основании этой нормы отказали в удовлетворении требований работника в отношении компенсации за задержку зарплаты за указанный выше период.

Однако с таким решением не согласился Верховный Суд РФ. Судьи указали, что в случае нарушения установленного срока выплаты заработной платы работодатель обязан выплатить работнику задол-

женность по заработной плате с уплатой процентов. Обязанность работодателя по своевременной и в полном объеме выплате работнику заработной платы, а тем более начисленных и задержанных выплатой сумм, сохраняется в течение всего периода действия трудового договора, то есть нарушение работодателем трудовых прав работника задержкой выплаты ему начисленной заработной платы имеет длящийся характер. Срок для обращения работника в суд за разрешением индивидуального трудового спора о взыскании процентов (денежной компенсации) за задержку выплаты заработной платы надлежит исчислять с момента полного погашения работодателем задолженности по заработной плате.

Поскольку в рассматриваемом случае задолженность перед работником была погашена работодателем только при увольнении, то только в этот момент работник узнал о нарушении своего права на компенсацию, а значит, с этого момента и будет течь срок на обращение в суд за ее взысканием с работодателя.

Можно ли назначить ответственным за пожарную безопасность лицо, не состоящее в штате?

Письмо Главного управления МЧС по г. Москве от 13 июня 2019 г. N 3227-1-1-8

ГУ МЧС по Москве ответило на вопрос о том, можно ли в организации назначить ответственным за пожарную безопасность лицо, не являющееся ее штатным работником (например, по договору гражданско-правового характера).

Напомним, что в силу п. 4 Правил противопожарного режима руководитель организации назначает лицо, ответственное за пожарную безопасность, которое обеспечивает соблюдение требований пожарной безопасности на объекте защиты.

По мнению сотрудников ведомства, назначение лица ответственным за пожарную безопасность регулируется трудовыми отношениями, основанными на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы) в интересах работодателя.

Определены особенности трудовой деятельности иностранцев, участвующих в подготовке и проведении чемпионатов по профмастерству

Федеральный закон от 17 июня 2019 г. N 145-ФЗ

Внесены поправки в Закон о положении иностранных граждан в части установления особенностей осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами на территории РФ в связи с подготовкой и проведением чемпионатов по профессиональному мастерству, тренировками национальной сборной РФ по профессиональному мастерству для участия в международных соревнованиях.

Предусмотрено, что организация, которая определяется Правительством РФ для представления страны в международной организации «WorldSkills International», вправе привлекать иностранных граждан к трудовой деятельности в целях подготовки и проведения чемпионатов по профессиональному мастерству на территории РФ на особых условиях. В этих случаях организации не требуется получение разрешения на привлечение и использование иностранных работников, иностранному гражданину не нужно получать разрешение на работу или патент, а приглашение на въезд в страну ему выдается без учета квот.

Аналогичный порядок установлен и для случаев привлечения иностранцев к труду (в течение не более чем 30 дней) в целях проведения тренировок российской национальной сборной по профессиональному мастерству.

С 27 июня промышленным образцам будет предоставляться временная правовая охрана

Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. N 549-ФЗ

27 июня 2019 года вступят в силу изменения в часть четвертую ГК РФ, предусматривающие введение механизма временной правовой охраны промышленных образцов.

В частности, согласно новому абзацу п. 1 ст. 1392 ГК РФ, промышленному образцу, на который подана заявка в Роспатент, со дня публикации сведений о заявке до даты публикации сведений о выдаче патента будет предоставляться временная правовая охрана в определенном объеме (сейчас указанная статья ГК РФ предусматривает предоставление временной правовой охраны только изобретениям).

Следовательно, лица, использующие промышленный образец в указанный период, обязаны будут выплатить патентообладателю после получения им патента денежное вознаграждение, размер которого определяется соглашением сторон, а в случае спора - судом.

Роспатент по ходатайству заявителя будет публиковать в официальном бюллетене сведения о заявке на промышленный образец, прошедшей формальную экспертизу с положительным результатом. При этом предусмотрено, что если заявка была отозвана или признана отозванной либо на ее основании состоялась регистрация промышленного образца, публикация не производится.

После публикации сведений о заявке на промышленный образец любое лицо вправе будет ознакомиться с документами заявки.

ВС РФ актуализировал разъяснения по делам о незаконном обороте оружия

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2019 г. N 15

В связи с изменениями законодательства, а также вопросами, возникшими в судебной практике, внесены изменения в постановление Пленума ВС РФ от 12.03.2002 N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

В частности, уточнены признаки устройств, являющихся оружием, признаки боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Так, указано, что к оружию не относятся искровые разрядники, а к боеприпасам - патроны травматического действия. Разъяснено, что взрывными устройствами считаются и находящиеся отдельно приспособления для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.). Если судом установлено, что предмет вооружения или метаемое снаряжение содержат в своем составе взрывчатое вещество, функционально предназначены для производства взрыва и способны к взрыву (например, мина, граната), незаконные действия с таким предметом квалифицируются по ст. 222.1 или 223.1 УК РФ.

Пленум ВС РФ дополнил свое постановление также рядом иных разъяснений. Среди них можно отметить следующие.

- Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка и ношение одних и тех же огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, равно как и аналогичные действия в отношении взрывчатых веществ или взрывных устройств, не требуют самостоятельной квалификации каждого из незаконных действий.

- Если кроме незаконных действий с огнестрельным оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами лицом совершено их незаконное перемещение через таможенную границу Таможенного союза либо Государственную границу РФ с государствами - членами Таможенного союза, содеянное требует дополнительной квалификации по ст. 226.1 УК РФ.

- Добровольная сдача огнестрельного оружия и других предметов, указанных в ст. 222 - 223.1 УК РФ, не означает отсутствие в деянии состава преступления, поэтому прекращение уголовного дела и (или) уголовного преследования в соответствии с примечаниями к этим статьям не влечет реабилитацию лица, совершившего преступление.

- При правовой оценке действий, предусмотренных ч. 1 или 4 ст. 222 УК РФ, судам следует учитывать их возможную малозначительность. При решении этого вопроса принимается во внимание, например, совокупность таких обстоятельств, как количественные характеристики (хранение нескольких патронов) и качественные показатели предмета, мотив и цель, которыми руководствовалось лицо, поведение, предшествующее совершению деяния и (или) в период его совершения.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ