ГАРАНТ
руководителю

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР | 15 марта - 22 марта 2019 г.

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Подготовлен большой проект поправок в НК РФ

Проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации...»

Законопроект подготовлен в целях реализации отдельных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года и основных направлений налоговой политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 года. В частности, предлагаются поправки:

1. По улучшению налогового администрирования, в частности, обеспечение «налогового» документооборота с физлицами через МФЦ и использование единого налогового платежа физлиц для уплаты НДФЛ.

2. По восстановлению НДС при реорганизации и применении правопреемником спецрежимов.

3. По уточнению определений и показателей по акцизам.

4. По НДФЛ, в частности, уточнение условий предоставления имущественных налоговых вычетов при покупке жилья и получении подарков.

5. По налогу на прибыль, в частности, установление ставки 0% для доходов региональных или муниципальных музеев, театров и библиотек, а также закрепление нулевой ставки для медицинских и/или образовательных организаций на постоянной основе.

6. По уплате госпошлины.

7. По спецрежимам, в частности, разрешение использования ЕСХН производителям виноградных вин, упрощение учета расходов на приобретение основных средств при ЕСХН и УСН, запрет их применения ЕНВД и ПСН при торговле товарами, подлежащими обязательной маркировке.

8. По имущественным налогам физлиц, в частности, ограничение роста суммы земельного налога десятью процентами ежегодно, предоставление многодетным семьям вычета на «6 соток» и дополнительного вычета в отношении жилья.

9. По уплате торгового сбора.

10. По страховым взносам. Корректировки касаются, в частности, представления РСВ, а также исчисления «фиксированных» страховых взносов самозанятых лиц.

Законопроект размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 02/04/09-18/00084113) и проходит процедуру оценки регулирующего воздействия.

Какие вклады акционеров в имущество АО не учитываются при налогообложении прибыли?

Письмо Федеральной налоговой службы от 13 марта 2019 г. N СД-3-3/2213@

При определении налоговой базы не учитываются доходы в виде имущества, имущественных прав или неимущественных прав в размере их денежной оценки, которые получены в качестве вклада в имущество хозяйственного общества или товарищества в порядке, установленном гражданским законодательством РФ.

Согласно п. 1 ст. 32.2 Закона «Об акционерных обществах» акционеры на основании договора с АО имеют право в целях финансирования и поддержания деятельности общества в любое время вносить в его имущество безвозмездные вклады в денежной или иной форме, которые не увеличивают уставный капитал общества и не изменяют номинальную стоимость акций.

В соответствии с п. 1 ст. 66.1 ГК РФ вкладом участника хозяйственного товарищества или общества в его имущество могут быть денежные средства, вещи, доли (акции) в уставных (складочных) капиталах других хозяйственных товариществ и обществ, государственные и муниципальные облигации. Таким вкладом также могут быть подлежащие денежной оценке исключительные, иные интеллектуальные права и права по лицензионным договорам, если иное не установлено законом.

Таким образом, при налогообложении прибыли не учитываются вклады акционеров в АО, внесенные в перечисленных в п. 1 ст. 66.1 ГК РФ формах.

Лиц, оказывающих юридические и бухгалтерские услуги, обязали инициировать блокировку счетов «подозрительных» клиентов

Федеральный закон от 18 марта 2019 г. N 33-ФЗ

Уточнены требования к нотариусам, адвокатам и исполнителям юридических и бухгалтерских услуг в части противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ОД/ФТ).

В частности, на них возложена обязанность в определенных случаях инициировать блокировку средств клиентов, для которых они готовят (осуществляют от имени или по поручению) определенные операции с денежными средствами или иным имуществом.

Закреплено, что применение мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества не является основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических и бухгалтерских услуг.

Поправки вступили в силу 18 марта 2019 года.

Выкупная цена предмета лизинга формирует первоначальную стоимость основного средства

Письмо Минфина России от 18 февраля 2019 г. N 03-03-06/1/10341

По мнению Минфина, выкупная цена предмета лизинга, предусмотренная договором, не может учитываться в составе расходов. После завершения договора лизинга она формирует в налоговом учете лизингополучателя первоначальную стоимость собственного основного средства, которое ранее использовалось в качестве предмета лизинга. При этом суммы, уплачиваемые в счет оплаты выкупной цены предмета лизинга до перехода права собственности на него к лизингополучателю (реализации лизингового имущества), следует рассматривать для целей налогового учета у лизингодателя и лизингополучателя как авансовые платежи.

Этой позиции Минфин придерживался и ранее. Кстати, такой порядок не зависит от того, предусмотрены ли выплата выкупной цены и переход права собственности самим договором лизинга или же отдельным договором (соглашением) купли продажи.

Однако судебные органы с выводами Минфина не согласны. По их мнению, если выкупная стоимость определена в самом договоре лизинга, а не в отдельном договоре купли-продажи или дополнительном соглашении к договору лизинга, лизингополучатель вправе в целях налогообложения прибыли учесть весь лизинговый (сублизинговый) платеж (вне зависимости от его составляющих) в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией. То есть в этом случае выкупная стоимость не формирует первоначальную стоимость собственного имущества, а учитывается в составе лизинговых платежей как прочие расходы на основании пп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ.

Оплата товара с авансом и рассрочкой: формируем чеки ККТ

Письмо Федеральной налоговой службы от 20 февраля 2019 г. N ЕД-4-20/2929@

ФНС опубликовала новые методические указания по формированию фискальных документов при разных видах расчетов. На этот раз приведен пример использования ККТ при получении предварительной оплаты за товар, последующем зачете предоплаты и предоставлении займа для оплаты товара, а также при погашении такого займа.

Напомним, что к расчетам, при осуществлении которых надо использовать ККТ, относится, среди прочего, предоставление и погашение займов для оплаты товаров, работ, услуг. Вместе с тем, организации и ИП вправе не применять ККТ до 1 июля 2019 года при предоставлении таких займов физическим лицам, которые не являются ИП. Таким образом, по выданным физическим лицам «товарным» займам ККТ обязательна с 1 июля 2019 года. По обычным (нецелевым) займам чеки пробивать не надо и после этой даты.

Верховный Суд РФ согласился с переквалификацией отношений с ИП в трудовые

Информация Федеральной налоговой службы от 7 марта 2019 года

Определение Верховного Суда РФ от 14 февраля 2019 г. N 304-КГ18-25124

Верховный Суд РФ согласился с выводами налогового органа о том, что организация создала незаконную «схему» минимизации налогообложения, заключая договоры гражданско-правового характера (ГПХ) со своими работниками, зарегистрированными как ИП.

Инспекция при выездной проверке выявила, что организация работала с ИП по договорам ГПХ, чтобы занизить налоговую базу и получить необоснованную выгоду по НДС и НДФЛ. В связи с этим инспекция доначислила компании НДС, налог на прибыль, НДФЛ, пени и штрафы. Не согласившись с инспекцией, ИП обратились в суд.

Суды трех инстанций отказали предпринимателям. Они указали, что договоры с ИП об оказании услуг фактически являются трудовыми. Так, заказчиком услуг ИП выступал работодатель, а местом их оказания являлся его офис. Предприниматели не оплачивали аренду помещений, техники и другого оборудования, находились на территории организации 40 часов в неделю и выполняли свои должностные обязанности. Организация ежемесячно выплачивала ИП денежное вознаграждение независимо от фактического выполнения работ и составления подтверждающих документов.

Суды также отметили, что инспекция вправе самостоятельно изменять юридическую квалификацию сделок, если неправильная их оценка налогоплательщиком привела к неполной уплате налогов. Кроме того, они отклонили доводы ИП о двойном налогообложении, поскольку НДС и НДФЛ по результатам выездной проверки были начислены только организации.

Можно ли уволить работника, утаившего наличие у него другой основной работы?

Определение Омского областного суда от 17 октября 2018 г. по делу N 33-6878/2018

Согласно ст. 60.1 ТК РФ работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы по совместительству. Из этой нормы следует, что работа, выполняемая работником за рамками основной, является работой по совместительству и должна оформляться соответствующим образом. Возможности заключать с одним и тем же лицом несколько трудовых договоров о работе по основному месту закон не предусматривает. Тем не менее, на практике нередко возникают ситуации, когда соискатель при трудоустройстве не сообщает работодателю о наличии у него другой основной работы, в результате с ним заключается еще один договор об основной работе. Очевидно, что в такой ситуации работодатель не несет какой-либо ответственности за допущенное при приеме на работу нарушение. Но как поступить с работником, если стало известно о наличии у него на момент заключения трудового договора основного места работы?

То, как работодатели разрешают данный вопрос, нередко приводит к возникновению трудовых споров. Один из них не так давно был рассмотрен Омским облсудом. Работник устроился на работу по основному месту, предъявив работодателю при заключении договора трудовую книжку, в которой имелась запись об увольнении с последнего места работы. Однако впоследствии работодатель выяснил, что на момент поступления к нему на работу работник состоял в трудовых отношениях по основному месту работы с другим работодателем, у которого хранилась вторая трудовая книжка работника. Сочтя данные обстоятельства свидетельствующими о предъявлении работником при трудоустройстве подложных документов, работодатель уволил работника по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ.

Суд согласился с такой оценкой ситуации. Судьи отметили, что работодатель в силу требований закона не вправе был заключать с работником трудовой договор по основному месту работы, трудовые отношения могли быть оформлены только на условиях внешнего совместительства по правилам статьи 60.1 ТК РФ. Работник сознательно допустил отсутствие надлежащего уведомления работодателя об ином основном месте работы с целью заключения еще одного трудового договора по основному месту работы, в связи с чем основанием заключения трудового договора явились неправомерные, т.е. виновные действия самого работника. Сокрытие работником при заключении трудового договора наличия иного основного места работы и предоставление им другой трудовой книжки, в которой не отражен факт работы у иного работодателя, по существу является представлением работником подложных документов. В итоге увольнение суд признал законным.

Отметим, что это не первый случай, когда суд признает законным увольнение работника по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ в аналогичных ситуациях (определения Саратовского облсуда от 25.08.2016 N 33-6379/2016, Ульяновского облсуда от 17.01.2017 N 33-215/2017, Московского облсуда от 28.12.2010 N 33-25232).

Более сложной представляется ситуация, когда работник при трудоустройстве дезинформирует работодателя об отсутствии у него другой работы, не предъявляя при этом трудовой книжки. Обычно работники заявляют об утере этого документа или о трудоустройстве впервые, и работодатель заводит им новую трудовую. В таком случае имеет место предоставление работником ложных сведений, однако это не тождественно предоставлению подложных документов. При таких обстоятельствах увольнение по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ может быть признано незаконным (определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 18.10.2016 N 33-8283/2016).

Правительство обновило правила миграционного учета

Постановление Правительства РФ от 7 марта 2019 г. N 246

Правительство РФ внесло изменения в Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ. В частности, установлен перечень документов, который принимающая сторона должна приложить к направляемому в территориальный орган МВД России уведомлению о прибытии иностранного гражданина в место пребывания.

Так, в случае постановки иностранного гражданина на учет по адресу организации, в которой он осуществляет трудовую или иную не запрещенную законом деятельность, к уведомлению необходимо приложить:

- копии всех страниц документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина, которые содержат информацию о данном иностранном гражданине и (или) имеют отметки о пересечении государственной границы Российской Федерации либо иного иностранного государства;

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

- копию миграционной карты иностранного гражданина (за исключением случаев освобождения иностранного гражданина от обязанности по заполнению миграционной карты в соответствии с международным договором Российской Федерации);

- копию трудового или гражданско-правового договора иностранного гражданина с организацией или копию иного документа, подтверждающего осуществление иностранным гражданином в данной организации трудовой или иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности;

- письмо руководителя либо иного уполномоченного должностного лица организации, подпись которого скрепляется печатью организации (при ее наличии), в орган миграционного учета о фактическом проживании иностранного гражданина в помещении данной организации, не имеющем адресных данных (в строении, сооружении), в том числе временном.

Установлено также, что при убытии иностранного гражданина из организации, в которой он осуществляет трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом и по адресу которой поставлен на учет по месту пребывания, администрация организации обязана не позднее 7 рабочих дней со дня убытия такого иностранного гражданина представить (направить) в территориальный орган МВД России соответствующее уведомление.

Напомним, что после внесения в прошлом году поправок в Закон о миграционном учете работодатели считаются принимающей стороной для трудящихся у них иностранцев только в случае фактического проживания иностранного гражданина по адресу указанной организации либо в помещении указанной организации, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временно.

Работодатель не уведомил работника вовремя об истечении срока трудового договора: законно ли увольнение?

Определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 22 августа 2018 г. по делу N 33-2993/2018

В суде рассматривался спор о правомерности увольнения работника в связи с истечением срока трудового договора (п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ). Работник считал свое увольнение незаконным, поскольку в нарушение предусмотренной статьей 79 ТК РФ обязанности предупредить работника о прекращении трудового договора в связи с истечением срока его не менее чем за три календарных дня до увольнения, работник получил соответствующее уведомление только непосредственно в день увольнения.

Суд счел данное нарушение достаточным для признания увольнения незаконным и восстановил работника на работе, сославшись при этом на часть первую ст. 394 ТК РФ, согласно которой в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор.

Отметим, что данное решение суда весьма специфично, идет вразрез с существующей практикой и, как представляется, не основано на нормах закона. Дело в том, что, если увольнение признано незаконным, а срок трудового договора на время рассмотрения спора судом истек, решение суда в соответствии с частью шестой ст. 394 ТК РФ может заключаться только в изменении даты и формулировки увольнения на увольнение по истечении срока трудового договора. Поскольку нарушение обязанности по заблаговременному уведомлению об увольнении не делает трудовой договор бессрочным и не препятствует истечению его срока, увольнение в связи с истечением срока уже произведено, оснований для восстановления на работе либо изменения даты и формулировки увольнения не имеется. В связи с этим даже те суды, которые усматривают в несоблюдении работодателем срока предупреждения работника нарушение порядка увольнения, отказывают работникам, уволенным при таких обстоятельствах в день истечения срока трудового договора, в восстановлении на работе (см., например, определения Омского облсуда от 30.07.2014 N 33-4793/2014, Ленинградского облсуда от 23.05.2013 N 33-2448/2013, Московского горсуда от 02.02.2011 N 33-510).

При этом большинство судов вообще не считает нарушение работодателем срока уведомления о прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия основанием для признания увольнения незаконным (см., например, определения Верховного Суда Республики Мордовия от 11.09.2018 N 33-1677/2018, Омского облсуда от 05.07.2018 N 33-3691/2018, Верховного Суда Удмуртской Республики от 10.05.2017 N 33-2128/2017, Красноярского краевого суда от 17.08.2016 N 33-11098/2016, Смоленского облсуда от 27.05.2014 N 33-1972, Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 19.03.2014 N 33-511/14, Красноярского краевого суда от 15.07.2013 N 33-6606/13, Верховного Суда Республики Татарстан от 17.06.2013 N 33-6992/13, Пермского краевого суда от 05.06.2013 N 33-530).

Определены новые правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовных делах

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г.)

15 марта 2019 года вступил в силу новый Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее - Порядок). Действующие к моменту его вступления в силу правила адвокатских палат субъектов РФ по исполнению прежнего Порядка (далее - региональные правила) должны быть приведены в соответствие с новым Порядком и согласованы Советом ФПА РФ до 1 октября 2019 года. До согласования региональные правила применяются в части, не противоречащей новому Порядку.

Изменения в ГК РФ: цифровые права, смарт-контракты и другие поправки

Федеральный закон от 18 марта 2019 г. N 34-ФЗ

Внесен ряд изменений в ГК РФ.

В частности, в Кодексе закреплен ряд базовых положений, касающихся оборота цифровых прав.

Так, скорректирована ст. 128 ГК РФ: цифровые права отнесены к объектам гражданских прав.

Согласно поправкам, цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы. Признаки, которым должна отвечать такая информационная система, будут установлены законом.

Предусмотрено, что:

- осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу;

- по общему правилу обладателем цифрового права признается лицо, которое в соответствии с правилами информационной системы имеет возможность распоряжаться этим правом. В случаях и по основаниям, которые предусмотрены законом, обладателем цифрового права признается иное лицо;

- переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву.

Уточнены положения ГК РФ о форме сделок, в том числе договоров.

Так, поправками предусмотрено, что письменная форма сделки (договора) считается соблюденной также в случае ее совершения с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки. При этом требование о наличии подписи будет считаться выполненным, если использован любой способ, позволя-

ющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

Также поправками предусмотрена возможность проведения заочного голосования на собраниях гражданско-правовых сообществ с помощью указанных технических средств.

А вот составление завещания с использованием электронных либо иных техсредств не допускается.

Помимо этого ГК РФ дополнен положениями, касающимися так называемых «самоисполняемых» сделок - смарт-контрактов. Согласно поправкам, условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки.

В целях защиты сбора и обработки значительных массивов обезличенной информации («big data») в ГК РФ вводится конструкция договора об оказании услуг по предоставлению информации. Предусматривается, что в такой договор может быть включено условие о неразглашении одной из сторон или обеими сторонами информации третьим лицам в течение определенного срока.

И еще одна важная поправка: скорректирован абзац первый п. 3 ст. 67.1 ГК РФ, содержащий требование об удостоверении решений, принятых общим собранием участников хозяйственного общества и состава участников общества, присутствовавших при его принятии. Поправками уточнено, что содержащиеся в данной норме положения применяются в том случае, если решение принималось посредством очного голосования. Таким образом, устранена неопределенность в вопросе о подтверждении решений заочных собраний: в настоящее время в судебной практике можно встретить примеры признания заочных решений общих собраний участников ООО нелегитимными ввиду отсутствия нотариального удостоверения (см. об этом подробнее в материале Энциклопедии решений).

Поправки вступят в силу 1 октября 2019 года. При этом новые положения будут применяться к правоотношениям, возникшим после их введения в действие. По правоотношениям, возникшим до этого момента, они будут применяться к тем правам и обязанностям, которые возникнут после вступления поправок в силу.

К сведению: положения о цифровых деньгах, содержавшиеся в тексте проекта рассматриваемого закона, принятого в первом чтении, были исключены при его подготовке ко второму чтению.

ВС РФ рассмотрел возможность включения заемных обязательств должника перед его участником в реестр кредиторов

Определение Верховного Суда РФ от 04.02.2019 N 304-ЭС18-14031

Вопрос о включении или невключении заемных обязательств должника перед собственным участником в реестр кредиторов до сих пор представляет собой определенную сложность. В соответствии с законодательством о банкротстве участники должника, предъявляющие должнику требования, вытекающие из участия в его уставном капитале, не могут быть отнесены к числу конкурсных кредиторов должника.

Установлен порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники комитетом сельского хозяйства Волгоградской области.

Приказ комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 5 марта 2019 г. N 53 «Об утверждении Порядка оценки результативности и эффективности контрольно - надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники комитетом сельского хозяйства Волгоградской области»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Совершенствования антикоррупционного законодательства в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 6 марта 2019 г. N 11-ОД «О внесении изменения в статью 6 Закона Волгоградской области от 17 декабря 1999 г. N 344-ОД «О контрольно-счетной палате Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Уточнен порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Волгоградской области и бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета.

Приказ комитета финансов Волгоградской области от 7 марта 2019 г. N 92 «О внесении изменения в приказ министерства финансов Волгоградской области от 28.10.2014 N 407 «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета, бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Индексация социального пособия на погребение в Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 4 марта 2019 г. N 100 «Об индексации в 2019 году социального пособия на погребение и возмещения специализированной службе по вопросам похоронного дела стоимости услуг, предоставляемых согласно установленному законодательством Российской Федерации гарантированному перечню услуг по погребению»

Постановление вступает в силу со дня его подписания, и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 февраля 2019 г.

Установлены сроки и последовательность административных процедур при предоставлении комитетом социальной защиты населения Волгоградской области государственной услуги по оценке качества оказания общественно полезных услуг и выдаче заключения о соответствии качества общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированной некоммерческой организацией, критериям, установленным постановлением Правительства РФ.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 4 марта 2019 г. N 308 «Об утверждении административного регламента предоставления комитетом социальной защиты населения Волгоградской области государственной услуги по оценке качества оказания общественно полезных услуг и выдаче заключения о соответствии качества общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированной некоммерческой организацией, критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации»

Приказ вступает в силу через 10 дней после официального опубликования.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ