ГАРАНТ юристу

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОБЗОР

15 марта - 22 марта 2019 г.

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Определены новые правила назначения адвокатов в качестве защитников в уголовных делах

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15 марта 2019 г.)

15 марта 2019 года вступил в силу новый Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее - Порядок). Действующие к моменту его вступления в силу правила адвокатских палат субъектов РФ по исполнению прежнего Порядка (далее - региональные правила) должны быть приведены в соответствие с новым Порядком и согласованы Советом ФПА РФ до 1 октября 2019 года. До согласования региональные правила применяются в части, не противоречащей новому Порядку.

Адвокатов, нотариусов и лиц, оказывающих юридические и бухгалтерские услуги, обязали инициировать блокировку счетов «подозрительных» клиентов

Федеральный закон от 18 марта 2019 г. N 33-ФЗ

У адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, появились новые обязанности. Теперь на них распространяются требования Закона о противодействии легализации преступных доходов о применении мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества своих клиентов, для которых они готовят (осуществляют от имени или по поручению) определенные операции с денежными средствами или иным имуществом, попавших в «черные» списки Росфинмониторинга.

При этом предусмотрено, что применение таких мер не является основанием для возникновения гражданско-правовой ответственности адвокатов, нотариусов и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических и бухгалтерских услуг.

Соответствующие поправки в Закон о противодействии легализации преступных доходов вступили в силу 18 марта 2019 года.

Отметим, что механизм применения адвокатами, нотариусами и лицами, оказывающими юридические и бухгалтерские услуги, указанных мер на данный момент не предусмотрен. Вместе с тем обратите внимание, что незадолго до подписания рассматриваемого закона Росфинмониторинг выпустил рекомендации по применению организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом, индивидуальными предпринимателями, адвокатами, нотариусами и лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг, мер по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества и снятию таких мер.

Изменения в ГК РФ: цифровые права, смарт-контракты и другие поправки

Федеральный закон от 18 марта 2019 г. N 34-ФЗ

Внесен ряд изменений в ГК РФ.

В частности, в Кодексе закреплен ряд базовых положений, касающихся оборота цифровых прав.

Так, скорректирована ст. 128 ГК РФ: цифровые права отнесены к объектам гражданских прав.

Согласно поправкам, цифровыми правами признаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы. Признаки, которым должна отвечать такая информационная система, будут установлены законом.

Предусмотрено, что:

- осуществление, распоряжение, в том числе передача, залог, обременение цифрового права другими способами или ограничение распоряжения цифровым правом возможны только в информационной системе без обращения к третьему лицу;

- по общему правилу обладателем цифрового права признается лицо, которое в соответствии с правилами информационной системы имеет возможность распоряжаться этим правом. В случаях и по основаниям, которые предусмотрены законом, обладателем цифрового права признается иное лицо;

- переход цифрового права на основании сделки не требует согласия лица, обязанного по такому цифровому праву.

Уточнены положения ГК РФ о форме сделок, в том числе договоров.

Так, поправками предусмотрено, что письменная форма сделки (договора) считается соблюденной также в случае ее совершения с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки. При этом требование о наличии подписи будет считаться выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю.

Также поправками предусмотрена возможность проведения заочного голосования на собраниях гражданско-правовых сообществ с помощью указанных технических средств.

А вот составление завещания с использованием электронных либо иных техсредств не допускается.

Помимо этого ГК РФ дополнен положениями, касающимися так называемых «самоисполняемых» сделок - смарт-контрактов. Согласно поправкам, условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами возникающих из нее обязательств при

наступлении определенных обстоятельств без направленного на исполнение обязательства отдельно выраженного дополнительного волеизъявления его сторон путем применения информационных технологий, определенных условиями сделки.

В целях защиты сбора и обработки значительных массивов обезличенной информации («big data») в ГК РФ вводится конструкция договора об оказании услуг по предоставлению информации. Предусматривается, что в такой договор может быть включено условие о неразглашении одной из сторон или обеими сторонами информации третьим лицам в течение определенного срока.

И еще одна важная поправка: скорректирован абзац первый п. 3 ст. 67.1 ГК РФ, содержащий требование об удостоверении решений, принятых общим собранием участников хозяйственного общества и состава участников общества, присутствовавших при его принятии. Поправками уточнено, что содержащиеся в данной норме положения применяются в том случае, если решение принималось посредством очного голосования. Таким образом, устранена неопределенность в вопросе о подтверждении решений заочных собраний: в настоящее время в судебной практике можно встретить примеры признания заочных решений общих собраний участников ООО нелегитимными ввиду отсутствия нотариального удостоверения (см. об этом подробнее в материале Энциклопедии решений).

Поправки вступят в силу 1 октября 2019 года. При этом новые положения будут применяться к правоотношениям, возникшим после их введения в действие. По правоотношениям, возникшим до этого момента, они будут применяться к тем правам и обязанностям, которые возникнут после вступления поправок в силу.

К сведению: положения о цифровых деньгах, содержавшиеся в тексте проекта рассматриваемого закона, принятого в первом чтении, были исключены при его подготовке ко второму чтению.

Дольщики нежилой недвижимости не смогут просить у застройщика-банкрота передачи им помещений в натуре

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 14 февраля 2019 г. N 308-ЭС18-15980

Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 19 февраля 2019 г. N 4-КГ18-92

ВС РФ «разгромил» юридическую схему в защиту дольщиков-приобретателей нежилых помещений, в том числе апартаментов, в банкротствах застройщиков: признать право собственности на долю в недострое в суде общей юрисдикции, а потом «предъявиться» в реестр кредиторов, хотя и с денежным эквивалентом своего права, но без отказа от исполнения ДДУ и с требованием о передаче помещения. Верховный Суд РФ указал, что после введения банкротной процедуры в отношении застройщика предъявлять такие требования можно только в арбитражный суд, который должен трансформировать его в денежное и залоговое с потерей любых надежд на получение своего нежилого помещения от застройщика (в отличие от жилых помещений).

Территориальным органам МВД даны указания производить выплаты вознаграждения адвокатам по назначению по новым ставкам

Письмо МВД России от 11 марта 2019 г. N 3/197700064354

1 января 2019 года вступило в силу постановление Правительства РФ от 2 октября 2018 г. N 1169, предусматривающие поэтапное повышение размера вознаграждения адвокатов, участвующих в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, начиная с 01.01.2019.

Однако, как сообщила на своем сайте Федеральная палата адвокатов, при проведении в начале года мониторинга практики оплаты труда адвокатов по назначению органов МВД России выяснилось, что в отдельных регионах выплата вознаграждения адвокатам по назначению осуществляется по прежним ставкам, а в некоторых - и вовсе не производится (см. https://fparf.ru/news/all_news/news/66547/).

Такая ситуация сложилась главным образом из-за того, что Порядок расчета размера вознаграждения адвоката, утвержденный совместным приказом Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. N 174/122н, до сих пор не учитывает произошедших изменений. А разработанный Минюстом России проект постановления Правительства РФ, которым предлагается включить нормы, касающиеся порядка расчета размера вознаграждения адвокатам по назначению (с указанием конкретных ставок), в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу..., пока не принят.

В связи с этим, отвечая на обращение Федеральной палаты адвокатов, касающееся сложившейся ситуации с выплатой вознаграждения адвокатам, участвующим в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателя, следователя и суда, МВД России сообщило о том, что направило в территориальные органы внутренних дел указание о реализации Постановления N 1169 до момента издания нормативного правового акта взамен приказа Минюста России и Минфина России от 5 сентября 2012 г. N 174/122н.

ВС РФ рассмотрел возможность включения заемных обязательств должника перед его участником в реестр кредиторов

Определение Верховного Суда РФ от 04.02.2019 N 304-ЭС18-14031

Вопрос о включении или невключении заемных обязательств должника перед собственным участником в реестр кредиторов до сих пор представляет собой определенную сложность. В соответствии с законодательством о банкротстве участники должника, предъявляющие должнику требования, вытекающие из участия в его уставном капитале, не могут быть отнесены к числу конкурсных кредиторов должника.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Можно ли уволить работника, утаившего наличие у него другой основной работы?

Определение Омского областного суда от 17 октября 2018 г. по делу N 33-6878/2018

Согласно ст. 60.1 ТК РФ работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы по совместительству. Из этой нормы следует, что работа, выполняемая работником за рамками основной, является работой по совместительству и должна оформляться соответствующим образом. Возможности заключать

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

с одним и тем же лицом несколько трудовых договоров о работе по основному месту закон не предусматривает. Тем не менее, на практике нередко возникают ситуации, когда соискатель при трудоустройстве не сообщает работодателю о наличии у него другой основной работы, в результате с ним заключается еще один договор об основной работе. Очевидно, что в такой ситуации работодатель не несет какой-либо ответственности за допущенное при приеме на работу нарушение. Но как поступить с работником, если стало известно о наличии у него на момент заключения трудового договора основного места работы?

То, как работодатели разрешают данный вопрос, нередко приводит к возникновению трудовых споров. Один из них не так давно был рассмотрен Омским облсудом. Работник устроился на работу по основному месту, предъявив работодателю при заключении договора трудовую книжку, в которой имелась запись об увольнении с последнего места работы. Однако впоследствии работодатель выяснил, что на момент поступления к нему на работу работник состоял в трудовых отношениях по основному месту работы с другим работодателем, у которого хранилась вторая трудовая книжка работника. Сочтя данные обстоятельства свидетельствующими о предъявлении работником при трудоустройстве подложных документов, работодатель уволил работника по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ.

Суд согласился с такой оценкой ситуации. Судьи отметили, что работодатель в силу требований закона не вправе был заключать с работником трудовой договор по основному месту работы, трудовые отношения могли быть оформлены только на условиях внешнего совместительства по правилам статьи 60.1 ТК РФ. Работник сознательно допустил отсутствие надлежащего уведомления работодателя об ином основном месте работы с целью заключения еще одного трудового договора по основному месту работы, в связи с чем основанием заключения трудового договора явились неправомерные, т.е. виновные действия самого работника. Сокрытие работником при заключении трудового договора наличия иного основного места работы и предоставление им другой трудовой книжки, в которой не отражен факт работы у иного работодателя, по существу является представлением работником подложных документов. В итоге увольнение суд признал законным.

Отметим, что это не первый случай, когда суд признает законным увольнение работника по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ в аналогичных ситуациях (определения Саратовского облсуда от 25.08.2016 N 33-6379/2016, Ульяновского облсуда от 17.01.2017 N 33-215/2017, Московского облсуда от 28.12.2010 N 33-25232).

Более сложной представляется ситуация, когда работник при трудоустройстве дезинформирует работодателя об отсутствии у него другой работы, не предъявляя при этом трудовой книжки. Обычно работники заявляют об утере этого документа или о трудоустройстве впервые, и работодатель заводит им новую трудовую. В таком случае имеет место предоставление работником ложных сведений, однако это не тождественно предоставлению подложных документов. При таких обстоятельствах увольнение по п. 11 части первой ст. 81 ТК РФ может быть признано незаконным (определение Суда Ханты-Мансийского автономного округа от 18.10.2016 N 33-8283/2016).

Правительство обновило правила миграционного учета

Постановление Правительства РФ от 7 марта 2019 г. N 246

Правительство РФ внесло изменения в Правила осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ. В частности, установлен перечень документов, который принимающая сторона должна приложить к направляемому в территориальный орган МВД России уведомлению о прибытии иностранного гражданина в место пребывания.

Так, в случае постановки иностранного гражданина на учет по адресу организации, в которой он осуществляет трудовую или иную не запрещенную законом деятельность, к уведомлению необходимо приложить:

- копии всех страниц документа, удостоверяющего личность иностранного гражданина, которые содержат информацию о данном иностранном гражданине и (или) имеют отметки о пересечении государственной границы Российской Федерации либо иного иностранного государства;

- копию миграционной карты иностранного гражданина (за исключением случаев освобождения иностранного гражданина от обязанности по заполнению миграционной карты в соответствии с международным договором Российской Федерации);

- копию трудового или гражданско-правового договора иностранного гражданина с организацией или копию иного документа, подтверждающего осуществление иностранным гражданином в данной организации трудовой или иной не запрещенной законодательством Российской Федерации деятельности;

- письмо руководителя либо иного уполномоченного должностного лица организации, подпись которого скрепляется печатью организации (при ее наличии), в орган миграционного учета о фактическом проживании иностранного гражданина в помещении данной организации, не имеющем адресных данных (в строении, сооружении), в том числе временном.

Установлено также, что при убытии иностранного гражданина из организации, в которой он осуществляет трудовую деятельность в условиях работы вахтовым методом и по адресу которой поставлен на учет по месту пребывания, администрация организации обязана не позднее 7 рабочих дней со дня убытия такого иностранного гражданина представить (направить) в территориальный орган МВД России соответствующее уведомление.

Напомним, что после внесения в прошлом году поправок в Закон о миграционном учете работодатели считаются принимающей стороной для трудящихся у них иностранцев только в случае фактического проживания иностранного гражданина по адресу указанной организации либо в помещении указанной организации, не имеющем адресных данных (строении, сооружении), в том числе временно.

Что делать, если в день сокращения работник болеет?

Определение Московского городского суда от 26 ноября 2018 г. по делу N 33-50383/2018

Мосгорсуд рассмотрел дело, в рамках которого уволенный по сокращению работник требовал, помимо прочего, перенести дату его увольнения и выплатить ему за соответствующий период средний заработок. Иск работника был мотивирован тем, что, по его мнению, работодатель нарушил установленные законом требования по уведомлению работника об увольнении в связи с сокращением.

Напомним, что в силу ст. 180 ТК РФ о предстоящем увольнении в связи с сокращением численности или штата работников организации работники предупреждаются работодателем персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения.

В рассматриваемом случае работник был с соблюдением указанного срока предупрежден об увольнении, намеченном на 26 марта 2017 года. Однако в указанную дату работник находился на больничном и вышел на работу лишь 29 марта. По мнению работника, в связи с этим работодатель должен был заново уведомить его о предстоя-

щем увольнении, а само такое увольнение могло состояться не ранее 29 мая. Работодатель же уволил его сразу по выходе на работу - 29 марта. В связи с этим работник и просил перенести дату увольнения.

Однако суд с такой оценкой ситуации не согласился. Судьи заключили, что работник был уведомлен о сокращении надлежащим образом, а увольнение работника по окончании периода временной нетрудоспособности требований закона не нарушает. Повторное уведомление работника о предстоящем увольнении в такой ситуации не требуется.

Отметим, что в судах широко представлен подход, в соответствии с которым, если указанная в уведомлении дата сокращения приходится на период, исключающий возможность увольнения работника (например, отпуск или период временной нетрудоспособности), то работник может быть уволен непосредственно по окончании указанного периода без каких-либо дополнительных уведомлений (см., например, определения Тюменского облсуда от 10.12.2018 N 33-6637/2018, Ростовского облсуда от 11.08.2016 N 33-13887/2016, Астраханского облсуда от 10.02.2016 N 33-260/2016).

Работодатель не уведомил работника вовремя об истечении срока трудового договора: законно ли увольнение?

Определение Верховного Суда Республики Саха (Якутия) от 22 августа 2018 г. по делу N 33-2993/2018

В суде рассматривался спор о правомерности увольнения работника в связи с истечением срока трудового договора (п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ). Работник считал свое увольнение незаконным, поскольку в нарушение предусмотренной статьей 79 ТК РФ обязанности предупредить работника о прекращении трудового договора в связи с истечением срока его не менее чем за три календарных дня до увольнения, работник получил соответствующее уведомление только непосредственно в день увольнения.

Суд счел данное нарушение достаточным для признания увольнения незаконным и восстановил работника на работе, сославшись при этом на часть первую ст. 394 ТК РФ, согласно которой в случае признания увольнения или перевода на другую работу незаконными работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим индивидуальный трудовой спор.

Отметим, что данное решение суда весьма специфично, идет вразрез с существующей практикой и, как представляется, не основано на нормах закона. Дело в том, что, если увольнение признано незаконным, а срок трудового договора на время рассмотрения спора судом истек, решение суда в соответствии с частью шестой ст. 394 ТК РФ может заключаться только в изменении даты и формулировки увольнения на увольнение по истечении срока трудового договора. Поскольку нарушение обязанности по заблаговременному уведомлению об увольнении не делает трудовой договор бессрочным и не препятствует истечению его срока, увольнение в связи с истечением срока уже произведено, оснований для восстановления на работе либо изменения даты и формулировки увольнения не имеется. В связи с этим даже те суды, которые усматривают в несоблюдении работодателем срока предупреждения работника нарушение порядка увольнения, отказывают работникам, уволенным при таких обстоятельствах в день истечения срока трудового договора, в восстановлении на работе (см., например, определения Омского облсуда от 30.07.2014 N 33-4793/2014, Ленинградского облсуда от 23.05.2013 N 33-2448/2013, Московского горсуда от 02.02.2011 N 33-510).

При этом большинство судов вообще не считает нарушение работодателем срока уведомления о прекращении трудового договора в связи с истечением срока его действия основанием для признания увольнения незаконным (см., например, определения Верховного Суда Республики Мордовия от 11.09.2018 N 33-1677/2018, Омского облсуда от 05.07.2018 N 33-3691/2018, Верховного Суда Удмуртской Республики от 10.05.2017 N 33-2128/2017, Красноярского краевого суда от 17.08.2016 N 33-11098/2016, Смоленского облсуда от 27.05.2014 N 33-1972, Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 19.03.2014 N 33-511/14, Красноярского краевого суда от 15.07.2013 N 33-6606/13, Верховного Суда Республики Татарстан от 17.06.2013 N 33-6992/13, Пермского краевого суда от 05.06.2013 N 33-530).

Утверждены новые перечни должностей и организаций для прохождения альтернативной службы

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 февраля 2019 г. N 81н

Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 11 марта 2019 г.

Минтруд России утвердил новые:

- перечень видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу;

- перечень организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы.

Ранее действовавшие перечни признаются утратившими силу. Как отмечают в ведомстве, в новые перечни включены 140 видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, с общей потребностью 3215 человек, а также 638 организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы.

Роструд рассказал об оформлении освобождения беременных от работы для прохождения диспансерного обследования

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за февраль 2019 года

Роструд включил в обзор консультаций с портала «Онлайнинспекция.РФ» за февраль 2019 года ответ на вопрос о том, как беременной женщине отпроситься у работодателя для прохождения диспансерных обследований у врача и нужно ли представлять в связи с этим какие-либо документы.

Напомним, что статьей 254 ТК РФ за беременными женщинами закреплено право на сохранение среднего заработка по месту работы на время прохождения обязательного диспансерного обследования в медицинских организациях.

При этом, как справедливо отмечают специалисты Роструда, трудовым законодательством не определен ни порядок освобождения от работы беременной женщины для прохождения обязательного диспансерного обследования, ни перечень документов, подтверждающих его прохождение, ни максимальная продолжительность отсутствия на работе по данной причине.

В ведомстве порекомендовали действовать следующим образом: накануне прохождения обязательного диспансерного обследования беременная женщина в письменной форме информирует об этом работодателя и ходатайствует об освобождении от работы; прохождение обязательного диспансерного обследования подтверждается справкой медицинского учреждения с указанием даты и времени посещения врача.

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Хотя совет чиновников относительно предупреждения работодателя о предстоящем обследовании следует признать вполне разумным и позволяющим избежать возможного недопонимания и конфликтных ситуаций, необходимо все же помнить, что такой обязанности у работницы нет. Даже если она не проинформировала работодателя заранее о своем будущем посещении врача, это не является нарушением. Как следствие, работодатель не может в связи с этим, например, привлечь работницу к дисциплинарной ответственности или отказать ей в выплате среднего заработка за время отсутствия.

А вот подтвердить сам факт прохождения обследования женщине необходимо, иначе у работодателя в принципе не будет оснований для предоставления ей предусмотренной статьей 254 ТК РФ гарантии, а отсутствие работницы на работе может быть расценено в качестве прогула (см., например, определения Сахалинского облсуда от 17.07.2018 N 33-1809/2018, Челябинского облсуда от 21.11.2013 N 11-12190/2013).

Справедливым представляется и заключение специалистов Роструда о том, что в качестве документа, подтверждающего прохождение женщиной диспансерного обследования может выступать справка медицинского учреждения с указанием даты и времени посещения врача. Аналогичные разъяснения дают и в ФСС России.

При этом, однако, возникает проблема, связанная с тем, что на основании указанной справки работодатель не сможет сделать вывод о том, было ли обусловлено конкретное посещение работницей врача необходимостью обязательного диспансерного обследования в связи с беременностью. В данной ситуации работодателям можно лишь порекомендовать предоставлять работнице предусмотренные статьей 254 ТК РФ гарантии при каждом посещении ею врача.

Минтруд предложил работодателям угольной промышленности присоединиться к отраслевому соглашению

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 февраля 2019 г. N 14-4/10/В-1480

Минтруд России обратился к организациям угольной промышленности с предложением присоединиться к Федеральному отраслевому соглашению на 2019 - 2021 годы.

Предложение было официально опубликовано 7 марта 2019 года. Напомним, что с этого момента у работодателей указанных отраслей, на которых данное соглашение не распространяется в силу части четвертой ст. 48 ТК РФ, есть 30 календарных дней на то, чтобы представить в Минтруд России мотивированный письменный отказ присоединиться к соглашениям с приложением протокола консультаций работодателя с выборным органом первичной профсоюзной организации, объединяющей работников данного работодателя. В отношении работодателей, которые этого не сделают, соглашение будет считаться распространенным со дня официального опубликования предложения о присоединении (часть девятая ст. 48 ТК РФ).

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

ВС РФ: при закупке услуг по слуховому протезированию с предоставлением слуховых аппаратов необходимо установить ограничения по Постановлению N 102

Определение ВС РФ от 13 марта 2019 г. N 309-КГ18-16754

Заказчик разместил в ЕИС извещение о проведении открытого аукциона на обеспечение отдельных категорий граждан слуховыми аппаратами и на оказание медицинских услуг по слуховому протезированию с предоставлением слуховых аппаратов нуждающимся. При этом в извещении и документации отсутствовали ссылки на постановление Правительства РФ от 05.02.2015 N 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление N 102).

Участник аукциона обратился в антимонопольный орган с жалобой, полагая, что аукционная документация в части установленных ограничений допуска отдельных видов медицинских изделий нарушает положения Закона N 44-ФЗ. Однако указанная жалоба была признана необоснованной и участник обжаловал в арбитражном суде выводы антимонопольного органа.

Суды, в свою очередь, отказали заявителю в удовлетворении указанного требования и пришли к выводу о том, что решение антимонопольного органа соответствует действующему законодательству.

Однако ВС РФ не согласился с выводами судов и отметил, что в рамках приобретения услуг по слуховому протезированию заказчиком также планировалось осуществить закупку медицинских изделий. Таким образом, извещение и аукционная документация в соответствии с требованиями п. 7 ч. 5 ст. 63 Закона N 44-ФЗ должны были отражать условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства, предусмотренные Постановлением N 102.

Разъяснены особенности информационного обеспечения закупок у единственного контрагента в соответствии с Законом N 223-ФЗ

Письмо Минфина России от 23 января 2019 г. N 24-04-05/3393

Речь в подготовленном специалистами Минфина России письме идет о применении заказчиками соответствующих положений п. 5 ст. 4 Закона N 223-ФЗ.

В частности, отмечается, что Закон N 223-ФЗ не предусматривает возможности заказчика определять в положении о закупке отдельные виды закупок у единственного контрагента, информация о которых размещается либо не размещается в ЕИС. Заказчик вправе установить в положении о закупке только общее требование о размещении информации обо всех таких закупках в ЕИС вне зависимости от их предмета.

Кроме этого подчеркивается, что заказчик самостоятельно принимает решение о размещении в ЕИС информации о закупке у единственного контрагента, исходя из всех обстоятельств, возникающих при осуществлении закупочной деятельности.

Напомним, что согласно ч. 5 ст. 4 Закона N 223-ФЗ при осуществлении закупки заказчик размещает в ЕИС перечисленную в данной норме информацию о закупке. К этой информации относятся: извещение и документация о конкурентной закупке (за исключением запроса котировок), проект договора, являющийся неотъемлемой частью указанных документов, все изменения, разъяснения этих документов, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом N 223-ФЗ и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных ч.ч. 15 и 16 этой же статьи.

При этом в силу прямого указания ч. 5 ст. 4 Закона N 223-ФЗ при закупке у единственного контрагента информация о такой закупке, предусмотренная указанной частью, может быть размещена заказчиком в ЕИС в том случае, если это предусмотрено положением о закупке.

Минфин рассказал, когда заказчики могут изменить цену контракта на основании ч. 54 ст. 112 Закона N 44-ФЗ в связи с увеличением ставки НДС

Информационное письмо Минфина России от 14 марта 2019 г. N 24-04-02/16837

Специалисты министерства подчеркнули, что указанные в п.п. 5 и 6 ст. 3 Закона N 44-ФЗ заказчики не вправе изменить цену контракта в связи с увеличением ставки НДС при отсутствии доведенных в соответствии с бюджетным законодательством РФ лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта. Такая возможность положениями ч. 54 ст. 112 Закона N 44-ФЗ не предусмотрена. Однако указанное ограничение не распространяется на иных заказчиков.

При этом в случае отсутствия у заказчиков свободных лимитов бюджетных обязательств внесение предусмотренных ч. 54 ст. 112 Закона 44-ФЗ изменений в контракты возможно исключительно после рассмотрения вопроса доведения дополнительных лимитов бюджетных обязательств.

Напомним, в связи с тем, что с 1 января 2019 года основная ставка НДС увеличена с 18% до 20%, Федеральным законом от 27.12.2018 N 502-ФЗ ст. 112 Закона N 44-ФЗ была дополнена ч. 54, допускающей до 1 октября 2019 года в рамках срока исполнения контракта, заключенного до 1 января 2019 года, изменение по соглашению сторон его цены в пределах увеличения в соответствии с законодательством ставки НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2019 года, если увеличенный размер ставки НДС не предусмотрен условиями контракта.

В силу этой же нормы государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств указанное изменение контракта может быть осуществлено в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта.

Определены критерии отказа в открытии лицевых счетов Федеральным казначейством при казначейском сопровождении средств по гособоронзаказу

Приказ Федерального казначейства от 17 декабря 2018 г. N 40н

Федеральное казначейство в соответствии с п. 3 ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 29 ноября 2018 г. N 459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» утвердило критерии приостановления открытия (отказа в открытии) лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства при казначейском сопровождении средств, получаемых при осуществлении расчетов в целях исполнения государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу (далее - Критерии).

К критериям приостановления открытия (отказа в открытии) лицевых счетов относятся:

- несоответствие данным ЕГРЮЛ или ЕГРИП реквизитов клиента в заявлении на открытие лицевого счета;

- наличие в отношении клиента сведений о банкротстве, ликвидации, реорганизации или об исключении его из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, о его аффилированности с государственным заказчиком, исполнителями;

- выявление сведений о месте регистрации или месте нахождения клиента в государстве или на территории, включенных в перечень государств (территорий), которые не выполняют рекомендации Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ);

- выявление наличия у клиента, представителя клиента, бенефициарного владельца или учредителя клиента регистрации в государстве или на территории, включенных в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный налоговый режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и предоставления информации при проведении финансовых операций (офшорные зоны).

Указанные Критерии вступят в силу с 22 марта 2019 года.

Закупка товаров станкоинструментальной промышленности иностранного производства в рамках гособоронзаказа запрещена

Постановление Правительства РФ от 7 марта 2019 г. N 239

Правительство РФ установило запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, за исключением государств - членов ЕАЭС, для целей осуществления закупок товаров для нужд обороны страны и безопасности государства. Также утвержден перечень таких товаров.

Запрет распространяется и на закупки работ и услуг, в составе которых предусмотрена закупка указанных товаров. При этом запрет не применяется при наличии соответствующего разрешения на закупку, выданного в установленном порядке Минпромторгом России.

Подтверждением происхождения продукции является:

- наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции;

- наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена ЕАЭС, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции. Указанный порядок подтверждения происхождения товаров действует с 11 мая.

При исполнении контракта замена товаров, указанных в перечне, не допускается.

Постановление вступило в силу 11 марта и не применяется к закупкам, извещения об осуществлении которых размещены в ЕИС, приглашения принять участие в которых направлены до 11 марта 2019 года, в том числе к контрактам, информация о которых включена в реестр контрактов, заключенных заказчиками до этой даты.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

СМИ вправе публиковать сведения об известном человеке без его согласия, но только в общественных интересах

Определение Конституционного Суда РФ от 12 февраля 2019 г. N 274-О «Об отказе в принятии к

«Горячая линия»
8-800-100-9705
тел./факс: (8442) 26-64-41
АПИ ВОЛГОГРАД
АГЕНТСТВО ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
официальный региональный партнер
УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ.
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

рассмотрению жалоб Безрукова Сергея Витальевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 152.2 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Известный артист хотел обжаловать норму ГК РФ, допускающую сбор, хранение, распространение и использование сведений о частной жизни гражданина без его согласия, если они вызывают публичный интерес, а также если на момент распространения они уже были общедоступны. КС РФ отказался рассматривать жалобу, но при этом отметил следующее.

Сведения о частной жизни не могут признаваться общественно значимой информацией только потому, что они касаются публичного, широко известного человека (включая представителей творческих профессий). Согласие такого лица необходимо, если единственная цель публикации сведений о нем - удовлетворение обывательского интереса к его жизни либо извлечение прибыли.

Упоминается практика ЕСПЧ, который отмечал, что при установлении нарушения права на уважение частной жизни в конкретном деле нужно учитывать также поведение заинтересованного лица до публикации соответствующих сведений и то, что фотография или взаимосвязанная статья ранее уже публиковались.

Стороны без возражений подписывали накладные с иной ценой на товар, чем изменили договор

Определение Верховного Суда РФ от 26 февраля 2019 г. N 304-ЭС18-26087 Об отказе в передаче жалобы в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации

Верховный Суд РФ подтвердил законность отказа поставщику во взыскании долга и неустойки с покупателя.

Поставщик неоднократно указывал в товарных накладных цены на товар, которые были меньше согласованных в дополнительном соглашении к договору. Однако он настаивал, что иные цены в накладных - следствие ошибки, а при расчетах следует применять цены из допсоглашения.

Вместе с тем стороны подписывали накладные без возражений. Таким образом, своими фактическими действиями они изменили условия договора о цене.

Судам придется еще раз выяснить, просил ли ответчик уменьшить неустойку

Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 4 марта 2019 г. N 305-ЭС18-22250 Дело о взыскании штрафа за нарушение обязательств по договору на выполнение работ передано на новое рассмотрение, поскольку суд апелляционной инстанции не установил, являлось ли заявление ответчика об уменьшении суммы неустойки предметом рассмотрения суда первой инстанции

Верховный Суд РФ отправил на пересмотр дело о штрафе за нарушение обязательств по договору на выполнение работ.

Ответчик настаивал, что просил суд уменьшить неустойку, но апелляционный суд ссылался, что в материалах дела ходатайства о ее уменьшении нет.

Поскольку первая инстанция рассмотрела дело в порядке упрощенного производства и приняла решение путем подписания резолютивной части, невозможно установить, рассмотрела ли она просьбу ответчика.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Установлен порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники комитетом сельского хозяйства Волгоградской области.

Приказ комитета сельского хозяйства Волгоградской области от 5 марта 2019 г. N 53 «Об утверждении Порядка оценки результативности и эффективности контрольно - надзорной деятельности при осуществлении регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники комитетом сельского хозяйства Волгоградской области»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Совершенствования антикоррупционного законодательства в Волгоградской области.

Закон Волгоградской области от 6 марта 2019 г. N 11-ОД «О внесении изменения в статью 6 Закона Волгоградской области от 17 декабря 1999 г. N 344-ОД «О контрольно-счетной палате Волгоградской области»

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Уточнен порядок составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Волгоградской области и бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета.

Приказ комитета финансов Волгоградской области от 7 марта 2019 г. N 92 «О внесении изменения в приказ министерства финансов Волгоградской области от 28.10.2014 N 407 «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета, бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета»

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Индексация социального пособия на погребение в Волгоградской области.

Постановление Губернатора Волгоградской области от 4 марта 2019 г. N 100 «Об индексации в 2019 году социального пособия на погребение и возмещения специализированной службе по вопросам похоронного дела стоимости услуг, предоставляемых согласно

установленному законодательством Российской Федерации гарантированному перечню услуг по погребению»

Постановление вступает в силу со дня его подписания, и распространяет свое действие на отношения, возникшие с 1 февраля 2019г.

Установлены сроки и последовательность административных процедур при предоставлении комитетом социальной защиты населения Волгоградской области государственной услуги по оценке качества оказания общественно полезных услуг и выдаче заключения о соответствии качества общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированной некоммерческой организацией, критериям, установленным постановлением Правительства РФ.

Приказ комитета социальной защиты населения Волгоградской области от 4 марта 2019 г. N 308 «Об утверждении административного регламента предоставления комитетом социальной защиты населения Волгоградской области государственной услуги по оценке качества оказания общественно полезных услуг и выдаче заключения о соответствии качества общественно полезных услуг, оказываемых социально ориентированной некоммерческой организацией, критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации»

Приказ вступает в силу через 10 дней после официального опубликования.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

- ✓ **Формакидов Д.А. Вещное право проживания (монография). - «ИНФРА-М», 2018 г.**
- ✓ **Трунцевский Ю.В., Карпович О.Г. Оценка коррупционных рисков компании (монография). - «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», ИНФРА-М, 2018 г.**
- ✓ **Багдасарян И.А. Постатейный комментарий Федерального закона от 20 августа 2004 года N 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». - «Центр правовых коммуникаций», 2018 г.**
- ✓ **Вагин О.А., Горяинов К.К., Земскова А.В., Исиченко А.П., Климов И.А., Королькова О.А., Нагиленко Б.Я., Овчинский А.С., Овчинский В.С., Овчинский С.С., Осипенко А.Л., Путова И.В., Синилов Г.К., Федоров А.В., Хромов И.Л., Черников В.В., Чечетин А.Е., Яблоков Н.П. Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник (под ред. д.ю.н., проф. К.К. Горяинова, д.ю.н., проф. В.С. Овчинского; четвертое издание, перераб. и доп.). - «ИНФРА-М», 2018 г.**

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ **Интервью с В.В. Момотовым, председателем Совета судей РФ, судьей Верховного Суда РФ, секретарем Пленума Верховного Суда РФ, доктором юридических наук, профессором (журнал «Законодательство», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Особенности переговорного процесса при заключении коммерческих договоров (Е.А. Абросимова, журнал «Законодательство», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Прекариат как субъект трудовых отношений (Г.В. Хныкин, журнал «Законодательство», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Раздел имущества между супругами и наследниками: правовые аспекты (А.А. Расторгуева, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 4, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Предпроверочный налоговый анализ (Н. Фиш, газета «Адвокатская газета», N 3, 4 февраль 2019 г.)**
- ✓ **Споры по налогам на землю и недвижимость реально не принадлежащей людям или фирмам (М. Бубнова, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Побои и угроза насилием в уголовном праве России и Англии (И.А. Клепицкий, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 12, декабрь 2018 г.)**
- ✓ **Страхование жилья. Судебная и правовая специфика (П. Хлебников, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2019 г.)**
- ✓ **Вынужденная коррупция (Т. Кочанова, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2019 г.)**
- ✓ **Кибербуллинг как девиация права граждан на свободу мнения в сети Интернет (К.А. Иванова, А.А. Степанов, Е.В. Немчинова, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 1, январь 2019 г.)**
- ✓ **Согласие лица на причинение вреда его жизни и здоровью (З.Б. Соктоев, А.Р. Ринчинова, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 12, декабрь 2018 г.)**

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

ГАРАНТ предоставляет возможность смотреть видеозаписи Всероссийских спутниковых онлайн-семинаров, а также знакомиться с анонсами предстоящих мероприятий. Вы сможете узнать обо всех нюансах законодательства и получать ответы по наиболее важным вопросам в сфере налогообложения, бухгалтерского учета, трудовых правоотношений, госзаказа, судебной практики.

В семинарах регулярно участвуют лекторы, заслужившие репутацию главных и наиболее авторитетных экспертов страны. Многие из них являются представителями или постоянными консультантами высших государственных органов и принимают участие в законотворческой работе.

Рекомендуем следующие семинары для просмотра (семинары доступны непосредственно в Системе ГАРАНТ):

✓ **ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ И УПЛАТЫ СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ В 2019 ГОДУ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Лектор: Начальник отдела нормативно-правового регулирования страховых взносов Департамента налоговой и таможенной политики Минфина России Любовь Алексеевна КОТОВА

Семинар доступен для просмотра до 25.05.19

✓ **III ВСЕРОССИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ «РЕФОРМА ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ».**

Лектор: Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в отставке, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, автор более 30 монографий и более 350 иных публикаций по вопросам гражданского законодательства Василий Владимирович Витрянский

Семинар доступен для просмотра до 01.06.19

✓ **ДОГОВОР ЗАЙМА И КРЕДИТА: НОВЕЛЛЫ ГК И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

К.ю.н., профессор Российской школы частного права, партнер юридической фирмы «Пепеляев Групп» Роман Сергеевич БЕВЗЕНКО

Семинар доступен для просмотра до 03.04.19