

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### С 27 июля ключевая ставка – 4,25 % годовых

#### Информация Банка России от 24 июля 2020 года

Совет директоров Банка России снизил ключевую ставку на 25 б. п. (0,25 % годовых). С 27 июля 2020 года она составляет 4,25 % годовых.

По прогнозу Банка России годовая инфляция составит 3,7-4,2 % в 2020 году. Допускается возможность дальнейшего снижения ключевой ставки. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос о ключевой ставке, запланировано на 18 сентября 2020 года.

Размер ключевой ставки имеет значение, в частности, при расчете:

- процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ;
- процентов по ст. 317.1 ГК РФ (законных процентов);

### Расходы, связанные с необоснованным привлечением к административной ответственности, возмещаются независимо от вины уполномоченного должностного лица

#### Постановление Конституционного Суда РФ от 15 июля 2020 г. N 36-П

Конституционный Суд РФ признал не противоречащими Конституции РФ ст. 15, 16, 1069 и 1070 ГК РФ, поскольку они по своему смыслу в системе действующего правового регулирования не позволяют отказывать в возмещении расходов на оплату услуг защитника и иных расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении, лицам, в отношении которых дела были прекращены в связи с отсутствием события или состава правонарушения (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ) либо ввиду недоказанности обстоятельств, послуживших основанием привлечения к ответственности (п. 4 ч. 2 ст. 30.17 КоАП РФ), со ссылкой на недоказанность незаконности действий (бездействия) или наличия вины уполномоченных должностных лиц.

Поводом для рассмотрения этого вопроса послужили жалобы граждан, в отношении которых дела об административных правонарушениях были прекращены по названным основаниям. Однако в возмещении расходов, связанных с производством по делу об административном правонарушении (в частности, расходов на оплату услуг защитника) заявителям было отказано в связи с отсутствием доказательств противоправного характера действий уполномоченных должностных лиц и их вины в необоснованном привлечении заявителей к административной ответственности. Суды исходили из того, что само по себе прекращение производства по делу об административном правонарушении не свидетельствует о незаконном характере действий должностных лиц, совершенных в рамках их служебных обязанностей.

По результатам рассмотрения дела КС РФ указал, что общим правилом возмещения расходов (издержек), возникших при разрешении правовых конфликтов, является компенсация их стороне, в пользу которой принято решение, за счет другой стороны. Возмещение проигравшей стороной правового спора расходов другой стороны не обусловлено установлением ее виновности в незаконном поведении – критерием наличия оснований для возмещения является итоговое решение, определяющее, в чью пользу разрешен спор. Данные правовые позиции в полной мере применимы и к расходам, возникшим у привлекаемого к административной ответственности лица при рассмотрении дела об административном правонарушении, безотносительно к тому, понесены ли они лицом при рассмотрении дела судом или иным органом, и независимо от того, отнесены ли они формально к издержкам по делу.

Такие расходы подлежат возмещению за счет соответствующей казны, что не исключает возможности предъявления уполномоченным органом, при наличии к тому оснований, в регрессном порядке требований к лицу, виновные действия (бездействие) которого обусловили необоснованное возбуждение дела об административном правонарушении.

В рамках данного дела оспаривалась также конституционность ст. 151 ГК РФ в той мере, в какой она позволяет отказывать гражданину в компенсации морального вреда в случае прекращения дела об административном правонарушении при отсутствии установленной судом вины органов государственной власти и должностных лиц. Эта норма также признана не противоречащей Конституции РФ, поскольку установленные ГК РФ правила компенсации гражданину морального вреда, в том числе причиненного ему незаконным привлечением к административной ответственности, не выходят, по мнению КС РФ, за пределы дискреционных полномочий законодательной власти.

### С 17 августа стартует эксперимент по досудебному обжалованию решений контрольно-надзорных органов через портал госуслуг

#### Постановление Правительства РФ от 24 июля 2020 г. N 1108

С 17 августа 2020 года по 30 июня 2021 года на территории РФ решено провести эксперимент по досудебному обжалованию решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц.

Эксперимент будет проведен в рамках:

- федерального государственного пожарного надзора;
- государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности;
- федерального государственного надзора в сфере обращения лекарственных средств;
- государственного контроля за обращением медицинских изделий;
- федерального государственного надзора в области промышленной безопасности;
- федерального государственного энергетического надзора;
- федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений.

Его участниками, уполномоченными на рассмотрение поступающих жалоб, станут МЧС, Росздравнадзор и Ростехнадзор.

Подать жалобы в рамках эксперимента смогут (в добровольном порядке) контролируемые лица, права и законные интересы которых, по их мнению, были непосредственно нарушены в рамках осуществления государственного контроля (надзора). Обжаловать в досудебном порядке можно будет:

- решения контрольного (надзорного) органа о назначении плановой, внеплановой проверки;
- предписания об устранении выявленных нарушений, выданных контролируемому лицу;
- меры по недопущению причинения вреда или прекращению его причинения, которые приняты в соответствии с ч. 2 ст. 17 Закона N 294-ФЗ о защите прав юридических лиц и ИП;
- действия (бездействие) должностных лиц контрольного (надзорного) органа.

Подача жалобы будет осуществляться через личный кабинет Единого портала госуслуг.

Такая жалоба, подаваемая гражданином, в том числе ИП, должна быть подписана простой электронной подписью либо усиленной квалифицированной электронной подписью, а жалоба, подавае-

мая организацией, – усиленной квалифицированной электронной подписью.

В жалобе нужно указать:

- наименование контрольно-надзорного органа, ФИО должностного лица, решение и действия (бездействие) которых обжалуются;
- ряд сведений о себе;
- сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии), которые привели или могут привести к нарушению прав контролируемого лица, подающего жалобу;
- основания и доводы, на основании которых контролируемое лицо с ними не согласно. При наличии могут быть представлены документы, подтверждающие эти доводы, либо их копии;
- требования контролируемого лица, подавшего жалобу.

### **Исковая давность по требованию о возврате переданного в аренду имущества начинает течь со дня отказа арендатора от его возврата**

**Определение Верховного Суда РФ от 14 июля 2020 г. N 306-ЭС19-24156**

Организация, выступавшая в качестве арендодателя по договору аренды, обратилась в суд с иском к арендатору, в котором просила возложить на ответчика обязанность освободить арендуемое имущество и передать его истцу по акту приема-передачи. Требование было мотивировано тем, что истец в одностороннем порядке отказался от договора, однако арендатор спорное имущество не вернул.

Суды трех инстанций не нашли оснований для удовлетворения иска. Они исходили из того, что после направления истцом уведомления об одностороннем отказе от договора арендатор в течение 3,5 лет продолжал пользоваться арендованным имуществом и исполнял обязанности по договору. В связи с тем, что арендодатель в этот период не предпринимал мер по возврату имущества, суды сочли, что договор аренды в силу п. 2 ст. 621 ГК РФ возобновился на неопределенный срок.

Кроме того, суды первой и апелляционной инстанции пришли к выводу о пропуске арендодателем срока исковой давности. Кассационная инстанция с этим не согласилась, посчитав, что на требование о возврате переданного по договору аренды имущества исковая давность не распространяется. Однако кассационный суд, исходя из сохранения между сторонами арендных отношений, счел, что вывод нижестоящих судов о пропуске исковой давности не привел к принятию неправильного решения.

Верховный Суд РФ отменил все ранее принятые судебные акты и направил дело на новое рассмотрение. Он указал, что реализация арендодателем в установленном порядке права на односторонний отказ от договора влечет его прекращение. Последующее использование арендатором арендованного имущества не может рассматриваться как основание для возобновления арендных отношений.

Срок же исковой давности по иску о возврате переданного в аренду имущества, по мнению ВС РФ, начинается не ранее отказа арендатора от его добровольного возврата по требованию арендодателя (абзац второй п. 2 ст. 200 ГК РФ). Предъявление иска в рассматриваемом деле и является, по сути, таким требованием. Кроме того, ВС РФ отметил, что после прекращения договора аренды между сторонами имелся ряд судебных споров, в рамках которых арендодатель настаивал на отсутствии у ответчика прав на арендованное имущество.

### **Охранные документы на объекты промышленной собственности по общему правилу будут выдаваться в электронной форме**

**Федеральный закон от 20 июля 2020 г. N 217-ФЗ**

В Гражданский кодекс РФ внесены поправки, предусматривающие выдачу в электронной форме следующих документов:

- свидетельства на товарный знак;
- свидетельства об исключительном праве на географическое указание или наименование места происхождения товара;
- свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральной микросхемы;
- патента на изобретение (за исключением секретных изобретений), полезную модель или промышленный образец.

По общему правилу, перечисленные документы будут выдаваться именно в электронной форме. По желанию заявителя охранный документ может быть выдан и на бумажном носителе.

Поправками предусмотрено также право заявителя приложить к заявке на товарный знак, изобретение, полезную модель или промышленный образец трехмерную модель соответствующего объекта в электронной форме.

Изменения вступят в силу 17 января 2021 года. К этому сроку Минэкономразвития России и Роспатенту предстоит актуализировать нормативно-правовую базу, определяющую порядок государственной регистрации объектов промышленной собственности и выдачи охранных документов на них.

### **Утвержден второй в 2020 году Обзор судебной практики ВС РФ**

**Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 22 июля 2020 г.)**

В Обзоре приведена практика Президиума и судебных коллегий ВС РФ, даны разъяснения по вопросам применения гражданского, административного, налогового, уголовного и иных отраслей законодательства, рассмотрены процессуальные вопросы.

В частности, в Обзоре сформулированы следующие правовые позиции.

— Согласование сторонами договора аренды (ссуды) срока действия договора, порядка возврата имущества после истечения этого срока и условия о неустойке за несвоевременный возврат имущества само по себе не исключает применения к отношениям сторон правила п. 2 ст. 621 ГК РФ о возобновлении действия договора на неопределенный срок, если арендатор продолжает пользоваться имуществом в отсутствие возражений со стороны арендодателя.

— Акт приема-передачи имущества арендодателю не является единственным допустимым доказательством прекращения арендатором пользования арендуемой вещью. Отсутствие такого акта при условии прекращения использования арендатором объекта аренды не может служить основанием для возобновления действия договора аренды на неопределенный срок в соответствии с п. 2 ст. 621 ГК РФ.

— По общему правилу условие об исчислении срока исполнения обязанности по оплате встречного предоставления с момента наступления обстоятельства, относительно которого неизвестно наступит оно или нет, является действительным. В таком случае соответствующее обстоятельство считается наступившим не позднее истечения разумного срока, если иное не предусмотрено законом, иным правовым актом или договором.

— Отказ кредитора от заявленного в деле о банкротстве требования к должнику влечет те же правовые последствия, что и отказ истца от требования к ответчику в общеисковом производстве.

Подача конкурсным кредитором заявления об отказе от требования, заявленного в деле о банкротстве, свидетельствует о нежелании дальнейшего использования механизмов судебной защиты путем взыскания денежного долга. Последующее предъявление им иска к должнику по тому же самому требованию противоречит принципу недопустимости повторного обращения в суд с тождественным иском (заявлением). Производство по такому иску подлежит прекращению.

— В силу ч. 4 ст. 13 Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» ограничение срока проведения проверки периодом в 60 рабочих дней распространяется в целом на юридическое лицо, включая филиалы, представительства и иные обособленные подразделения, а не на определенную территорию деятельности юридического лица.

### **ВС РФ разъяснил вопросы применения арбитражными судами положений об обязательном досудебном порядке**

**Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утв. Президиумом ВС РФ 22 июля 2020 г.**

В целях единообразного применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном

порядке урегулирования спора, а также устранения противоречивых подходов при рассмотрении сходных дел, Верховный Суд РФ подготовил очередной тематический Обзор практики. В преамбуле к Обзору ВС напомнил о видах споров, по которым обязателен досудебный порядок урегулирования, и об обязанности в исковом заявлении подтвердить соблюдение данного порядка. Кроме того перечислил случаи, когда соблюдение досудебного порядка не требуется: корпоративные споры, дела о несостоятельности (банкротстве), об установлении фактов, имеющих юридическое значение, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и др. В обзоре 18 тезисов, проиллюстрированных примерами.

Среди содержащихся в Обзоре правовых позиций можно отметить следующие:

Соблюдение досудебного порядка обязательно при взыскании расходов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома, но не требуется при обращении взыскания на заложенное имущество и по требованиям о возмещении вреда. Кроме того, не требуется соблюдение досудебного порядка цессионарием, если порядок был соблюден первоначальным кредитором; а также при предъявлении страховщиком суброгационного иска, если порядок был соблюден страхователем.

Встречный иск может быть принят судом без соблюдения досудебного порядка, если из содержания ответа на претензию по первоначальному иску усматривается существо предъявленного встречного требования.

Претензию можно направить по адресу, указанному в договоре, а не только содержащемуся в ЕГРЮЛ/ЕГРИП. При этом отправлять ее именно ценным письмом с описью вложения необязательно, если стороны не установили в договоре этот способ. Допустимо направить претензию по электронной почте, но такой порядок явно и недвусмысленно должен быть закреплен договором.

Расхождение в суммах претензии и иска возможно, в частности, если это произошло из-за арифметической ошибки, либо связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств или частичным погашением ответчиком образовавшейся задолженности. Кроме того, в претензии может быть вообще не указана сумма, когда речь идет о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав, если законодательством установлены лишь минимальный и максимальный пределы компенсации, которая может быть взыскана судом.

Довод о несоблюдении истцом досудебного порядка должен быть заявлен ответчиком в суде первой инстанции.

Кроме того, ВС РФ повторил тезис о приостановлении срока исковой давности на срок фактического соблюдения претензионного порядка. Приведен ряд иных правовых позиций.

## 10 миллионов определений арбитражных судов – в ГАРАНТе

**Информационный банк системы ГАРАНТ пополнился десятью миллионами определений арбитражных судов. Все они вошли в состав нового Архива определений арбитражных судов.**

Определения арбитражного суда – это судебные акты, которыми могут оформляться результаты рассмотрения и разрешения арбитражным судом вопросов на любом этапе арбитражного процесса. В определениях, в отличие от решений, как правило, не дается ответа по существу заявленных требований. Такие определения ежедневно издаются судами в большом количестве.

Теперь в системе ГАРАНТ есть специальный онлайн-архив, который доступен всем пользователям основных блоков с судебной практикой. В новом архиве содержатся определения, принятые арбитражными судами округов, арбитражными апелляционными судами и арбитражными судами субъектов Российской Федерации. Архив определений арбитражных судов будет регулярно пополняться новыми судебными определениями.

Перейти к онлайн-архиву в интернет-версии системы можно через вкладку «Все решения ГАРАНТа» или со Страницы юриста, где в разделе «Судебная практика» представлена ссылка «NEW Архив определений арбитражных судов».

Кроме того, новый информационный блок добавлен в перечень онлайн-архивов, среди документов которых пользователи могут продолжать Базовый поиск по уже введенному запросу. Таким образом, дополнительный поиск можно осуществлять среди решений первой

инстанции судов общей юрисдикции и арбитражных судов субъектов Российской Федерации, практики мировых судей, муниципальных актов или ставших теперь доступными – определений арбитражных судов.

## Организации, в отношении которых проводится таможенная проверка, не смогут ликвидироваться до ее завершения

**Федеральный закон от 20 июля 2020 г. N 229-ФЗ**

В ст. 20 Закона о государственной регистрации юридических лиц внесены изменения, в соответствии с которыми находящаяся в процессе ликвидации организация не вправе представлять в регистрирующий орган уведомление о составлении промежуточного ликвидационного баланса ранее завершения проводимой в отношении нее таможенной проверки. Это правило вступит в силу с 19 октября 2020 г.

В настоящее время соответствующий запрет установлен лишь применительно к выездной таможенной проверке. Это связано с тем, что на момент введения данной нормы сроки проведения камеральной таможенной проверки не были ограничены законодательством. Впоследствии ст. 228 Закона о таможенном регулировании срок такой проверки был ограничен периодом в 90 календарных дней с возможностью однократного продления на 120 календарных дней в определенных случаях. Это и послужило причиной принятия рассматриваемых поправок.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Заполнение работником предоставленного работодателем бланка заявления об увольнении о понуждении к увольнению не свидетельствует Определение Девятого КСОЮ от 14 мая 2020 г. по делу N 8Г-2310/2020[88-3661/2020]

К работнику имелись претензии, так как он допускал нарушения при исполнении трудовых обязанностей, в связи с этим его вызвали к руководству, высказали замечания и затребовали объяснения. После чего работник попросил предоставить ему бланк заявления на увольнение и заполнил его. На основании заявления работника трудовой договор с ним был расторгнут по п. 3 части первой ст. 77 ТК РФ (собственное желание). Впоследствии, посчитав, что написал заявление об увольнении вынужденно, работник обратился с иском в суд, просил признать приказ об увольнении незаконным.

Суд первой инстанции встал на сторону работника, заключив, что конфликтная ситуация, возникшая между работником и руководством, а также предоставление руководством заготовленного бланка заявления об увольнении свидетельствуют об отсутствии добровольного волеизъявления работника на расторжение трудового договора.

Однако суд апелляционной инстанции не согласился с выводом суда о вынужденной подаче заявления об увольнении, признав его не подтвержденным достаточными доказательствами, так как вызов работника для дачи объяснений и предъявление ему обоснованных претензий по поводу недостатков в работе не может расцениваться как давление со стороны работодателя, так же как и заполнение работником машинописного бланка заявления об увольнении.

Суд кассационной инстанции, в свою очередь, пояснил, что выводы суда апелляционной инстанции являются законными, обоснованными и соответствуют нормам материального права.

### С 27 июля при расчете денежной компенсации за задержку зарплаты применяется ключевая ставка 4,25 %

**Информация Банка России от 24 июля 2020 года**

Совет директоров Банка России снизил ключевую ставку на 25 б. п. (0,25 % годовых). С 27 июля 2020 года она составляет 4,25 % годовых.

По прогнозу Банка России годовая инфляция составит 3,7-4,2 % в 2020 году. Допускается возможность дальнейшего снижения ключевой ставки. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос о ключевой ставке, запланировано на 18 сентября 2020 года.

В рамках трудовых отношений размер ключевой ставки имеет значение при исчислении суммы денежной компенсации за задерж-



ку зарплаты и других выплат, причитающихся работнику. Согласно ст. 236 ТК РФ размер такой компенсации не может быть ниже 1/150 действующей в это время ключевой ставки Банка России от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки.

### Можно ли отозвать заявление об увольнении после окончания последнего рабочего дня?

**Определение Шестого КСОЮ от 16 января 2020 г. по делу N 8Г-1556/2019**

Согласно материалам дела работодателю поступило заявление работника об увольнении по собственному желанию. В согласованную с работником дату увольнения около 10 часов сотрудник был ознакомлен с приказом об увольнении по собственному желанию и получил трудовую книжку, после чего прекратил исполнять свои трудовые обязанности. С приказом об увольнении работник ознакомился без каких-либо возражений, письменных либо устных заявлений об отзыве заявления об увольнении от него не поступало. Затем в 18 часов 34 минуты, то есть после окончания рабочего дня, уволенный сотрудник направил в адрес работодателя заявление об отзыве ранее поданного заявления об увольнении по собственному желанию посредством почтовой связи. После этого в рабочее время пытался приступить к выполнению трудовых обязанностей, однако в доступе к рабочему месту ему было отказано в связи с увольнением.

Работник, полагая, что имеет право в любое время отозвать свое заявление об увольнении по собственному желанию, в том числе в последний день работы, просил суд восстановить его на работе.

Судьи в удовлетворении требований работника отказали. Они пришли к выводу о том, что последовательные действия работника свидетельствовали о его намерении расторгнуть трудовой договор по собственному желанию в указанный им в заявлении день. Издание работодателем приказа об увольнении не противоречило действительному волеизъявлению истца расторгнуть трудовой договор по собственному желанию. Отзыв заявления об увольнении произведен истцом после фактического расторжения с ним трудового договора, то есть после окончания рабочего времени и издания работодателем приказа об увольнении, в связи с чем нарушений трудовых прав истца в действиях работодателя не имелось, а потому правовые основания для удовлетворения исковых требований уволенного работника отсутствовали.

Отметим, что если в день увольнения работник не выходит на работу и отзывает свое заявление об увольнении в последний день работы, в том числе и после окончания рабочего дня, суды могут признать увольнение незаконным. По мнению судов, в такой ситуации, если работодатель не удостоверился в желании работника прекратить трудовые отношения непосредственно в момент увольнения, право у работника на отзыв поданного им заявления об увольнении сохраняется вплоть до окончания календарного дня, на который приходится день увольнения (см., например, определение Верховного Суда РФ от 10.08.2012 N 78-КГ12-10, постановление Президиума Кемеровского облсуда от 18.06.2018 N 4Г-1276/2018).

### Приобретение работником статуса индивидуального предпринимателя не освобождает работодателя от обязанности по оплате вынужденного прогула

**Бюллетень судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда за 1 квартал 2020 г. (утв. президиумом Свердловского областного суда 29 апреля 2020 г.)**

Работодатель неправомерно ограничил работнику доступ на рабочее место и не произвел увольнение должным образом. В связи с этим гражданин просил суд взыскать с работодателя средний заработок за время вынужденного прогула.

Решением суда первой инстанции иск удовлетворен частично. Суд первой инстанции при разрешении спора сделал вывод о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца компенсации среднего заработка, поскольку работодатель лишил работника возможности трудиться, не выполнив обязанности по предоставлению работнику работы, предусмотренной трудовым договором. Однако суд отказал

в удовлетворении требований о взыскании заработка за время вынужденного прогула за период с момента регистрации истца в качестве индивидуального предпринимателя, посчитав, что период после указанной даты и до прекращения трудовых отношений не является временем, когда истец был лишен возможности трудиться, так как имел законное право получать доход от предпринимательской деятельности.

Суд апелляционной инстанции признал данный вывод суда первой инстанции неправильным и указал, что Трудовым кодексом РФ не предусмотрена возможность прекращения обязанности работодателя по оплате вынужденного прогула работнику в связи с приобретением последним статуса индивидуального предпринимателя.

Апелляционный суд пояснил, что нормы материального права в иных сферах нормативного регулирования также не содержат запрета на одновременное осуществление работником как трудовой деятельности в рамках существующих трудовых отношений с определенным работодателем с получением соответственно заработной платы, так и предпринимательской деятельности с получением дохода. Приобретение истцом статуса индивидуального предпринимателя не свидетельствует об осуществлении им трудовой функции у иного работодателя и реализации права на труд и не освобождает работодателя от обязанности выплачивать заработную плату за период, в течение которого истец был лишен возможности трудиться.

### Расходы за счет ФСС по сокращению травматизма: новый срок подачи заявления + новые виды расходов

**Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 23.06.2020 N 365н**

В Правила финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма внесены изменения. Работодателям разрешили сумму взносов на страхование от несчастных случаев и профзаболеваний уменьшить на расходы, связанные с реализацией мероприятий по предупреждению распространения COVID-19.

За счет страховых взносов могут быть осуществлены расходы на приобретение:

- средств защиты: масок и респираторов, а также лицевых щитков, бахил, противочумных костюмов первого типа и одноразовых халатов;
- дезинфицирующих салфеток, антисептиков для обработки рук и дозаторов для антисептиков;
- устройств и оборудования для комплексной обработки транспорта, упаковки материалов, продуктов, служебных помещений, контактных поверхностей;
- устройств для бесконтактного контроля температуры тела работников и/или термометров;
- медуслуг по тестированию на COVID-19.

Для каждого вида расходов установлены перечни документов, которые надо представить дополнительно к заявлению и плану финансового обеспечения предупредительных мер в текущем календарном году.

Подать заявление о финансировании предупредительных мер в территориальный орган ФСС РФ по месту своей регистрации можно до 1 октября 2020 года.

Изменения вступают в силу 4 августа и будут действовать до конца года.

### Работа в выходные и праздники должна оплачиваться с учетом компенсационных и стимулирующих надбавок, в том числе за периоды до принятия КС РФ постановления N 26-П

**Определение Девятого КСОЮ от 06 февраля 2020 г. по делу N 8Г-2800/2019**

В период с декабря 2017 года по октябрь 2018 года работник привлекался к работе в выходные и праздничные дни. Поскольку при расчете компенсации за работу в выходные и праздничные дни не были учтены компенсационные и стимулирующие надбавки, работник просил взыскать с работодателя недоплаченную сумму.

Напомним, что в постановлении от 28.06.2018 N 26-П Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что предусмотренные в рамках конкретной системы оплаты труда компенсационные и стимулирующие

щие выплаты должны учитываться работодателем при определении зарплаты в выходные и нерабочие праздничные дни; иное означало бы произвольное применение действующей в соответствующей организации системы оплаты труда, а цель установления компенсационных и стимулирующих выплат не достигалась бы. До принятия Конституционным Судом РФ указанного постановления суды толковали норму части первой ст. 153 ТК РФ иначе. По мнению Верховного Суда РФ (см. определения от 06.02.2017 N 56-КГ16-44, от 05.12.2016 N 56-КГ16-35 и от 21.11.2016 N 56-КГ16-22), при расчете доплаты за работу в выходной день компенсационные и стимулирующие выплаты не должны были учитываться. Аналогичная позиция высказывалась и представителями Роструда (смотрите, например, письмо от 28.09.2011 N 2822-6-1).

Работодатель полагал, что оснований для пересчета нет, поскольку обязанности включать компенсационные и стимулирующие выплаты в расчет доплаты за работу в выходные и праздники за период, предшествующий принятию Постановления N 26-П, не установлено.

Однако судьи этот довод отвергли. Конституционный Суд РФ в Постановлении N 26-П не вводил новой нормы, регулирующей оплату труда в выходные и праздничные дни, а лишь дал разъяснение о том, что часть первая статьи 153 ТК РФ не противоречит Конституции РФ. Иными словами, из трудового законодательства всегда следовала необходимость определять размер доплаты за работу в выходные и праздники с учетом компенсационных и стимулирующих выплат, а Конституционный Суд лишь подтвердил данный факт, выявив конституционно-правовой смысл части первой ст. 153 ТК РФ.

Отметим, что к аналогичным выводам суды приходили и ранее (см. определения Ставропольского краевого суда от 11.09.2019 N 33-6723/2019, Девятого КСОЮ от 05.12.2019 N 8Г-496/2019, Верховного Суда Республики Коми от 14.03.2019 N 33-782/2019).

### **Суд признал законным увольнение временного работника накануне выхода на работу основного** Бюллетень судебной практики по гражданским делам Свердловского областного суда за 1 квартал 2020 г. (утв. президиумом Свердловского облсуда 29 апреля 2020 г.)

Согласно части третьей ст. 79 ТК РФ трудовой договор, заключенный на время исполнения обязанностей отсутствующего работника, прекращается с выходом этого работника на работу.

Вопрос о том, какой именно день в этом случае становится днем увольнения, является спорным. В правоприменительной практике представлен подход, в соответствии с которым временного работника необходимо уволить в последний рабочий день, предшествующий дню выхода на работу основного работника (см. письмо Роструда от 31.10.2007 N 4413-6, определения Московского горсуда от 24.01.2020 N 33-7835/2020, Архангельского облсуда от 12.03.2019 N 33-1406/2019, Ханты-Мансийского автономного округа от 03.04.2018 N 33-2302/2018).

Число сторонников данной точки зрения совсем недавно пополнили и судьи Свердловского областного суда, вынесшие определение от 04.02.2020 N 33-1965/2020. Указанное определение Президиум Свердловского облсуда включил в Бюллетень судебной практики за 1 квартал 2020 г.

Однако, на наш взгляд, такой подход правильным не является. Закон устанавливает, что событием, которое влечет прекращение срочного трудового договора, является выход на работу основного работника. Соответственно, отношения не могут прекратиться днем, когда событие, влекущее их прекращение, еще не наступило. Даже если работодатель дождался выхода основного работника, чтобы возникло основание для увольнения, а потом прекратил срочный трудовой договор с временным сотрудником более ранней датой, это значит, что увольнение произведено до истечения срока. Поэтому, по нашему мнению, последним днем срока действия трудового договора и днем увольнения должен быть именно день выхода основного работника на работу. Такая точка зрения также широко представлена в судебной практике (см., например, определения Свердловского облсуда от 08.05.2018 N 33-8270/2018, Красноярского краевого суда от 24.01.2018 N 33-1067/2018, Новгородского облсуда от 11.04.2018 N 33-844/2018) и в разъяснениях Роструда на информационном портале «Онлайн-инспекция.РФ».

### **Как получить компенсацию за неиспользованные отгулы при увольнении?**

В Роструде разъяснили, что нормами действующего законодательства не предусмотрена выплата компенсации работнику за неиспользованные дни отдыха за работу в выходные или нерабочие праздничные дни, поскольку такие дни оплате не подлежат.

Отметим, что единого мнения по вопросу о том, компенсируются ли работникам отгулы, которые работник не успел использовать до момента увольнения, у специалистов на сегодняшний день нет.

В судах можно найти как подтверждение данной позиции Роструда (см. определения Нижегородского облсуда от 25.09.2018 N 33-11424/2018 и от 06.10.2015 N 33-10304/2015, Магаданского облсуда от 04.04.2017 N 33-191/2017, Челябинского облсуда от 16.04.2015 N 11-4377/2015, Хабаровского краевого суда от 11.03.2015 N 33-1374/2015, Краснодарского краевого суда от 18.12.2014 N 33-27809/2014, от 09.12.2014 N 33-26638/14), так и иную точку зрения.

Так, например, нередко суды настаивают на том, что право работника на компенсацию за работу в выходной день в любом случае должно быть реализовано. И если в связи с увольнением работник не может использовать дополнительный день отдыха, на предоставление которого он изначально дал согласие, то работодатель должен вернуться к тому способу компенсации, который предусмотрен статьей 153 ТК РФ по умолчанию, то есть к оплате работы в выходной или праздничный день в двойном размере (см. определения Нижегородского областного суда от 12.03.2019 N 33-2459/2019, Брянского облсуда от 23.10.2018 N 33-3209/2018, Воронежского облсуда от 07.12.2017 N 33-9238/2017, Рязанского облсуда от 02.03.2016 N 33-530/2016, Хабаровского краевого суда от 23.10.2015 N 33-6439/2015, Челябинского облсуда от 06.06.2013 N 11-5359/2013, решение Тамбовского облсуда от 18.06.2018 N 7-230/2018).

### **Роструд подготовил обзор ответов на актуальные вопросы трудового права**

Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за июнь 2020 года (информационный портал Роструда «Онлайн-инспекция.РФ»)

Роструд подготовил первый с 2019 года обзор вопросов, заданных через портал «Онлайн-инспекция.РФ». Отметим наиболее интересные из них.

Можно ли принять на работу (как основного работника или как совместителя) на полную ставку сотрудника организации, которая находится в простое?

Специалисты Роструда пояснили, что принять такого работника на основную работу невозможно, так как законом не предусмотрено наличие у работника двух основных работ.

Что же касается работы по совместительству, то необходимо соблюдать ограничения продолжительности рабочего времени, установленные статьей 284 ТК РФ: в частности, требование о том, что продолжительность работы по совместительству в течение одного месяца (другого учетного периода) не может превышать половины месячной нормы рабочего времени (нормы рабочего времени за другой учетный период), установленной для работника. Поэтому принимать работника на работу по совместительству на полную ставку некорректно, а факт того, что работник находится в простое, в данном случае значения не имеет.

В каком размере устанавливается доплата за исполнение обязанностей временно отсутствующего работника?

В ведомстве подчеркнули, что нормами действующего законодательства не установлен размер доплаты, которая должна быть выплачена работнику за исполнение обязанностей временно отсутствующего сотрудника. Со ссылкой на ст. 60.2 ТК РФ чиновники пояснили, что размер доплаты в таком случае может быть любым и определяться по соглашению между работником и работодателем.

Конкретный размер полагающейся работнику доплаты специалисты Роструда рекомендуют указать в дополнительном соглашении к трудовому договору о поручении работнику дополнительной работы. По нашему же мнению, оформлять дополнительное соглашение к трудовому договору в подобных ситуациях неприемлемо, поскольку сама дополнительная работа выполняется работником наряду с работой, определенной трудовым договором. Иными словами, она выходит

за рамки трудового договора и не может в нем отражаться, иначе это будет уже не дополнительная, а предусмотренная трудовым договором работа. Кроме того, досрочное прекращение дополнительной работы в одностороннем порядке, предусмотренное частью четвертой ст. 60.2 ТК РФ, становится невозможным, если условие о выполнении такой работы является частью трудового договора. Ведь любое изменение трудового договора по общему правилу допускается только по соглашению сторон, а не в одностороннем порядке (ст. 72 ТК РФ). Поэтому для оформления дополнительной работы мы рекомендуем заключать с работником соглашение, которое не является дополнительным к трудовому договору.

### Работодателям необязательно следовать санитарным «коронавирусным» рекомендациям

Письмо Роспотребнадзора 22 июля 2020 г. N 09-11169-2020-40

За время пандемии Роспотребнадзор представил большое количество рекомендаций бизнесу, среди них, например:

- по организации работы общепита,
- рекомендации для салонов красоты,
- рекомендации по дезинфекции МКД,
- рекомендации для торговли,
- рекомендации для санаториев,
- рекомендации для гостиниц,
- рекомендации для школ и детских садов.

В связи с этим санитарное ведомство напоминает – его рекомендации не являются нормативно-правовыми актами, не содержат правовых норм, не направлены на установление, изменение или отмену прав и обязанностей граждан и организаций. Какой-либо ответственности за их невыполнение законодательством не предусмотрено. Напротив, требования СП 3.1.3597-20 о профилактике COVID-19 являются обязательными. За неисполнение этих санитарных правил предусмотрена административная ответственность.

Напомним, что согласно новым СП 3.1.3597-20, которые действуют до 1 января 2021 г., работодатели должны:

- соблюдать дезинфекционный режим на рабочих местах и во всех рабочих помещениях, дезинфицировать оборудование и инвентарь;
- обеззараживать воздух с использованием специального оборудования;
- запастись дезинфицирующими средствами;
- выявлять сотрудников с температурой, кашлем и другими признаками ОРВИ.

При этом соблюдения требований одних лишь СП 3.1.3597-20 недостаточно – работодателям необходимо соблюдать и региональные санитарные ограничения.

### Надо ли проводить для дистанционных работников обучение по охране труда и оказанию первой помощи?

В Роструде ответили, что на дистанционных работников и их работодателей распространяются все положения ТК РФ, регулирующие охрану труда. По мнению чиновников, дистанционного работника, как и любого другого, необходимо обучить безопасным способам ведения работы на производственном оборудовании, с ним нужно провести в том числе и вводный инструктаж.

Такая позиция чиновников вызывает недоумение, поскольку она, очевидно, игнорирует норму части второй ст. 312.3 ТК РФ, согласно которой в целях обеспечения безопасных условий и охраны труда дистанционных работников работодатель исполняет обязанности, предусмотренные абзацами семнадцатым, двадцатым и двадцать первым части второй ст. 212 ТК РФ, а также осуществляет ознакомление дистанционных работников с требованиями охраны труда при работе с оборудованием и средствами, рекомендованными или предоставленными работодателем. В ст. 312.3 ТК РФ прямо указывается, что другие обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда на дистанционных работников не распространяются, если иное не предусмотрено трудовым договором о дистанционной работе.

Отметим, что проведение инструктажа по охране труда является самостоятельной обязанностью работодателя, которая установлена абзацем восьмым

части второй 212 ТК РФ и в ст. 312.3 ТК РФ не перечислена, в связи с чем на дистанционных работников не распространяется. Данная точка зрения также находит отражение в разъяснениях Роструда и судебной практике (решение Ханты-Мансийского райсуда ХМАО от 11.07.2016 N 12-460/2016). Не возложена на работодателя и обязанность проводить в отношении дистанционных работников обучение и проверку знаний требований охраны труда (решение ВС Республики Башкортостан от 16.03.2016 N 21-317/2016).

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### ФАС разъяснила порядок подтверждения права участника закупки по Закону N 44-ФЗ на совершение крупной сделки

Письмо ФАС России от 23 июля 2020 г. N ИА/62842/20

В подготовленном специалистами антимонопольного ведомства письме, в частности, отмечается, что принимать решение о соответствии заявки участника требованиям документации закупочная комиссия заказчика должна на основании совокупности документов и информации, направленных оператором электронной площадки и представленных участником закупки в составе второй части заявки. При этом в случае, если решение об одобрении крупной сделки, направленное оператором электронной площадки, равно или превышает размер ценового предложения участника закупки, предоставление решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки не требуется и отказ в допуске к участию в закупке по данному основанию неправомерен.

Вместе с тем, если стоимость заключаемого контракта превышает размер суммы, указанной в решении об одобрении крупной сделки в реестре участников в ЕИС, то у участника при подаче заявки на участие в закупке есть возможность внести изменения в размер суммы об одобрении крупной сделки в реестре участников в ЕИС либо предоставить соответствующее ценовому предложению решение об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки.

При этом в случае предоставления решения об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки, отказ в допуске участнику на основании несоответствия решения, размещенного в реестре участников в ЕИС, решению об одобрении крупной сделки в составе второй части заявки, неправомерен.

Напомним, в соответствии с ч. 11 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ оператор электронной площадки, в том числе путем информационного взаимодействия с государственными информационными системами, в соответствии с требованиями, установленными ч. 2 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ, обеспечивает предоставление заказчику в сроки и случаях, установленных ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ, в частности, решения (копии решения) о согласии на совершение или о последующем одобрении крупных сделок по результатам электронных процедур от имени участника закупки – юридического лица с указанием максимальных параметров условий одной сделки.

### Минфин: несоответствие кода ОКПД 2, включенного в позицию КТРУ, указанной в заявке информации не является основанием для отклонения заявки

Письмо Минфина России от 11 июня 2020 г. N 24-06-05/51015

Представители министерства в своем письме, в частности, отметили, что информация о коде ОКПД 2, который в соответствии с подп. «д» п. 10, п. 12 Правил формирования и ведения КТРУ учитывается в коде позиции каталога и включается в справочную информацию, содержащуюся в позиции каталога, не образует описания объекта закупки в понимании ст. 33 Закона N 44-ФЗ. Таким образом, соответствие или различие кода ОКПД 2 товара, работы, услуги участника закупки соответственно коду ОКПД2 товара, работы, услуги, указанному в позиции каталога, не является условием допуска или отказа для участия в закупке.

### В каком случае сведения о договоре, указанном в п. 1 ч. 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, подлежат включению в реестр договоров?

Письмо Минфина России от 8 июня 2020 г. N 24-01-08/49010

По мнению представителей Минфина России, если в договор, сведения о котором не подлежат размещению в ЕИС в силу п. 1 ч. 15 ст. 4 Зако-



на N 223-ФЗ, были внесены изменения и стоимость закупки превысила размеры, установленные указанным пунктом, заказчику необходимо направить в Федеральное казначейство информацию и документы в отношении такого договора в целях ее включения в реестр договоров.

Напомним, что в силу п. 1 ч. 15 ст. 4 Закона N 223-ФЗ заказчик вправе не размещать в ЕИС информацию о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. руб. В случае, если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 млрд. руб., заказчик вправе не размещать в ЕИС сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 500 тыс. руб.

При этом ч. 3 ст. 4.1 Закона N 223-ФЗ установлено, что в реестр договоров не вносятся сведения и документы, которые в соответствии с Законом N 223-ФЗ не подлежат размещению в ЕИС.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### В Волгоградском регионе расширили возможность применения патентной системы налогообложения

**Закон Волгоградской области от 17 июля 2020 г. N 58-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 26 ноября 2019 г. N 120-ОД «О патентной системе налогообложения и признании утратившими силу отдельных законодательных актов»**

В Волгоградской области расширен перечень видов экономической деятельности, в отношении которых применяется патентная система. В него включены растениеводство и животноводство, а также услуги в этих сферах.

Поправки в действующий региональный закон о патентной системе были внесены в соответствии с изменениями Налогового кодекса РФ.

Напомним, главной целью этого специального режима является создание более простых и понятных условий налогообложения для субъектов малого бизнеса.

Расширение области применения патентной системы станет стимулом для многих представителей малого бизнеса, занятых в растениеводстве и животноводстве, использовать этот налоговый режим. В то же время увеличение числа ИП, работающих по патенту, обеспечит пополнение местных бюджетов.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу, уплачиваемому в связи с применением патентной системы налогообложения.

### Уточнены полномочия госоргана по управлению и распоряжению жилищным фондом Волгоградской области

**Закон Волгоградской области от 17 июля 2020 г. N 65-ОД «О внесении изменения в статью 2.3 Закона Волгоградской области от 12 декабря 2007 г. N 1591-ОД «О жилищном фонде Волгоградской области»**

Согласно изменениям федерального законодательства из полномочий уполномоченного госоргана по управлению и распоряжению жилищным фондом Волгоградской области исключено установление порядка управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности области.

Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

- ✓ Бычков А.И. Правовое регулирование валютного рынка России - «Инфотропик Медиа», 2020 г.
- ✓ Ефремов А.В. Актуальные правовые вопросы, связанные с воинским учётом и призывом граждан на военную службу в России - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Недвижимая движимость: как налоговики переквалифицируют движимое имущество в недвижимое (К.С. Данилов, журнал

«Имущественные отношения в Российской Федерации», N 6, июнь 2020 г.)

✓ Проблемы направления адвокатского запроса (С. Макаров, газета «Адвокатская газета», N 12, июнь 2020 г.)

✓ Проблемы гражданско-правовой ответственности социально ориентированных некоммерческих организаций (А.В. Добровинская, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 5, май 2020 г.)

✓ Квалификация недействительной сделки и процессуальные институты (А. Егоров, сетевое издание «Адвокатская газета», N 12, июнь 2020 г.)

✓ Организация гражданской обороны на муниципальном уровне: цели, задачи, основные мероприятия (Г.С. Сорокин, журнал «Гражданская оборона и защита от чрезвычайных ситуаций в учреждениях, организациях и на предприятиях», N 6, июнь 2020 г.)

✓ Обеспечение баланса интересов сторон при продаже товаров дистанционным способом (И.Ю. Курин, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 5, май 2020 г.)

✓ Проблемы правового регулирования установления территорий комплексного освоения и развития (Т.А. Веровская, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 6, июнь 2020 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств

- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения

- общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России