

# ГАРАНТ Юристу

## НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

### С июля следующего года надзорные органы получают новые инструменты для контроля за бизнесом

#### Федеральные законы от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ и N 247-ФЗ

В конце июля Президент РФ подписал новые федеральные законы: Закон о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также Закон об обязательных требованиях, то есть именно тех нормативных актах, исполнение которых и оценивается во время проверок, лицензирования, аккредитации, оценки соответствия продукции, а также в рамках привлечения к административной ответственности.

Эти обязательные требования – весь набор – будут полностью обновлены к 2021 году (речь идет о подзаконных актах РФ, РСФСР, СССР). Все обязательные требования, вступившие в силу до 2020 года, автоматически перестанут применяться уже в следующем году, за их несоблюдение нельзя будет привлекать к административной ответственности («регуляторная гильотина»). Правительство РФ, правда, вправе определить исключения. Сами обязательные требования в форме подзаконных актов по общему правилу не могут действовать более 6 лет (максимум 12 лет), после чего обязательно будут пересмотрены и актуализированы. Кроме того, с февраля следующего года вводится правило: любые новые обязательные требования должны вступать в силу либо с 1 марта, либо с 1 сентября соответствующего года, но не ранее чем по истечении 90 дней после дня их официального опубликования.

Что касается проверок бизнеса, то будет действовать следующая модель:

- риск-ориентированный подход станет тотальным (исключение должно быть прямо прописано в положении о конкретном виде контроля). Изменится терминология – он станет называться «управлением рисками причинения вреда». Поднадзорные субъекты будут отнесены к одной категории риска, от чрезвычайно высокого (ежегодный плановый контроль, но не чаще двух раз в год), до низкого риска (плановый контрольных мероприятий не проводится вообще);

- зарплату чиновников разрешено «привязывать» к показателям их служебной деятельности. Что это за показатели – не уточняется;

- а вот работу самих надзорных ведомств будут оценивать именно по показателям их результативности и эффективности, причем такими показателями (они названы ключевыми) не будут ни количество проверок, ни количество выявленных нарушений, ни количество или суммарный объем штрафов, ни количество наказанных по итогам проверки лиц. Это будет концептуально что-то другое (видимо, количество возгораний, отравлений и т. п.), и закреплено оно должно быть в конкретном положении о конкретном виде контроля;

- как и сейчас, часть видов надзора и контроля будут выведены из-под действия закона о госконтроле – прокурорский, таможенный, банковский, налоговый и т. п. надзоры. Любопытно, что из-под его норм будет выведен миграционный надзор (сейчас он проводится по правилам Закона N 294-ФЗ, как и пожарный, санитарно-эпидемиологический и другие);

- расширяется количество контрольных мероприятий, а также вводятся такие профилактические мероприятия, которые не очень сильно отличаются от контрольных. Например, профилактический визит инспектора – такой визит будут проводить в отношении всех объектов, которые только начали работу в определенной сфере. Правда, от этого профилактического визита можно отказаться, а кроме того, по его итогам не выдаются предписания. Однако если во время

профилактического мероприятия инспектор увидит, что есть риск нарушения обязательных требований или они уже нарушаются, – то он должен сообщить об этом начальству с возможностью проведения внепланового контроля;

- появляются совершенно новые виды контрольных мероприятий, например, мониторинговая закупка (покупается товар под видом покупателя и отправляется на экспертизу), или замечательное решение проблемы проверки рынков и торговых комплексов – рейдовый осмотр (проводится проверка всех, «скопом», арендаторов и владельцев помещений, на проверку каждого отдельного арендатора дается не более одного дня, каждому на месте составляется свой отдельный акт проверки, а сводного акта по всему объекту не оформляется). Еще одна интересная новинка – надзорное действие (то есть оно может проводиться в ходе некоторых контрольных мероприятий) «эксперимент» – использование тест-предметов (предметов, имитирующих оружие, взрывчатые вещества или другие нелегальные штуки), тест-субъектов (лиц, имитирующих нарушителей обязательных требований), тест-заданий и тест-ситуаций;

- какие именно профилактические и контрольные мероприятия могут проводить инспекторы, – будет определено в положении о конкретном виде контроля;

- основания для контрольных мероприятий, – наступление срока их проведения (по плану), поручения Президента РФ, Правительства РФ или требование прокурора, наступление срока контроля предписания, а также – наступление события из программы проверок и наличие у надзорного органа сведений о причинении вреда (или об угрозе его причинения) либо выявление индикатора риска;

- в процедуре госконтроля появляются новые фигуры – свидетель (любой, кто что-то знает по интересующей инспектора теме, предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний, и за которым сохраняется средний заработок на то рабочее время, которое он проводит в надзорном органе для дачи показаний; пока участие свидетеля в контроле – дело добровольное, хотя в законе упомянута обязанность писать инспектору объяснения по фактам выявленных нарушений) и специалист (тот, кто помогает инспектору использовать разные техсредства во время самой проверки);

- презумпция добросовестности бизнеса, закрепленная в Законе N 294-ФЗ, перестанет существовать. Более того, эту добросовестность будут оценивать «заранее», для определения категории риска. Она будет зависеть от ряда факторов, в том числе, предоставляет ли бизнес чиновникам надзорного ведомства доступ к «своим» информационным системам, застраховал ли он свою ответственность за несоблюдение обязательных требований, внедрил ли добровольную сертификацию, провел ли независимую оценку своей деятельности на предмет соблюдения обязательных требований и т. п.;

- такая независимая оценка становится чрезвычайно важной. Проводить ее могут специальные лица, аккредитованные в национальной системе аккредитации в форме органа инспекции и субсидиарно отвечающие перед потерпевшими от несоблюдения обязательных требований. Зато, пока срок «ярлыка» – то есть независимого заключения о выполнении бизнес-субъектом всех мыслимых обязательных требований, – не истек, планового контроля быть не должно. Кроме того, разрешен «частный» контроль вместо государственного – его могут проводить «взрослые» СРО, которые заключили специальное соглашение с надзорным органом и собирают со своих членов не менее 25 тыс. руб. взносов в компенсационный фонд в целях обеспечения имущественной ответственности по обязательствам своих членов, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членами СРО товаров, работ, услуг. Пока

действует такое соглашение и к СРО нет претензий – членов этих СРО надзорный орган не трогает вообще;

— единый реестр проверок значительно расширит свой функционал. Во-первых, там будет информация обо всех вообще контрольных и даже профилактических мероприятиях, не только проверках (а количество этих контрольных мероприятий увеличилось кратно), во-вторых, проводить любое мероприятие, даже неотложное, без предварительной записи в этом реестре становится невозможно, в-третьих, предупреждать о проверке будут именно через публикацию в этом реестре, а также через личный кабинет на портале госуслуг. В этом случае бизнес будет считаться проинформированным надлежащим образом;

— к 2023 году документооборот с надзорными органами станет, практически, целиком и полностью электронным – даже подписать акт проверки нужно будет бизнесу посредством, хотя бы простой ЭП, а инспектору – УКЭП;

— с 2023 года нельзя будет обжаловать результаты контрольных мероприятий (а также иные действия, бездействия и решения надзорного органа) сразу в суд – вводится обязательное досудебное обжалование через информационную систему досудебного обжалования (портал госуслуг), причем отказ госоргана в рассмотрении досудебной жалобы не считается результатом досудебного обжалования и не дает право бизнесу идти в суд, хотя при этом исключает повторное обращение данного бизнес-субъекта с жалобой по тому же предмету. Подать жалобу на предписание можно не позже двух недель после его получения, на все остальное – в течение месяца. В течение двух дней надзорный орган должен решить, приостановить ли исполнение обжалуемого решения или нет. По существу жалоба должна быть рассмотрена в течение 4 недель;

— гражданам станет сложнее жаловаться на недобросовестных предпринимателей – саму жалобу можно подать либо через МФЦ, либо через портал госуслуг, потому что после обычного письма, писать которое не воспрещается, инспектор должен принять меры по установлению личности обратившегося, а это ведь нетривиальная процедура. При этом инспектор не вправе принять содержимое жалобы на веру, а обязан сначала «оценить достоверность» фактов, изложенных в жалобе. Он связывается с её автором и предупреждает, что, во-первых, нельзя гражданину злоупотреблять своим правом на жалобу, а во-вторых, что вправе взыскать с него расходы, понесенные в связи с рассмотрением заведомо ложных заявлений. Если достоверность подтвердить не получилось – никакой проверки не будет, но инспектор может выдать обидчику предостережение;

— права на контролирующих чиновников всего одна – прокуратура;

— зато начнут поощрять (не деньгами, вероятно, грамотами и дипломами) тех бизнес-субъектов, которые добросовестно соблюдают обязательные требования.

## Усовершенствован порядок возмещения процессуальных издержек

### Постановление Правительства РФ от 28 июля 2020 г. N 1124

3 августа 2020 года вступили в силу изменения в:

— Положение о возмещении расходов лиц в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, а также об оплате их труда, утв. постановлением Правительства РФ от 04.03.2003 N 140;

— Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утв. постановлением Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240.

Теперь в них закреплена возможность оформления и подачи необходимых документов в электронном виде.

В частности, согласно поправкам, при наличии технической возможности в суде заявление о возмещении процессуальных издержек подотчетным лицам или о выплате вознаграждения адвокату по на-

значению, заявление о возмещении денежных сумм, причитающихся переводчику и свидетелям, участвующим в рассмотрении гражданского дела или административного дела, а также прилагаемые к ним документы могут быть поданы в суд в форме электронных документов (в том числе с использованием специальных программных средств), подписанных электронной подписью направившего их лица.

Определение (постановление) суда/ судебное постановление, вынесенные на основании упомянутых заявлений, могут быть выполнены в форме электронного документа, подписываемого судьями (судьей) усиленной квалифицированной электронной подписью. Такое определение (постановление) может быть направлено в соответствующую финансовую службу, а также указанным лицам или их представителям (по их просьбе или с их согласия) в форме электронного документа. В этом случае копия определения (постановления) на бумажном носителе не направляется.

## Уточнен перечень видов деятельности, разрешенных для МУП и ГУП

### Постановление Правительства РФ от 31.07.2020 N 1148

С 2020 года введен запрет на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий, за исключением отдельных случаев. Об этом мы подробно рассказывали в начале года.

Напомним, по новым правилам ГУП и МУП создаются преимущественно для обеспечения деятельности, относящейся к ведению РФ, в частности:

- в сфере культуры, искусства, кинематографии и сохранения культурных ценностей;
- за пределами России;
- в сферах естественных монополий;
- в области обращения с радиоактивными отходами;
- для обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных местностях;
- в случаях, предусмотренных в том числе специальным правительственным перечнем.

И вот Правительство РФ утвердило такой перечень; он вступит в силу 11 августа 2020 года. В него вошли такие виды деятельности, как:

- производство продукции, работ, услуг, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан РФ государственными унитарными предприятиями, включенными в перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ в порядке, предусмотренном законом о приватизации государственного и муниципального имущества;
- обеспечение транспортной безопасности в соответствии с законом о транспортной безопасности и законом о ведомственной охране;
- перевозка пассажиров городским наземным электрическим транспортом (трамваи, троллейбусы), метрополитеном и монорельсовым транспортом.

Напомним также, что ГУП и МУП, не подпадающие под предусмотренные законами условия, должны быть ликвидированы или реорганизованы до 1 января 2025 г.

## Может ли муниципалитет проверять лицензионные требования к УК в рамках контроля за соблюдением правил благоустройства?

### Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2020 г. N 1132-О

Управляющая МКД организация была оштрафована на 50 000 руб. за снег, не сметенный оперативно со ступенек крыльца обслуживаемого МКД. Напомним, что обязанность очищать МКД от снега – это, в том числе, лицензионная обязанность УК, которую могут проверить исключительно региональные органы жилищного надзора, причем исключительно в рамках лицензионного контроля.

Однако в данном случае штраф наложил муниципальный орган, – а он опирался лишь на требования, изложенные в местных Правилах благоустройства.

УК «сообщила», что если в муниципальных нормах о благоустройстве воспроизвести требования федерального законодательства,

касающиеся обязанностей УК-лицензиата по содержанию общего имущества МКД, то муниципалитет, фактически, получит право контролировать исполнение УК лицензионных требований. С этим УК смирилась не захотела и попыталась оспорить норму местных Правил благоустройства, которая предоставляла городской администрации право проверять исполнение этих Правил (в формулировке: «Контроль за исполнением настоящих Правил осуществляют отраслевые (функциональные) и территориальные органы администрации города в установленном законодательством порядке»).

Однако суд не согласился с тем, что спорная норма дает муниципалитету возможность надзирать за соблюдением лицензионных требований, которые воспроизведены в местных Правилах и которые уже являются объектом контроля со стороны органов госконтроля, при том, что регион не передавал соответствующих полномочий органам МСУ. По мнению суда, город проверять соблюдение лицензионных требований не вправе, — он лишь присматривает за благоустройством, а таковое, согласно Закону об ОМСУ в редакции на момент принятия Правил благоустройства, включает в себя, в том числе, требования по содержанию зданий (включая жилые дома), сооружений и земельных участков, на которых они расположены, перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения. Да и в текущей редакции Закона об ОМСУ местные Правила благоустройства могут нормировать уборку территории муниципального образования, в том числе в зимний период.

Верховный Суд РФ также не удовлетворил жалобу УК:

— полномочия ОМСУ по утверждению местных Правил благоустройства не вызывают никаких сомнений,

— в соответствии с частями 1-4 ст. 2 Закона N 294-ФЗ о проверках организаций и ИП, а также согласно ч. 1 ст. 17.1 Закона об ОМСУ, органы местного самоуправления уполномочены и осуществляют контроль за соблюдением муниципальных правовых актов, принятых по вопросам местного значения;

— согласно п. 18 постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2007 N 48 (действовавшего в период рассмотрения конкретного дела заявителя), воспроизведение в муниципальных правилах благоустройства положений федерального законодательства само по себе не может свидетельствовать о незаконности оспариваемого правового акта;

— контроль за исполнением Правил благоустройства осуществляется городской администрацией не произвольно или по усмотрению её отраслевых (функциональных) и территориальных органов, а в установленном законодательством порядке;

— спорная норма не регулирует вопросы привлечения к административной ответственности и не устанавливает правовые последствия неисполнения содержащихся в Правилах предписаний;

— вопрос же правомерности применения при рассмотрении конкретного спора оспариваемой нормы Правил благоустройства, либо иных норм, не входит в компетенцию ВС РФ.

Тогда УК обратилась в КС — и пожаловалась на пп. «а» п. 2 ч. 8 ст. 213 КАС РФ («при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет, соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов»). Именно этот подпункт, по логике УК, позволяет воспроизводить в муниципальном правовом акте требования федерального законодательства, в том числе лицензионные требования, и тем самым неправомерно допускает муниципальный контроль над их соблюдением.

Однако и КС РФ не увидел оснований для принятия жалобы к рассмотрению:

— оспариваемый пп. «а» п. 2 ч. 8 ст. 213 КАС РФ устанавливает один из видов обстоятельств (соблюдение компетенции органом или должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт), которое подлежит выяснению судом при проверке законности оспариваемых положений нормативного правового акта. Значит, он направлен на принятие законного и обоснованного судебного решения и призван обеспечить реализацию права на судебную защиту прав и свобод, гарантированного ст. 46 Конституции РФ;

— кроме того, согласно п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 N 50, при проверке соблюдения компетенции органом

или должностным лицом, принявшим нормативный правовой акт, судам необходимо, в частности, учитывать, что регионы не вправе регулировать отношения, связанные с видами деятельности, лицензирование которых осуществляется РФ, и что органы местного самоуправления не вправе устанавливать какую-либо ответственность за неисполнение собственных актов;

— при этом в данных разъяснениях Пленума ВС РФ отмечается, что воспроизведение в оспариваемом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, само по себе не свидетельствует о его незаконности;

— следовательно, в местных Правилах благоустройства можно отразить и санитарные требования, установленные на федеральном уровне, поскольку при этом же дополнительно не ограничиваются права и законные интересы собственников помещений в МКД или УК;

— такое включение «федеральных» норм в текст местных Правил не может рассматриваться как неправомерное, в том числе противоречащее конституционным требованиям в сфере разграничения предметов ведения;

— вместе с тем КС РФ напоминает, что решение вопросов благоустройства территории муниципального образования не может сопровождаться установлением норм права, предполагающих ограничения и запреты в отношении существа (основных характеристик) экономической деятельности, непосредственно не связанных с задачами обустройства комфортной среды обитания городского сообщества и не содержащихся в отраслевом (специальном) законодательстве. Иное означало бы признание за органами местного самоуправления городского округа, по сути, неограниченных регулятивных полномочий (определенно от 5 декабря 2019 года N 3273-О и N 3274-О).

Таким образом, попытка запретить дублирующий контроль за соблюдением целого ряда требований, которые могут закрепляться и на местном уровне, и на федеральном, — провалилась. Отметим, что текущая реформа контрольно-надзорной деятельности данную проблему также не решает.

## Правительством определен перечень сведений, направляемых оператором ЕФРСБ в регистрирующий орган

### Постановление Правительства РФ от 28 июля 2020 г. N 1125

Внесены изменения в Правила представления в регистрирующий орган иными государственными органами сведений в электронной форме, необходимых для осуществления государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также для ведения единых государственных реестров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (далее — Правила).

Это связано с тем, что с осени прошлого года действует новая редакция п. 6.7 ст. 28 Закона о банкротстве, которая обязывает оператора Единого федерального реестра сведений о банкротстве представлять в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юрлиц и ИП, ряд сведений в отношении должников — перечисленных в этом же пункте, а также иных, перечень которых определит Правительство РФ). Такие сведения должны представляться в форме электронных документов в порядке, установленном Кабмином, не позднее 3 дней со дня их внесения в данный реестр.

Внесенные в Правила изменения направлены на реализацию указанных положений.

В частности, Правила дополнены перечнем сведений, представляемых оператором ЕФРСБ в регистрирующий орган.

Кроме того, согласно поправкам, информационное взаимодействие регистрирующего органа с иными органами и организациями при наличии технической возможности осуществляется с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия или иным способом по согласованию с регистрирующим органом.

Эти поправки вступят в силу 11 августа 2020 года.

А с 1 сентября 2020 года в Правилах появится положение, предусматривающее, что представление в регистрирующий орган оператором ЕФРСБ сведений, предусмотренных абзацем седьмым п. 4 ст. 5 Закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных



предпринимателей, осуществляется не позднее 3 дней со дня внесения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве. Это дополнение также внесено в Правила с целью их приведения в соответствие с законодательными поправками.

## Урегулирован оборот цифровых финансовых активов и цифровой валюты

### Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 259-ФЗ

В конце прошлой недели Президент РФ подписал федеральный закон, которым регулируются отношения, возникающие в процессе выпуска и обращения цифровых финансовых активов и цифровой валюты в Российской Федерации. Сопутствующие изменения внесены в Закон о рынке ценных бумаг, Закон о Банке России, Закон об АО и ряд иных законодательных актов. При этом предусмотрено, что требования данного закона не распространяются на обращение безналичных денежных средств, электронных денежных средств, а также на выпуск, учет и обращение бездокументарных ценных бумаг.

Под цифровыми финансовыми активами понимаются цифровые права, включающие денежные требования, возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам, права участия в капитале непубличного АО, право требовать передачи эмиссионных ценных бумаг, которые предусмотрены решением о выпуске цифровых финансовых активов, выпуск, учет и обращение которых возможны только путем внесения (изменения) записей в информационную систему на основе распределенного реестра, а также в иные информационные системы.

Выпуск и учет цифровых финансовых активов, согласно закону, будет осуществляться через оператора информационной системы. Определены требования к такому оператору и требования к его деятельности. Предусмотрено, что оператор информационной системы, в которой осуществляется выпуск цифровых финансовых активов, обязан в соответствии с гражданским законодательством возместить убытки пользователям этой информационной системы, возникшие, в частности, вследствие утраты хранящейся в ней информации, сбоя в работе информационных технологий и технических средств системы и в других случаях, перечисленных в рассматриваемом законе.

Купля-продажа цифровых финансовых активов, иные сделки, связанные с цифровыми финансовыми активами, а также сделки с цифровыми правами, включающими одновременно цифровые финансовые активы и иные цифровые права, будут совершаться через операторов обмена цифровых финансовых активов, к которым законом предъявляются определенные требования.

Ведение реестра операторов информационных систем, реестра операторов обмена цифровых финансовых активов и осуществление надзора за их деятельностью возложено на Банк России.

Приобретать цифровые активы, как ранее пояснял ЦБ РФ, смогут все желающие. Вместе с тем регулятор вправе определить:

- признаки цифровых финансовых активов, приобретение которых может осуществляться только лицом, являющимся квалифицированным инвестором,
- и (или) признаки цифровых финансовых активов, приобретение которых лицом, не являющимся квалифицированным инвестором, может осуществляться только в пределах установленной Банком России суммы денежных средств, передаваемых в их оплату, и (или) совокупной стоимости иных цифровых финансовых активов, передаваемых в качестве встречного предоставления.

Рассматриваемым федеральным законом также дано определение понятию «цифровая валюта»; установлено, что понимается под организацией выпуска цифровой валюты, выпуском цифровой валюты и организацией обращения цифровой валюты. Вместе с тем, предусматривается, что организация выпуска и (или) выпуск, а также организация обращения цифровой валюты будут в дальнейшем урегулированы федеральными законами.

Согласно рассматриваемому закону, юрлица, личным законом которых является российское право, филиалы, представительства и иные обособленные подразделения международных организаций и иностранных юридических лиц, компаний и других корпоративных образований, обладающих гражданской правоспособностью, созданные на территории РФ, физлица, фактически находящиеся в Российской

Федерации не менее 183 дней в течение 12 следующих подряд месяцев, не вправе принимать цифровую валюту в качестве встречного предоставления за передаваемые ими (им) товары, выполняемые ими (им) работы, оказываемые ими (им) услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг). Требования этих лиц, связанные с обладанием цифровой валютой, подлежат судебной защите только при условии информирования ими о фактах обладания цифровой валютой и совершения гражданско-правовых сделок и (или) операций с цифровой валютой в порядке, установленном законодательством о налогах и сборах.

Кроме того, установлен запрет на распространение в РФ информации о предложении и (или) приеме цифровой валюты в качестве встречного предоставления за передаваемые ими (им) товары, выполняемые ими (им) работы, оказываемые ими (им) услуги или иного способа, позволяющего предполагать оплату цифровой валютой товаров (работ, услуг).

Предусмотрено, что для целей «антиотмывочного» Закона N 115-ФЗ, Закона о банкротстве, Закона об исполнительном производстве и Закона о противодействии коррупции цифровая валюта признается имуществом.

Закон вступит в силу 1 января 2021 года за исключением положения, которое вступит в силу 10.01.2021.

## НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

### Электронные трудовые книжки: сопутствующие поправки

#### Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 268-ФЗ

В 23 законодательных акта внесены изменения, обусловленные введением электронных трудовых книжек. Скорректированы Законы о занятости населения, о прокуратуре, о статусе судей, о с/х кооперации, о службе в таможенных органах, об обязательном соцстраховании, о госрегистрации юрлиц и ИП, об адвокатской деятельности, о несостоятельности (банкротстве) и др.

### Как отпуска за свой счет учитываются при подсчете отпускного стажа?

#### Письмо Государственной инспекции труда в г. Москве от 4 июня 2020 г. N 77/10-20669-ОБ/18-1299

Согласно ст. 121 ТК РФ в стаж работы, дающий право на ежегодный основной оплачиваемый отпуск, включается время предоставляемых по просьбе работника отпусков без сохранения заработной платы, не превышающее 14 календарных дней в течение рабочего года.

Инспекторы московской ГИТ разъясняют порядок применения этой нормы: если сотрудник был в отпуске без содержания более 14 дней, то при расчете отпускного стажа не учитывают дни отпуска начиная с 15-го. То есть если работник был в отпуске за свой счет, например, 30 дней за год, то 16 из них будет исключено из отпускного стажа. В такой ситуации окончание рабочего года отодвигается на число дней отсутствия работника, исключенных из стажа работы.

Кроме того, в письме отмечается, что время простоя также включается в стаж, дающий право на ежегодный оплачиваемый отпуск.

### С 2021 года режим рабочего времени и отдыха водителей предложено регулировать по-новому Проект Приказа Министерства транспорта РФ «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда водителей автомобилей»

Минтранс актуализирует требования к режиму рабочего времени и времени отдыха, а также к условиям труда водителей автомобилей.

Водитель может проводить за рулем не более 9 часов. Допускается увеличить это время до 10 часов, но не более двух раз в течение календарной недели. Выше максимума, но не более 2 часов, можно использовать для завершения перевозки или следования к месту стоянки. С согласия водителя рабочий день может быть разделен на несколько частей. Прописываются правила.

При суммированном учете рабочего времени продолжительность ежедневного отдыха должна быть не менее 11 часов, которые нужно использовать до завершения ежедневного периода. Также предусматривается разделение этого времени.

Новые нормы не будут распространяться на водителей пожарных и аварийно-спасательных автомобилей, автомобилей скорой медицинской помощи, автомобилей, задействованных в ликвидации последствий либо предупреждении ЧС, автомобилей органов ОВД и на водителей военнослужащих при исполнении ими обязанностей. Отдельные нормы не будут действовать в отношении водителей, выполняющих международную автомобильную перевозку.

### Оклады работников федеральных госорганов проиндексируют на 3 %

Постановление Правительства РФ от 1 августа 2020 г. N 1153

С 1 октября 2020 г. в 1,03 раза будут увеличены должностные оклады работников федеральных госорганов, не являющихся госслужащими.

### Работодатель обязан выдавать работнику служебную характеристику

Обзор апелляционной практики судебной коллегии по гражданским делам суда Еврейской автономной области за II полугодие 2019 года

В силу ст. 62 ТК РФ работодатель обязан выдавать работнику копии документов, связанных с работой. При этом статья содержит лишь примерный, открытый перечень таких документов. Служебная характеристика в этом списке не упомянута. Более того, обращение работника за такой характеристикой вполне вероятно потребует от работодателя создания нового документа, а не выдачи работнику копии существующего. На этом основании некоторые работодатели пытаются отказывать работникам в подготовке данного документа.

Однако в судах такой подход поддержки не находит. В частности, Суд Еврейской автономной области включил в свой обзор апелляционной практики тезис о том, что служебная характеристика является документом, связанным с работой, поэтому работодатель обязан выдать ее по требованию работника. Аналогичный вывод можно встретить и во многих других судах (см., например, определения Курганского облсуда от 29.01.2019 N 33-202/2019, Хабаровского краевого суда от 13.04.2018 N 33-2392/2018, Санкт-Петербургского горсуда от 12.07.2016 N 33-12492/2016).

### Трудовые мигранты по-прежнему должны соблюдать 14-дневную изоляцию по прибытию из-за рубежа

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 27 июля 2020 г. N 22

Информация Роспотребнадзора от 31 июля 2020 г.

Главный государственный санитарный врач РФ скорректировал эpidправил для прибывающих из-за рубежа иностранцев и лиц без гражданства. Они уже при посадке в самолет должны иметь справку об отрицательном ПЦР-тесте на COVID, сделанном не ранее чем за три календарных дня до прибытия на территорию России. Справка должна быть на русском или английском языках (допускается на другом языке, но с «консульски заверенным» переводом на русский). Кроме того, до въезда в РФ придется заполнить специальную ковид-анкету.

Лица, приехавшие работать, обязаны выполнять требования по изоляции сроком на 14 календарных дней со дня прибытия.

Уточняется, что работодатель обязан проверять наличие справки об отрицательных результатах ПЦР-теста на COVID при привлечении к трудовой деятельности лиц без гражданства (ранее – только у иностранных граждан).

Для прибывающих из-за границы россиян предусмотрены свои правила.

### Разработан проект правил по охране труда при производстве работ в особых климатических условиях

Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ

Согласно проекту приказа Минтруда России соответствующими правилами планируется регулировать отношения по охране труда при воздействии особых климатических факторов внешней среды таких, как повышенная или пониженная температура воздуха рабочей зоны,

повышенная или пониженная влажность воздуха рабочей зоны, внешние климатические факторы (сильные ветер, осадки, другие неблагоприятные погодные явления с их последствиями), физические перегрузки.

Принятие соответствующих решений работодателем, в том числе в части соблюдения требований санитарного законодательства должно обеспечивать рациональные циклы работы/отдыха, сокращение времени воздействия особых климатических факторов внешней среды в рабочей зоне, правильный выбор средств индивидуальной и коллективной защиты, правильную организацию питьевого режима работников и информирование работников о прогнозах Гидрометцентров и МЧС России.

Проект правил предусматривает требования охраны труда, предъявляемые к производственным подразделениям, размещению технологического оборудования и организации рабочих мест. В частности, рабочие места должны быть обеспечены кондиционированием воздуха, вентиляцией и отоплением закрытых помещений, размещением оборудования на безопасном расстоянии. Рабочие места на открытом воздухе вне производственных помещений должны быть оборудованы навесами от атмосферных осадков.

Перечислены требования охраны труда при работе в нагревающем микроклимате. По общим правилам по температуре границей экстремальной горячей среды является предельное значение температуры влажного датчика психрометра, равное 25 °С. В производственных помещениях в целях профилактики неблагоприятного воздействия температур должны быть:

- применены стационарные и мобильные воздушные кондиционеры, вентиляторы, оконные жалюзи, солнцезащитные оконные пленки;
- оборудованы помещения для отдыха, в которых обеспечены оптимальные показатели микроклимата;
- регламентировано время работы, перерывы в работе.

Дополнительные меры защиты от перегрева могут включать исключение источников тепла (например, электроприборов, светильников), изменение рабочего графика (более раннее начало работы), проведение тяжелых физических работ в ранние утренние или поздние вечерние часы работы. При повышении температуры воздуха количество перерывов следует увеличивать.

При использовании кондиционеров разница с температурой наружного воздуха должна составлять не более 6-8 °С во избежание простудных заболеваний. Водный баланс работников в условиях жары необходимо возмещать жидкостью с наличием растворимых микроэлементов и витаминов (чай, минеральная щелочная вода, клюквенный морс, молочнокислые напитки, отвар из сухофруктов при соблюдении санитарных норм и правил их изготовления, хранения и реализации). Очень холодных напитков, а также напитков с кофеином рекомендуется избегать.

В жаркое время сотрудникам офисов можно носить ослабленные галстуки.

Предусматриваются требования охраны труда при работе на открытом воздухе в условиях низких температур (экстремальным считается значение температуры 0 °С и ниже). Так, например, одежду в таких условиях не рекомендуется применять из хлопка при интенсивной физической нагрузке, давая предпочтение одежде из шерсти и синтетических волокон.

Также прописываются требования охраны труда при гололедно-изморозевых отложениях, при сильных атмосферных осадках, сильном ветре (шторме), во время грозы, при движении в условиях гололеда, тумана, порывистого сильного ветра.

Правила по охране труда планируется ввести в действие с 1 января 2021 года.

### Как считать срок давности привлечения к административной ответственности за непроведение инструктажа по охране труда?

Постановление Шестого КСОЮ от 08 мая 2020 г. по делу N 16-3241/2020

Государственная инспекция труда привлекла должностное лицо казенного учреждения к административной ответственности по ч. 3

ст. 5.27.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 15 тысяч рублей за допуск работников к работе без проведения вводного инструктажа.

Нарушитель попытался обжаловать штраф через суд, ссылаясь в том числе на то, что истек срок давности привлечения к административной ответственности за данное нарушение. Дело в том, что Порядок обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций определяет конкретные сроки проведения обучения и, в частности, инструктажей по охране труда. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ невыполнение предусмотренной правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся и срок давности привлечения к административной ответственности за такое правонарушение начинает течь с момента наступления срока исполнения обязанности.

Однако Шестой КСОЮ указал, что административная ответственность по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ наступает непосредственно за допуск работника к исполнению им трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знаний требований охраны труда, а не за непроведение обучения в установленные сроки. То обстоятельство, что указанная обязанность должна быть исполнена юридическим лицом в конкретный срок, не исключает необходимость ее исполнения в дальнейшем, в целях обеспечения охраны труда. Тем самым срок давности привлечения к административной ответственности в данном случае необходимо исчислять с момента выявления нарушения, которое выражается в допуске к работе без прохождения обучения.

## Установлены новые требования к руководителям бюджетных учреждений, определяющих кадастровую стоимость

### Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 269-ФЗ

Внесены поправки в Закон о государственной кадастровой оценке. Среди прочего, с 11 августа в законе появится новое основание для увольнения руководителей бюджетных учреждений. Трудовой договор с лицом, осуществлявшим руководство бюджетным учреждением в течение календарного года, подлежит расторжению по инициативе работодателя в случае принятия судом в соответствующем календарном году ста и более решений, вступивших в законную силу, которыми были удовлетворены заявления об оспаривании решений бюджетного учреждения об отказе в пересчете кадастровой стоимости в соответствии со статьей 21 Закона о государственной кадастровой оценке, при условии, что доля таких решений бюджетного учреждения превышает двадцать процентов от общего количества решений этого учреждения, принятых в соответствии со статьей 21 Закона о государственной кадастровой оценке.

Также предусмотрено, что лицо, осуществляющее руководство бюджетным учреждением, не должно иметь фактов расторжения трудового договора с ним по приведенному основанию в течение трех лет, предшествовавших дню его назначения на должность руководителя бюджетного учреждения или возложения на него обязанностей руководителя бюджетного учреждения.

## НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

### На 2021 год перенесены сроки начала действия нового порядка проведения запроса котировок в электронной форме по Закону N 44-ФЗ

#### Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

На 1 апреля 2021 года перенесен срок вступления в силу пунктов 16 и 17 ст. 1 Федерального закона от 27.12.2019 N 449-ФЗ, в соответствии с которыми ст. 82.1 Закона N 44-ФЗ начнет действовать в новой редакции, а ст.ст. 82.2-82.6 Закона N 44-ФЗ утратят силу.

Указанные изменения вступят в силу 11 августа текущего года.

### Правительство РФ скорректировало постановление об установлении запрета допуска к госзакупкам иностранных промтоваров

#### Постановление Правительства РФ от 4 августа 2020 г. N 1178

В частности, в соответствии с изменениями, внесенными в п. 8 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 «Об установ-

лении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление N 616), уточнен порядок включения промтоваров, произведенных в государствах – членах ЕАЭС, в реестр евразийской промышленной продукции в целях соблюдения соответствующего запрета. Так, основанием для включения продукции в указанный реестр теперь является акт экспертизы, выданный уполномоченным органом, о соответствии такой продукции требованиям, предусмотренным приложением к постановлению Правительства РФ от 17 июля 2015 г. N 719, с указанием информации о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) соответствующих операций (условий) на территории государства – члена ЕАЭС (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории РФ соответствующих операций (условий)).

Кроме этого, в соответствии с новым абзацем вторым п. 10 Постановления N 616 устанавливается правило, согласно которому в случае представления в составе заявки выписки из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием совокупного количества баллов, не соответствующего установленным требованиям, такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств.

Также согласно новому п. 10.1 Постановления N 616 при осуществлении закупок промтоваров для нужд обороны страны и безопасности государства, за исключением закупок товаров, предусмотренных перечнем, выписка из соответствующего реестра не представляется. В этом случае участник представляет в составе заявки декларацию о стране происхождения товара.

Указанные изменения вступили в силу 5 августа текущего года.

### Определены особенности закупки строительных работ путем проведения открытого конкурса в электронной форме в соответствии с Законом N 44-ФЗ

#### Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 249-ФЗ

Согласно новой ч. 68 ст. 112 Закона N 44-ФЗ до 1 января 2024 года в случае осуществления закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства путем проведения открытого конкурса в электронной форме и при включении в описание объекта закупки проектной документации заказчики должны будут проводить указанный конкурс с учетом следующих особенностей:

- в извещении о проведении открытого конкурса, конкурсной документации не указывается информация, предусмотренная п. 4-б ч. 3 ст. 54.2 Закона N 44-ФЗ;

- критерий оценки заявок, предусматривающий оценку качественных, функциональных и экологических характеристик объекта закупки, не устанавливается;

- первая часть заявки должна содержать исключительно согласие участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией;

- не позднее рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок, оператор электронной площадки направляет заказчику первые и вторые части заявок, предложения участников о цене контракта, а также документы и информацию, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ;

- протокол рассмотрения и оценки первых частей заявок не оформляется;

- подача окончательных предложений о цене контракта не осуществляется;

- не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем направления оператором электронной площадки заказчику предусмотренных ч. 11 ст. 24.1 Закона N 44-ФЗ документов;



конкурсная комиссия рассматривает и оценивает заявки. При этом заявка признается не соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, в случаях, предусмотренных ч. 4 ст. 54.7 Закона N 44-ФЗ;

результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок. Такой протокол подписывается и размещается на электронной площадке и в ЕИС в порядке, установленном ст. 54.7 Закона N 44-ФЗ;

результаты рассмотрения заявок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем размещения протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок, фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса, который подписывается и размещается на электронной площадке и в ЕИС в порядке, установленном ст. 54.7 Закона N 44-ФЗ;

— в случае признания открытого конкурса не состоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок не подано ни одной заявки, либо в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок были отклонены все заявки, информация о признании конкурса не состоявшимся вносится в протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок, и применяются положения ч. 4 ст. 55.1 Закона N 44-ФЗ в части осуществляемых заказчиком действий.

Указанные изменения вступают в силу 1 сентября текущего года.

## НОВОСТИ РЕГИОНА

### Установлен порядок работы рабочей группы по вопросам государственной кадастровой оценки объектов недвижимости Волгоградской области

Приказ Комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 27 июля 2020 г. N 58-н «Об образовании рабочей группы по вопросам государственной кадастровой оценки объектов недвижимости Волгоградской области»

Образована рабочая группа по вопросам государственной кадастровой оценки объектов недвижимости Волгоградской области.

Задачами рабочей группы являются:

анализ результатов государственной кадастровой оценки объектов недвижимости Волгоградской области;

мониторинг проблемных вопросов, связанных с применением кадастровой стоимости объектов недвижимости Волгоградской области; подготовка предложений по вопросам государственной кадастровой оценки и применения кадастровой стоимости объектов недвижимости Волгоградской области, в том числе в части совершенствования нормативно-правовой базы;

решение иных вопросов в пределах ее компетенции.

Заседания рабочей группы проводятся по мере необходимости по инициативе председателя рабочей группы, заместителя председателя рабочей группы.

Заседание рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует более половины ее членов.

Решения рабочей группы носят рекомендательный характер.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

### КНИГИ

✓ Борисов А.Н. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный; издание второе, перераб. и доп.). - «Юстицинформ», 2020 г.

✓ Шишкин Р.Н. Методика доказывания умысла на неуплату налогов. Стратегия защиты прав налогоплательщика: практические рекомендации. - «Юстицинформ», 2020 г.

### МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Предпринимательская активность Банка России (О.А. Тарасенко, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 6, июнь 2020 г.)

✓ Управляющая организация юридического лица и условия ее имущественной ответственности (В.П. Штыков, электронное периодическое издание «Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», N 2, март-апрель 2020 г.)

✓ Возмещение вреда, причиненного ограничением прав на земельные участки в публичных интересах (А.А. Маркелова, журнал «Закон», N 3, март 2020 г.)

✓ Правовые аспекты реформирования системы государственного управления защитой населения и территорий при чрезвычайных ситуациях: уроки пандемии COVID-19 (Н.Г. Жаворонкова, Ю.Г. Шпаковский, журнал «Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», N 5, май 2020 г.)

✓ О состоянии преступности в России: общие тенденции и закономерности (О.Ю. Комарова, журнал «Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

✓ Обычный предпринимательский риск в контексте ответственности руководителя юридического лица за причиненные ему убытки (А.С. Власова, Н.М. Удалова, журнал «Закон», N 3, март 2020 г.)

✓ Международная охрана аудиовизуальных исполнений: проблемы и решения (Н.В. Бузова, журнал «Журнал Суда по интеллектуальным правам», N 28, июнь 2020 г.)

## ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году

- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения

- общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

### АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России