

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

ФНС готовится обновить формы документов для регистрации юрлиц, ИП и КФХ

Проект Приказа Федеральной налоговой службы «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации...»

Разработаны новые формы документов для регистрации юридических лиц, ИП и крестьянских (фермерских) хозяйств. Также будут утверждены новые требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации.

Текст соответствующего проекта приказа ФНС России размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 02/08/06-20/00105368). Его публичное обсуждение продлится до 25 августа 2020 года.

Проект разработан с целью приведения форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юрлиц, ИП и крестьянских (фермерских) хозяйств, в соответствие с произошедшими с 2014 года изменениями в законодательстве.

Так, например, в предусмотренной проектом новой форме N P15016 «Заявление (уведомление) о ликвидации юридического лица» учтено, что в заявлении о ликвидации теперь необходимо подтверждать, что произведены все выплаты, предусмотренные трудовым законодательством для работников, увольняемых в связи с ликвидацией юридического лица. Соответствующие изменения в ст. 21 Закона о государственной регистрации юрлиц вступили в силу на прошлой неделе – 13.08.2020, однако применяемая в настоящее время форма заявления таких данных не содержит.

Еще один пример. В июне прошлого года вступили в силу типовые уставы, на основании которых могут действовать ООО. При этом сведения о том, что ООО действует на основании типового устава подлежат указанию в заявлениях, представляемых на государственную регистрацию. Однако в существующих формах заявлений до сих пор не предусмотрена возможность сделать подобную отметку. Проектируемая форма N P11001 «Заявление о государственной регистрации юридического лица при создании» устраняет этот пробел.

Проектом предусмотрено, что действующие в настоящее время формы, утвержденные приказами ФНС от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ и от 09.06.2014 N ММВ-7-14/316@, будут упрощены.

Государственная кадастровая оценка: изучаем нововведения

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. N 269-ФЗ

Федеральным законом от 31.07.2020 N 269-ФЗ были внесены изменения в законодательство в сфере государственной кадастровой оценки. Большая часть поправок уже вступила в силу (11 августа 2020 года), однако для некоторых положений предусмотрены иные сроки.

Отметим основные нововведения.

1. Применение сведений о кадастровой стоимости.

Поправками в Законе о кадастровой оценке закреплено правило о ретроспективном применении кадастровой стоимости объекта недвижимости (в том числе используемой для налогообложения). Если исправление ошибки, допущенной при определении кадастровой стоимости, привело к ее уменьшению, то новое значение будет распространено на весь период со дня начала применения сведений о кадастровой стоимости.

А в Законе об оценочной деятельности теперь предусмотрено, что в случае наличия нескольких применяемых в один момент времени кадастровых стоимостей, определенных на одну дату, применяется наименьшая из таких стоимостей.

2. Периодичность проведения государственной кадастровой оценки. Поправками предусмотрена единая периодичность проведения государственной кадастровой оценки. Очередная оценка будет проводиться через 4 года с года проведения последней оценки, а в городах федерального значения – в случае принятия мэром соответствующего решения – через 2 года.

Новые правила начнут применяться:

— в отношении проведения оценки земельных участков – с 1 января 2022 года;

— в отношении проведения оценки зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест – с 1 января 2023 года.

При этом во всех субъектах РФ без учета ограничений по периодичности в обязательном порядке будет проведена:

— в 2022 году – государственная кадастровая оценка земельных участков;

— в 2023 году – государственная кадастровая оценка зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест.

До 2022 г. в отношении земельных участков и до 2023 г. в отношении зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест сохранится прежняя периодичность проведения оценки. Важный нюанс: оценка не должна проводиться, если решение о ее проведении принято менее чем за шесть месяцев до 1 января года проведения государственной кадастровой оценки, предусмотренного таким решением.

3. Исправление ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости.

Заявление об исправлении ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, можно будет подать в течение 5 лет со дня внесения в ЕГРН сведений о кадастровой стоимости. Сейчас это можно сделать в период пока кадастровая стоимость актуальна.

Уточняется, что в случае принятия решения об удовлетворении заявления об исправлении ошибок и необходимости пересчета кадастровой стоимости в связи с наличием ошибок, допущенных при определении кадастровой стоимости, бюджетное учреждение обязано проверить, допущена ли выявленная ошибка в отношении иных объектов недвижимости, в том числе соседних, смежных, однотипных. При выявлении соответствующих ошибок кадастровая стоимость таких объектов недвижимости также пересчитывается.

Эти положения начнут применяться с 2021 года.

4. Ответственность руководителей бюджетных учреждений, определяющих кадастровую стоимость

С 11.08.2020 введено новое основание для увольнения руководителей бюджетных учреждений. Трудовой договор с лицом, осуществляющим руководство бюджетным учреждением в течение календарного года, подлежит расторжению по инициативе работодателя в случае принятия судом в соответствующем календарном году 100 и более решений, вступивших в законную силу, которыми удовлетворены заявления об оспаривании решений бюджетного учреждения об отказе в пересчете кадастровой стоимости в соответствии со ст. 21 Закона о государственной кадастровой оценке, при условии, что доля таких решений бюджетного учреждения превышает 20 % от общего количества решений этого учреждения, принятых в соответствии со статьей 21 Закона.

Также предусмотрено, что лицо, осуществляющее руководство бюджетным учреждением, не должно иметь фактов расторжения трудового договора с ним по приведенному основанию в течение трех лет, предшествовавших дню его назначения на должность руководителя бюджетного учреждения или возложения на него обязанностей руководителя бюджетного учреждения.

5. Установление кадастровой стоимости вместо рыночной.

Статьей 22 Закона о кадастровой оценке предусмотрен порядок оспаривания результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости. Согласно положениям этой статьи, результаты определения кадастровой стоимости могут быть оспорены в соответствующей комиссии в случае ее создания в субъекте РФ или в суде. По итогам рассмотрения заявления комиссией принимается решение об определении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости или об отклонении заявления.

Вместе с тем с 11 августа 2020 года в Законе о кадастровой оценке появилась ст. 22.1 «Установление кадастровой стоимости в размере рыночной стоимости», введенная, по сути, взамен ст. 22 Закона. Согласно новой статье, устанавливая кадастровую стоимость в размере рыночной по заявлению заинтересованных лиц будет бюджетное учреждение. При этом предусмотрено, что решение бюджетного учреждения в отношении заявления об установлении рыночной стоимости может быть оспорено в суде в порядке административного судопроизводства. Одновременно с оспариванием решения бюджетного учреждения в суд может быть также заявлено требование об установлении кадастровой стоимости объекта недвижимости в размере его рыночной стоимости.

По общему правилу статья 22 Закона о кадастровой оценке утратит силу лишь 1 января 2023 года. Однако перейти к применению новых правил, предусмотренных ст. 22.1 этого Закона, можно и раньше – соответствующее решение может принять высший исполнительный орган государственной власти субъекта РФ. В этом случае положения ст. 22 Закона о кадастровой оценке применяются до дня, указанного в таком решении.

На время переходного периода применения упомянутых статей 22 и 22.1 Закона о кадастровой оценке (до 01.01.2023) установлен ряд особенностей.

Предусмотрен целый ряд иных нововведений. Так, например, орган регистрации прав будет проверять проект отчета об итогах определения кадастровой стоимости объектов недвижимости на соответствие не только формальным требованиям к отчету, но и методическим указаниям о государственной кадастровой оценке. Это положение вступит в силу 01.01.2021.

Административная ответственность за нарушения валютного законодательства: что изменилось с 31 июля?

Письмо Федеральной налоговой службы от 10 августа 2020 г. N ВД-4-17/12881@

ФНС напомнила, что 31 июля 2020 года вступили в силу поправки в положения КоАП РФ об ответственности за нарушения валютного законодательства. В частности, нововведения касаются административной ответственности за нарушение требования о репатриации денежных средств, за нарушения, связанные с представлением форм учета и отчетности по валютным операциям и др.

Так, с указанной даты:

— введена новая ч. 4.3 ст. 15.25 КоАП РФ, согласно которой невыполнение резидентами, в том числе профессиональными участниками ВЭД, в установленный срок обязанности по исполнению или прекращению обязательств по заключенному между резидентом и нерезидентом внешнеэкономическому договору способами, разрешенными законодательством Российской Федерации, образует самостоятельный состав административного правонарушения;

— дополнены случаи неприменения административной ответственности за нарушения валютного законодательства Российской Федерации, установленные в примечаниях к ст. 15.25 КоАП РФ. Так, например, согласно новому примечанию 8, к административной ответственности, установленной ч. 4 ст. 15.25 КоАП РФ, не будут при-

влекаться резиденты, не обеспечившие своевременное поступление выручки на свой счет в уполномоченном банке по внешнеэкономическому договору (контракту), заключенному с нерезидентом, сумма обязательств по которому равна или не превышает 200 тыс. руб. либо равна сумме в иностранной валюте, эквивалентной 200 тыс. руб. или не превышает ее.

Произошел ряд иных изменений. Их обзор также приведен в рассматриваемом письме.

Планируется упростить процедуру госрегистрации индивидуальных предпринимателей

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»...»

В Законе о государственной регистрации юрлиц и ИП планируется предусмотреть возможность госрегистрации индивидуальных предпринимателей через личный кабинет налогоплательщика с использованием некачественной электронной подписи.

Кроме того, планируется исключить из перечня документов, представляемых в регистрирующий орган для государственной регистрации физического лица в качестве ИП, копии паспорта гражданина РФ.

Текст соответствующего проекта размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (ID 02/04/08-20/00107106). Его публичное обсуждение продлится до 24 августа 2020 года.

КС РФ отказался проверять норму о бесплатном переходе собственникам квартир земли под МКД

Определение Конституционного Суда РФ от 28 мая 2020 г. N 1191-О

Микропредприятие из Еврейской автономной области попробовало вернуть себе стоимость земельного участка, сначала переданного в аренду под строительство МКД, а затем, естественно, отданного безвозмездно в общую долевую собственность собственников помещений в данной новостройке. Бывший владелец земли под МКД объявил «неосновательным обогащением» стоимость своего бывшего участка (за вычетом полученных арендных платежей) и потребовал это «обогащение» у своего же арендатора.

Обоснование – арендатор якобы без правовых оснований, а в связи с осуществлением строительства на спорном земельном участке, осуществил отчуждение спорного земельного участка в собственность лиц, приобретших право собственности на жилые и нежилые помещения в доме, в результате чего сберег сумму стоимости земельного участка за вычетом стоимости аренды.

В иске, разумеется, было отказано в первой, апелляционной и кассационной инстанциях, затем дело не стал пересматривать Верховный Суд РФ:

— в ст. 289 ГК РФ определено, что собственнику квартиры в МКД наряду с принадлежащим ему помещением, занимаемым под квартиру, принадлежит также доля в праве собственности на общее имущество дома;

— согласно ч. 5 ст. 16 Закона N 189-ФЗ о введении в действие ЖК РФ, со дня проведения государственного кадастрового учета земельного участка, на котором расположены МКД и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, такой земельный участок переходит бесплатно в общую долевую собственность собственников помещений в МКД;

— из п. 26 постановления Пленума ВАС РФ от 17.11.2011 N 73, п. 8 раздела III Обзора судебной практики ВС РФ N 2 (2016), утв. Президиумом ВС РФ 06.07.2016, следует, что с момента регистрации права собственности первого лица на любое из помещений в МКД соответствующий земельный участок поступает в долевую собственность собственников помещений в МКД, а договор аренды этого участка прекращается на основании ст. 413 ГК РФ независимо от того, в частной или в публичной собственности находился переданный в аренду земельный участок. Возможные споры между прежним собственником земельного участка (арендодателем) и застройщиком (арендатором) не могут затрагивать права собственников помещений в МКД на соответствующий земельный участок;

— собственник спорного земельного участка передал его арендатору во временное владение и пользование для строительства МКД, спорным договором аренды предусмотрена обязанность арендатора использовать земельный участок исключительно по прямому назначению и в соответствии с принадлежностью к категории земель;

— с учетом этого требования истца в рассматриваемой ситуации не могут быть удовлетворены.

В суде округа истец ходатайствовал о направлении запроса в КС РФ: а соответствуют ли положениям статей 8 и 17 Конституции РФ нормы ЖК РФ в отношении возможного возложения на частное лицо последствий строительства на его земельном участке многоквартирного жилого дома (МКД) в виде безвозмездной утраты права собственности на земельный участок? Но Арбитражный суд Дальневосточного округа не усмотрел оснований для обращения в КС РФ и в ходатайстве благоразумно отказал.

Тогда истец из ЕАО обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ самостоятельно, однако поддержки там не нашел:

— по мнению заявителя, п. 4 ч. 1 ст. 36 ЖК РФ — по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, — нарушает конституционное право собственности заявителя, позволяя другим лицам неосновательно обогащаться за счет изначального собственника;

— однако указанная норма направлена на защиту и обеспечение жилищных прав и законных интересов собственников помещений в МКД;

— норма не может расцениваться как нарушающая конституционные права заявителя, который, действуя с должной степенью разумности и осмотрительности (п. 5 ст. 10 ГК РФ) при осуществлении основной на принципах риска и самостоятельности предпринимательской деятельности (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ), знал при заключении договора аренды земельного участка, что земельный участок передается в аренду именно для целей строительства многоквартирного дома.

В регулировании «кредитных каникул» выявлен правовой пробел

Письма АРБ от 23 июля 2020 г. N А-03/5-318 и от 7 августа 2020 г. N А-01/5-334

Письмо Росреестра от 31 июля 2020 г. N 13-6775-АБ/20

В конце июля Ассоциация российских банков обратилась в Росреестр с вопросом по проблеме, выявившейся при применении положений Федерального закона от 03.04.2020 N 106-ФЗ, которым предусмотрены условия предоставления заемщикам так называемого льготного периода по заключенным ими кредитным договорам / договорам займа (кредитных каникул).

Представители АРБ указывали следующее.

Положения Закона N 106-ФЗ позволяют заемщикам направлять кредиторам требование о предоставлении кредитных каникул посредством телефонной связи. При этом, если речь идет о кредите, обеспеченном ипотекой, кредитор после подтверждения установления льготного периода обязан обеспечить внесение изменений в регистрационную запись об ипотеке, а также в закладную (если права кредитора удостоверены закладной). Комплект документов, необходимых для предоставления в регистрирующий орган, включает в том числе требование заемщика о предоставлении кредитных каникул. Однако банки зачастую сталкиваются с отказами регистрирующего органа в принятии зафиксированного банком на бумажном носителе и заверенного уполномоченным лицом кредитной организации требования, представленного заемщиком по телефону. Территориальные органы Росреестра объясняют эти отказы тем, что такой документ, фиксирующий факт представления заемщиком требования в устной форме и его содержание, невозможно отнести ни к оригиналу требования на бумажном носителе, ни к оригиналу требования, составленного в форме электронного документа.

В АРБ отмечают, что в законодательстве, действительно, содержится (и требует устранения) правовой пробел: не определены форма/порядок предоставления переданного заемщиком по телефонной связи требования в регистрирующий орган для внесения изменений в регистрационную запись об ипотеке/ в документарную закладную.

Однако наличие указанного пробела, по мнению авторов письма, не должно приводить к невозможности исполнения норм действующего законодательства, предусматривающих упрощенный механизм предоставления «кредитных каникул». Поэтому представители АРБ попросили Росреестр обратить внимание его территориальных органов на недопустимость подобных отказов.

Однако в Росреестре, рассмотрев данное обращение, отметили, что исходя из требований действующей редакции ст. 23 Закона об ипотеке (в том числе в редакции Закона N 106-ФЗ), внесение изменений в регистрационную запись об ипотеке не может осуществляться на основании требования, направленного посредством средств подвижной радиотелефонной связи с абонентского номера заемщика.

С учетом полученного ответа Ассоциация российских банков уже направила обращение Председателя Комитета по финансовому рынку Госдумы с просьбой оперативно рассмотреть вопрос о внесении в Закон об ипотеке изменений, которые позволили бы устранить указанный правовой пробел в регулировании.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Обновлены формы статистической отчетности по оплате труда

Приказ Росстата от 24 июля 2020 г. N 412

Статистическое ведомство скорректировало параметры форм, по которым предстоит отчитываться в органы статистики начиная с отчетности за 2020 год. Росстат утвердил новые формы о численности, условиях и оплате труда работников, потребности организаций в рабочих местах по профессиональным группам.

Гарантии работнику как инвалиду положены только с момента уведомления работодателя об инвалидности

Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2020 г. по делу N 8Г-8950/2020[88-13006/2020]

Работнице установили инвалидность II группы, однако работодателю об установлении инвалидности сотрудница не сообщила. Медицинские документы о наличии инвалидности работница предоставила лишь спустя 7 лет после установления инвалидности, тогда же обратилась с заявлением об установлении 35-часовой рабочей недели согласно ст. 92 ТК РФ. Затем попыталась взыскать оплату за переработанное до этого время.

Суд пришел к выводу об отсутствии у работодателя обязанности оплатить переработанное время за спорный период. При этом суд исходил из того, что работодателю не было известно об установлении работнику инвалидности, кроме того, при заключении в спорный период трудового договора работница не возражала против установленной в нем ежедневной продолжительности рабочего времени — 8 часов (40 часов в неделю).

Положены ли молодым специалистам доплаты? Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за июль 2020 года

Роструд включил в свой обзор вопросов с портала «Онлайн-спекция.РФ» консультацию о дополнительных выплатах молодым специалистам.

В ведомстве отмечают, что в действующем трудовом законодательстве на федеральном уровне нет понятия «молодой специалист», а также перечня каких-либо дополнительных гарантий по оплате труда в отношении такой категории работников.

Однако в законодательстве некоторых субъектов соответствующее правовое регулирование предусмотрено. Например, доплаты для отдельных категорий молодых специалистов установлены в г. Москве, Калужской и Костромской областях, Забайкальском крае, Республике Хакасия.

Кроме того, чиновники напоминают, что данный вопрос также может быть урегулирован в локальных актах, коллективном договоре, соглашениях, заключаемых между полномочными представителями работников и работодателей.

Как изменить трудовой договор по результатам СОУТ

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26 марта 2020 г. N 15-1/В-1375

В силу ст. 57 ТК РФ обязательными для включения в трудовой договор являются в том числе условия труда на рабочем месте, гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в таких условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте.

Очевидно, отразить всю эту информацию можно, только обладая результатами СОУТ в отношении соответствующего рабочего места. До тех пор, пока таких результатов у работодателя нет, Минтруд России рекомендует указывать в трудовом договоре общую характеристику условий труда на данном рабочем месте (описание рабочего места, используемое оборудование и особенности работы с ним). Такие рекомендации в ведомстве приводили и ранее. Вместе с тем в правоприменительной практике распространена позиция, согласно которой в такой ситуации вообще нет необходимости что-либо указывать в трудовом договоре. Подробнее об этом читайте в Энциклопедии решений «Отражение в трудовом договоре информации об условиях труда на рабочем месте».

Однако в любом случае после проведения СОУТ трудовой договор должен быть дополнен недостающими сведениями. На это обращает внимание и Минтруд в своем новом письме. При этом в ведомстве указывают, что в трудовой договор необходимо включить в том числе и информацию об идентифицированных на рабочем месте вредных и (или) опасных производственных факторах.

Чиновники напоминают, что в соответствии со статьей 74 ТК РФ в случае, когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда, определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника. О предстоящих изменениях определенных сторонами условий трудового договора, а также о причинах, вызвавших необходимость таких изменений, работодатель обязан уведомить работника в письменной форме не позднее чем за два месяца.

Таким образом, изменения условий трудового договора, оформляемые дополнительным соглашением к трудовому договору, возможны не ранее двух месяцев со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда.

В письме также отмечено, что уведомление работника об изменении условий трудового договора не является письменным ознакомлением работника с результатами специальной оценки условий труда.

Минтруд не может определиться со сроками выдачи бумажной трудовой книжки при переходе на электронную

Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 12 августа 2020 г. N 14-2/ООГ-12933

Согласно ст. 2 Федерального закона от 16.12.2019 N 439-ФЗ каждый работник до 31.12.2020 включительно обязан сделать выбор относительно того, будет ли работодатель продолжать вести его бумажную трудовую книжку или перейдет на предоставление ему сведений о трудовой деятельности. Воля работника должна быть выражена в соответствующем письменном заявлении. Если работник отказывается от продолжения ведения его бумажной трудовой книжки, то работодатель должен внести в нее запись о подаче работником заявления о предоставлении ему работодателем сведений о трудовой деятельности и выдать трудовую книжку на руки работнику.

Сроки выдачи трудовой книжки в такой ситуации в законе не оговариваются, и, как видно, чиновники до сих пор не могут прийти к единому мнению по вопросу о том, как быстро работодатель должен выполнить эту свою обязанность. Так, в письме от 12.02.2020 N 14-2/В-150 Минтруд утверждал, что в случае выбора работником предоставления ему сведений о трудовой деятельности работодатель выдает трудовую книжку в день подачи заявления работником. Через месяц в ведомстве высказали уже другую позицию, согласно кото-

рой работодатель в такой ситуации может выдать трудовую книжку в 3-дневный срок (письмо от 13.03.2020 N 14-2/В-260). И вот в своем новом письме чиновники вернулись к изначальной точке зрения о необходимости выдачи трудовой книжки в день подачи заявления.

Кроме того, в Минтруде порекомендовали работникам подавать заявления о переходе на ЭТК или о продолжении ведения бумажных трудовых книжек после выдачи работодателем уведомления о необходимости сделать соответствующий выбор. По мнению специалистов ведомства, это позволит избежать трудовых споров, в том числе в судах.

Суд признал самодеятельность работодателя с наименованием должности водителя незаконной

Кассационное определение СК по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 12 мая 2020 г. по делу N 8а-10019/2020[88а-10902/2020]

Работодатели нередко пытаются уточнить или расширить функционал водителей автомобилей, что нередко отражается и на наименовании должности. Водитель-перегонщик, водитель-охранник, водитель-инкассатор и тому подобное уже давно стали привычными названиями трудовых функций.

Вот и «Почта России» воспользовалась общепринятой практикой и включила в свое штатное расписание должность «водитель-курьер». На данный факт при проверке обратил внимание инспектор труда и потребовал переименовать должность в водителя автомобиля. Работодатель попытался обжаловать предписание ГИТ через суд, однако проиграл дело.

Свою позицию судьи аргументировали следующим: частью второй ст. 57 ТК РФ определено, что если в соответствии с ТК РФ, иными федеральными законами с выполнением работ по определенным должностям, профессиям, специальностям связано предоставление компенсаций и льгот либо наличие ограничений, то наименование этих должностей, профессий или специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках или профстандартах.

Для водителей соответствующие ограничения установлены. Так, согласно ст. 329 ТК РФ работникам, труд которых непосредственно связан с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств, не разрешается работа по совместительству, непосредственно связанная с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств. Перечень работ, профессий, должностей, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств утвержден постановлением Правительства РФ от 19.01.2008 N 16 и содержит в том числе профессию «водитель автомобиля». Кроме того, к работе по этой профессии не допускаются лица моложе 18 лет (ст. 265 ТК РФ, п. 2111 Перечня тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда лиц моложе восемнадцати лет).

Соответственно, и называться данная профессия должна именно так, как предусмотрено ЕКС или профстандартами. А вот такого названия должности, как «водитель-курьер», ни ЕКС, ни профстандарты не содержат.

Суд: отозвать заявление об увольнении по собственному желанию посредством WhatsApp нельзя

Определение Девятого КСОЮ от 9 апреля 2020 г. по делу N 8Г-1610/2020[88-2714/2020]

Работник подал заявление об увольнении по собственному желанию, однако впоследствии передумал увольняться. Накануне дня увольнения посредством мессенджера WhatsApp обратился к сотруднику отдела кадров с сообщением о желании отозвать заявление, на что получил ответ о невозможности отзыва заявления об увольнении, поскольку на его место приглашен новый работник.

На следующий день трудовой договор с работником был расторгнут. Посчитав в дальнейшем свое увольнение незаконным, работник обратился в суд с иском о восстановлении на работе.

Представители работодателя искивные требования работника не признали, указав, что обращение истца посредством WhatsApp на личный номер руководителя группы по кадрам и делопроизводству за консультацией о возможности отзыва своего заявления об увольнении является личной перепиской. Получив трудовую книжку, ознакомившись под подпись с приказом об увольнении, записью в личной карточке о прекращении трудового договора, работник лично завершил процедуру увольнения, чем подтвердил свое безусловное намерение прекратить трудовые отношения.

Руководствуясь частью первой и частью четвертой ст. 80 ТК РФ, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что работник отозвал свое заявление об увольнении до окончания двухнедельного срока с момента его подачи, т. е. до начала оформления процедуры увольнения. У работодателя отсутствовали основания для отказа в реализации предусмотренного законом права работника на отзыв своего заявления об увольнении по собственному желанию, следовательно, искивные требования о восстановлении работника на работе подлежат удовлетворению. Работодателем не были предоставлены достоверные доказательства того, что на занимаемую истцом должность в установленном законом порядке был приглашен другой работник, которому не могло быть отказано в заключении трудового договора.

Однако с такой позицией не согласился суд второй инстанции. По мнению апелляционного суда, намерение, выраженное в переписке посредством мессенджера WhatsApp, не может свидетельствовать о волеизъявлении работника продолжить трудовые отношения. Данное намерение должно подтверждаться надлежаще оформленным заявлением, которое истец не подавал. Также судебная коллегия исходила из того, что при ознакомлении с приказом об увольнении работник не выразил возражений против увольнения по собственному желанию.

Кассационный суд согласился с выводом суда апелляционной инстанции, поэтому апелляционное определение оставил без изменения, а кассационную жалобу работника – без удовлетворения.

Тем не менее, в некоторых других случаях суды признают сообщения, направленные посредством мессенджера, допустимым способом отзыва заявления об увольнении (см., например, определения Свердловского облсуда от 21.05.2020 N 33-6953/2020 и от 21.01.2020 N 33-873/2020).

Отметим, что, по мнению некоторых судов и специалистов Роструда, отозвать заявление об увольнении по собственному желанию можно по электронной почте (подробнее см. новость от 03.12.2019).

Не следует отправлять уведомление об увольнении иностранца раньше времени

Постановление Пятого КСОЮ от 13 мая 2020 г. по делу N 16-655/2020

Пункт 8 ст. 13 Закона о правовом положении иностранных граждан предписывает работодателю, привлекающему и использующему для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, уведомлять территориальный орган МВД России в субъекте РФ, на территории которого данный иностранный гражданин осуществляет трудовую деятельность, о заключении и прекращении (расторжении) с данным иностранным гражданином трудового договора в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

Нарушение этого срока грозит работодателям ответственностью по ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ. Причем опасна в этом плане не только задержка с уведомлением, но и попытка исполнить эту свою обязанность слишком рано. Так, Пятый КСОЮ признал правомерным наложение на работодателя штрафа в размере 400 тысяч рублей за то, что он отправил уведомление об увольнении иностранца сразу после издания соответствующего приказа – 28 июня 2019 года. Хотя датой увольнения являлось 1 июля.

Работодатель пытался убедить суд в том, что нарушения в этом не было: ведь установленные 3 рабочих дня с даты увольнения

в любом случае еще не прошли. Но судей эти аргументы не убедили. Как указано в определении, по смыслу закона обязанность уведомления о прекращении (расторжении) трудового договора в срок, не превышающий трех рабочих дней, возникает с даты прекращения (расторжения) трудового договора. В силу части третьей ст. 84.1 ТК РФ днем прекращения трудового договора во всех случаях является последний день работы работника, за исключением случаев, когда работник фактически не работал, но за ним в соответствии с ТК РФ или иными федеральными законами сохранялось место работы (должность). Приказ о прекращении трудового договора может быть издан как в день увольнения работника, так и заранее, однако факт прекращения трудовых отношений признается наступившим с учетом положений части третьей статьи 84.1 ТК РФ.

Таким образом, если дата прекращения (расторжения) трудового договора определена позднее даты издания приказа об этом, признать наступившим факт прекращения трудовых отношений в день издания приказа нельзя, а направление уведомления о прекращении (расторжении) трудового договора до наступления факта прекращения (расторжения) трудовых отношений не может свидетельствовать о соблюдении работодателем требований п. 8 ст. 13 Закона о правовом положении иностранных граждан.

Установлены условия получения медиками выплат за раннее обнаружение онкологии

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 7 июля 2020 г. N 682н

Минздрав России утвердил Порядок и условия осуществления денежных выплат стимулирующего характера медицинским работникам за выявление онкологических заболеваний в ходе проведения диспансеризации и профилактических медицинских осмотров населения. Средства на эти стимулирующие выплаты перечисляет ТФОМС по заявке медорганизации.

Условия для получения выплат – наличие специального соглашения между медорганизацией и ТФОМС, а также соблюдение сроков ожидания медпомощи в случае подозрения на рак, установленных в программе госгарантий бесплатного оказания медпомощи.

Откуда медучреждение возьмет сведения о тех пациентах, у которых рак был заподозрен во время диспансеризации или профосмотра, а затем подтвержден, и при этом выявлении были соблюдены упомянутые сроки оказания медпомощи? А предоставит такую справку страховая медицинская организация – она ежемесячно должна передавать их в медорганизацию, а затем – и в ТФОМС. Заявка в ТФОМС составляется именно на основе этих сведений из страховой компании и в течение трех дней после их получения.

ТФОМС проверяет и заявку медорганизации, и сведения из СМО – на это у него есть 2 недели по каждой заявке, а затем в течение 15 рабочих дней со дня получения заявки перечисляет денежные средства.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Минфин: получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных в том числе на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ

Письмо Минфина России от 14 июля 2020 г. N 24-03-08/61312

В подготовленном представителями министерства письме, в частности, отмечается, что в реестр контрактов не включается информация о контрактах, заключенных в соответствии с п. п. 4, 5, 23, 42, 44, 45, п. 46 (в части контрактов, заключаемых с физическими лицами) и п. 52 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ (ч. 1 ст. 103 Закона N 44-ФЗ). При этом в соответствии с ч. 1 ст. 73 БК РФ получатели бюджетных средств обязаны вести реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов.

Таким образом, подчеркивается, что получатели бюджетных средств, указанные в ст. 6 БК РФ, обязаны вести соответствующие реестры закупок, осуществленных без заключения государственных или муниципальных контрактов.

Скорректирован порядок формирования идентификационного кода закупки

Приказ Минфина России от 7 апреля 2020 г. N 58н

В частности, в соответствии с новой редакцией п. 3 Порядка формирования идентификационного кода закупки (далее – Порядок), вступившей в силу 10 августа текущего года, ИКЗ теперь присваивается отдельным закупкам, осуществляемым в том числе в соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 83, п. 3 ч. 2 ст. 83.1 Закона N 44-ФЗ. Кроме этого, согласно редакции указанного п. 3 Порядка, вступающей в силу 1 октября 2020 года, при осуществлении закупки у единственного поставщика в электронной форме на сумму, предусмотренную ч. 12 ст. 93 Закона N 44-ФЗ, ИКЗ будет присваиваться каждой такой закупке.

Пункт 6 Порядка дополнен новым вторым абзацем, согласно которому значение «0» указывается в разрядах ИКЗ 27–29 в случае закупки товаров, работ, услуг в соответствии с п. п. 4, 5, 23, 42 и 44 ч. 1 ст. 93 Закона N 44-ФЗ.

Обновлен порядок осуществления контроля, предусмотренного ч. ч. 5 и 5.1 ст 99 Закона N 44-ФЗ

Постановление Правительства РФ от 6 августа 2020 г. N 1193

13 августа текущего года вступили в силу утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 6 ст. 99 Закона N 44-ФЗ Правила осуществления контроля, предусмотренного ч. ч. 5 и 5.1 ст. 99 Закона N 44-ФЗ (далее – Правила). В частности, в соответствии с Правилами определен порядок контроля при планировании закупок и при определении контрагента.

Кроме этого, определен перечень документов, в отношении которых осуществляется контроль, среди которых:

- план-график закупок;
- отдельное приложение к плану-графику, предусмотренное п. 25 Положения о порядке формирования, утверждения планов-графиков закупок;
- извещение об осуществлении закупки;
- формируемая в соответствии с утвержденной формой выписка из приглашения принять участие в закрытой закупке, а также выписка из проекта контракта, направляемого участнику закрытой закупки;
- протокол рассмотрения и оценки заявок;
- проект контракта.

При этом контролю подлежат информация об:

- объеме финансового обеспечения для осуществления закупок;
- ИКЗ.

Органами, осуществляющими контроль в соответствии с Правилами, являются:

- федеральный орган исполнительной власти, определенный Правительством РФ в соответствии с ч. 6 ст. 4 Закона N 44-ФЗ;
- территориальные органы Казначейства России;
- финансовые органы субъектов Российской Федерации;
- финансовые органы муниципальных образований;
- органы управления государственными внебюджетными фондами.

Также в соответствии с Правилами определены формы следующих документов, используемых при осуществлении контроля:

- выписки из приглашения принять участие в закрытом способе определения контрагента;
- выписки из проекта контракта, направляемого участнику при проведении закрытой процедуры;
- протокола о несоответствии контролируемой информации Правилам;
- сведений об объемах средств, указанных в нормативных правовых актах, предусматривающих в соответствии с бюджетным законодательством РФ возможность заключения контракта на срок, превышающий срок действия доведенных лимитов бюджетных обязательств;
- уведомления о соответствии контролируемой информации Правилам;
- выписки из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закрытой процедуре.

Постановление Правительства РФ от 12.12.2015 N 1367 «О порядке осуществления контроля, предусмотренного частью 5 статьи 99 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» признано утратившим силу.

В каком порядке определяется включаемое в контракт условие о размере штрафа, если отраслевым законом предусмотрен иной порядок исчисления штрафов?

Письмо Минфина России от 8 июля 2020 г. N 24-03-08/59268

Специалисты Минфина России в своем письме отмечают, что в соответствии с ч. 15 ст. 34 Закона N 44-ФЗ при заключении контракта с единственным контрагентом в указанных в этой части случаях заказчик вправе не включать в контракт условие об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона N 44-ФЗ. При этом если отраслевым законодательством предусмотрен иной порядок исчисления штрафов, по сравнению с порядком, предусмотренным Законом N 44-ФЗ, то порядок исчисления штрафов устанавливается в соответствии с отраслевым законодательством.

Таким образом, подчеркивают представители Минфина России, в случае принятия заказчиком в приведенной ситуации решения о включении в контракт условия об ответственности сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в соответствии с отраслевым законодательством.

Разъяснены особенности применения Постановления N 925 в случае проведения аукциона на закупку радиоэлектронной продукции по Закону N 223-ФЗ

Письмо Минфина России от 7 июля 2020 г. N 24-03-07/58556

Представители Минфина России в своем письме рассказали о порядке применения заказчиками ценовой преференции, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 N 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее - Постановление N 925), в случае закупки радиоэлектронной продукции. В частности, в письме подчеркивается, что установление 30-процентной ценовой преференции в соответствии с пунктом 3.1 Постановления N 925 возможно только в отношении радиоэлектронной продукции, включенной в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 N 878. В иных случаях Постановлением N 925 устанавливается 15-процентная ценовая преференция.

НОВОСТИ РЕГИОНА

Уточнен порядок учета отдельных категорий граждан и предоставления им служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда Волгоградской области

Постановление Губернатора Волгоградской области от 3 августа 2020 г. N 481 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации Волгоградской области от 10 октября 2008 г. N 1366 «Об утверждении Положения о порядке учета отдельных категорий граждан и предоставления им служебных жилых помещений специализированного жилищного фонда Волгоградской области»

Изменениями установлено, что первоочередное право на предоставление служебных жилых помещений имеют медицинские работники медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, скорую, в том числе скорую специализированную, медицинскую помощь.

Постановление вступает в силу со дня его подписания и подлежит официальному опубликованию.

Определены основные задачи региональной комиссии по вопросам согласования назначения должностных лиц исполнительно-распорядительных органов муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования

Приказ комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области от 5 августа 2020 г. N 99 «Об утверждении Положения о региональной комиссии по вопросам согласования назначения должностных лиц исполнительно-распорядительных органов (местных администраций) муниципальных районов и городских округов (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций) Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования»

Основными задачами региональной комиссии по вопросам согласования назначения должностных лиц исполнительно-распорядительных органов муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования, являются:

рассмотрение кандидатур для назначения на должности заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования;

повышение эффективности подбора и расстановки должностных лиц исполнительно-распорядительных органов (местных администраций) муниципальных районов и городских округов (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций) Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования;

обеспечение взаимодействия комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области с Минпросвещения России, иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти Волгоградской области, органами местного самоуправления Волгоградской области по вопросам рассмотрения кандидатур для назначения на должности в исполнительно-распорядительных органах (местных администрациях) муниципальных районов и городских округов (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций) Волгоградской области, осуществляющих муниципальное управление в сфере образования.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

- ✓ Корпоративные кодексы: обеспечение соблюдения и особенности ответственности за нарушение (О.В. Фоновина, журнал «Законодательство», N 6, июнь 2020 г.)
- ✓ Защита геномной информации о человеке в России (Э.В. Алимов, журнал «Законодательство», N 6, июнь 2020 г.)
- ✓ Помещение в здании как объект права (К.И. Скловский, журнал «Вестник экономического правосудия», N 4, апрель 2020 г.)
- ✓ Отпуска: основные вопросы предоставления и использования (Е.Г. Ситникова, Н.В. Сенаторова, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 13, июль 2020 г.)
- ✓ Охрана интеллектуальных прав в сферах виртуальной и дополненной реальности (Е.Е. Богданова, журнал «Lex Russica», N 7, июль 2020 г.)

- ✓ Некоторые способы хищения денежных средств, совершаемых в системе дистанционного банковского обслуживания (В.И. Алескеров, В.В. Баранов, сетевое издание «Академическая мысль», N 2, июнь 2020 г.)
- ✓ Выборочная и сплошная кассация по уголовному делу (Е.В. Чуманов, М.С. Матейкович, журнал «Судья», N 5, май 2020 г.)
- ✓ Практика взыскания убытков по ст. 393.1 ГК РФ при расторжении договоров аренды (Н.В. Кортиашвили, журнал «Вестник экономического правосудия», N 4, апрель 2020 г.)
- ✓ Возможности примирения сторон в новых правилах судопроизводства по гражданским делам и делам, возникающим из публичных правоотношений (Е.А. Наумова, журнал «Журнал предпринимательского и корпоративного права», N 2, апрель-июнь 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Онлайн-кассы и операции с денежной наличностью в 2020 году: как пережить кризис, новые нормы, новые взаимоотношения с налоговыми органами, практические решения
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Принцип добросовестности в реальной судебной практике
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития

- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»

- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- 223-ФЗ. Требования к участнику закупки: практика установления и обоснования.
- Практика применения 44 и 223 законов. Сложные вопросы.
- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России