

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Подписан закон о расширении системы страхования вкладов

Федеральный закон от 25 мая 2020 г. N 163-ФЗ

Внесены изменения в Закон о страховании вкладов в банках Российской Федерации.

С 1 октября 2020 года к числу юрлиц, денежные средства на вкладах которых подлежат страхованию, будут относиться и НКО, а именно:

- некоммерческие организации, сведения о которых содержатся в ЕГРЮЛ и которые действуют в одной из следующих организационно-правовых форм:
 - а) товарищества собственников недвижимости;
 - б) потребительские кооперативы, за исключением некредитных финансовых организаций;
 - в) казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ;
 - г) общины коренных малочисленных народов России;
 - д) религиозные организации;
 - е) благотворительные фонды;
- НКО – исполнители общественно полезных услуг, внесенные в соответствующий реестр.

Предельный размер страхового возмещения для них будет стандартным – 1 400 000 руб. в отношении одного банка.

Установлено, что положения Закона о страховании вкладов в банках Российской Федерации в редакции рассматриваемого закона распространяются также на НКО, созданные гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства до 1 января 2019 года (дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство), при наличии сведений об указанных некоммерческих организациях в ЕГРЮЛ на день наступления страхового случая.

Кроме того, предусмотрено, что система страхования вкладов распространяется также на денежные средства, размещенные на специальном счете (специальном депозите), предназначенном для формирования и использования средств фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, открытого в соответствии с требованиями ЖК РФ.

Еще одно нововведение: вкладчики-физлица смогут рассчитывать на страховое возмещение в повышенном размере в отношении денежных средств, поступивших на их счета с связи с особыми обстоятельствами. К таким особым обстоятельствам относятся следующие события:

- 1) реализация жилого помещения или земельного участка (его части), на котором расположен жилой или садовый дом (его часть),
- 2) получение наследства;
- 3) возмещение ущерба, причиненного жизни, здоровью или личному имуществу, получение социальных выплат, пособий, компенсационных выплат;
- 4) исполнение решения суда;
- 5) получение грантов в форме субсидий.

Выплата вкладчику страхового возмещения в повышенном размере при наличии особых обстоятельств осуществляется в размере 100 % суммы, подлежащей страхованию и находящейся на его счете (счетах) на день наступления страхового случая, но не более 10 млн. руб. в совокупности, включая стандартное страховое возмещение в размере 1,4 млн. руб.

Страховое возмещение в повышенном размере рассчитывается и выплачивается отдельно от возмещения по средствам, размещенным на:

— счетах эскроу для расчетов по сделке купли-продажи недвижимого имущества;

— счетах эскроу для расчетов по договору участия в долевом строительстве;

— специальных счетах, предназначенных для формирования и использования средств фонда капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме.

Предусмотрен ряд иных изменений, в частности, установлены особенности страхования отдельных видов вкладов, скорректирован порядок исчисления и уплаты страховых взносов банками в фонд обязательного страхования вкладов.

Большинство положений закона вступит в силу 1 октября 2020 года, однако некоторые положения уже применяются.

В КоАП закрепят возможность снижать штраф ниже низшего предела и по «региональным» правонарушениям

Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (подготовлен Минюстом России)

Минюст представил проект поправок в КоАП РФ, наделяющий суд / должностное лицо правом в исключительных случаях назначать нарушителю административный штраф в размере менее минимально предусмотренного соответствующей нормой:

— даже если эта норма содержится не в КоАП РФ, а в региональном законе (такое ограничение уже признано Конституционным Судом РФ не соответствующим Конституции РФ, а кроме того, КС РФ разрешил в исключительных случаях снижать «региональные» штрафы организациям и до внесения изменений в КоАП РФ, подробнее об этом мы писали ранее),

— и если минимальный предусмотренный размер штрафа для граждан составляет не менее пяти тысяч рублей (сейчас – не менее 10 тысяч рублей). Минимальные размеры штрафов для должностных и юридических лиц, при которых возможно снижение размеров наказания ниже низшего предела, меняться не будут.

Внесены изменения в Закон об ОСАГО

Федеральный закон от 25 мая 2020 г. N 161-ФЗ

В Закон об ОСАГО внесены изменения, направленные на совершенствование существующей системы тарификации ОСАГО, в том числе на персонализацию страхового тарифа в отношении каждого страхователя и учет истории вождения каждого водителя. Поправками предусмотрены следующие нововведения:

— страховщикам предоставлено право самостоятельно устанавливать значения базовых ставок страховых тарифов в границах их максимальных и минимальных значений, установленных Банком России, с учетом определенных факторов, характеризующих конкретного водителя. Это, например, неоднократное в течение года до заключения договора ОСАГО привлечение к административной ответственности за проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за превышение допустимой скорости движения более чем на 60 км/ч или за выезд в нарушение ПДД на встречную полосу (за исключением случаев, когда такие нарушения зафиксированы камерами, а также если данные правонарушения сопровождались наступлением страхового случая, учитываемого при определении коэффициента страховых тарифов).

При этом факторы, в зависимости от которых страховщики устанавливают значения базовых ставок страховых тарифов, должны будут указываться ими в методике расчета страховых тарифов, а информация о применяемых факторах – размещаться на их сайтах. Центробанк же установит перечень факторов, применение которых не допускается;

— страховщики обязаны будут обеспечить на своих сайтах возможность расчета страхователями страховой премии по договору ОСАГО;

— в Законе об ОСАГО закреплена обязанность потерпевшего проинформировать страховщика о месте, дате и времени проведения независимой технической экспертизы, независимой экспертизы поврежденного имущества или его остатков не позднее чем за три дня до ее проведения – для обеспечения возможности присутствия на ней страховщика (в случае самостоятельной их организации потерпевшим);

— уточнено, что в качестве базы для расчета неустойки, уплачиваемой страховщиком страхователю-физлицу при несоблюдении срока возврата страховой премии, должен использоваться размер подлежащей возврату страхователю страховой премии или ее части;

— юристам предоставлена возможность заключать договоры ОСАГО с учетом ограниченного использования транспортных средств не только в связи с их сезонным или иным временным использованием, но и в связи с ограничением круга лиц, допущенных к управлению транспортными средствами. При этом, с учетом внесенных поправок, минимальный срок сезонного использования сократится для них с шести до трех месяцев в календарном году.

Перечисленные выше поправки вступят в силу 24 августа 2020 года.

Закон также предусматривает возможность заключения договора ОСАГО в период с 1 марта по 30 сентября 2020 года без предъявления диагностической карты. Это связано с тем, что в нынешних условиях – в период действия ограничительных мер из-за распространения коронавирусной инфекции – прохождение технического осмотра может быть затруднительно. Установлено, что диагностическая карта должна быть представлена страховщику не позднее одного месяца со дня отмены ограничительных мер, но не позднее 31.10.2020. Это требование не распространяется на случаи, когда в соответствии с законодательством представления диагностической карты не требуется.

Если же по истечении одного месяца со дня отмены ограничительных мер по договору ОСАГО, заключенному без представления диагностической карты, произошел страховой случай и страхователем страховщику не представлена диагностическая карта, к страховщику, осуществившему страховое возмещение по такому договору, перейдет право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения.

Административные комиссии вправе рассматривать дела о региональных административных правонарушениях в области благоустройства территории

Постановление Конституционного Суда РФ от 13 мая 2020 г. N 24-П

Предметом рассмотрения КС РФ стал вопрос о конституционности ч. 3 ст. 28.6 и ч. 6 ст. 29.10 КоАП РФ. По мнению заявителя, эти нормы порождают неопределенность в вопросе о том, может ли региональное законодательство отнести к подведомственности административных комиссий дела о предусмотренных законом субъекта РФ административных правонарушениях в области благоустройства территории, совершенных с использованием транспортного средства и зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи.

Сомнения заявителя возникли в связи с тем, что в соответствии с ч. 6 ст. 29.10 КоАП РФ постановление по делу о соответствующем административном правонарушении подписывается вынесшим его должностным лицом. Административная же комиссия, как следует из ее названия, является коллегиальным органом.

Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что КоАП РФ не исключает право субъектов РФ относить своими законами соответствующие правонарушения к подведомственности административных комиссий. Вместе с тем регионы могут решить этот вопрос и иным образом, равно как не ограничивается дискреция федерального законодателя по отнесению той или иной категории дел об административных правонарушениях, в том числе предусмотренных законами субъектов РФ, к подведомственности конкретных субъектов административной юрисдикции. Вынесенное административной комиссией постановле-

ние по делу об административном правонарушении подписывается ее уполномоченным должностным лицом.

Заявитель оспаривал также конституционность ст. 26.9 и 26.10 КоАП РФ, определяющих порядок получения должностным лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, доказательств и сведений, необходимых для разрешения дела (в рассматриваемом случае это были сведения о собственнике транспортного средства, предоставленные органами полиции по запросу административной комиссии). По мнению заявителя, данные нормы не соответствуют Конституции РФ в той мере, в какой позволяют получать доказательства по делу о соответствующих административных правонарушениях до момента возбуждения дела (поскольку в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, таковым считается момент вынесения постановления по делу об административном правонарушении).

В этой части КС РФ указал, что после принятия запроса заявителя к рассмотрению в КоАП РФ были внесены изменения, согласно которым прямо закреплено право органа или должностного лица, уполномоченного выносить постановления в соответствии с ч. 3 ст. 28.6 Кодекса, истребовать сведения о собственнике (владельце) транспортного средства, а дело об административном правонарушении считается возбужденным в том числе с момента вынесения определения об истребовании таких сведений. Тем самым устранена на будущее время неопределенность в вопросе о конституционности оспариваемых заявителем норм КоАП РФ.

В связи с этим КС РФ прекратил производство по делу в соответствующей части, однако отметил, что и в период действия прежней редакции КоАП РФ не исключалась возможность совершения процессуальных действий, направленных на получение информации о предполагаемом правонарушителе в рамках соответствующей категории дел.

КС РФ расширил сферу субсидиарной ответственности собственника имущества муниципального бюджетного учреждения

Постановление Конституционного Суда РФ от 12 мая 2020 г. N 23-П

Конституционный Суд РФ проверил на предмет конституционности п. 5 ст. 123.22 ГК РФ в той мере, в которой эта норма служит основанием для решения вопроса о возможности привлечь к субсидиарной ответственности собственника имущества ликвидированного муниципального бюджетного учреждения по обязательствам, вытекающим из публичного договора.

Поводом к рассмотрению этого вопроса послужила жалоба телоснабжающей организации, услуги которой не были оплачены ее контрагентом – муниципальным бюджетным учреждением, впоследствии ликвидированным по решению учредителя. Решением арбитражного суда поставщику было отказано во взыскании задолженности за счет муниципальной казны в связи с тем, что гражданское законодательство не предоставляет кредиторам ликвидированного бюджетного учреждения права привлечь собственника его имущества к субсидиарной ответственности по договорным обязательствам учреждения.

По результатам рассмотрения дела КС РФ пришел к выводу, что подобное правовое регулирование, последовательно применяемое арбитражной практикой, не обеспечивает надлежащего баланса между законными интересами должника, с учетом особенностей его правового статуса, и кредитора, не имеющего возможности отказаться от заключения публичного договора. В связи с этим федеральному законодателю поручено внести в правовое регулирование необходимые изменения.

ВС РФ подтвердил иммунитет сотрудников Администрации Президента РФ от преследования за административные правонарушения

Определение Верховного Суда РФ от 23 марта 2020 г. N 7-КА19-4

Верховный Суд РФ поддержал позицию прокуратуры о том, что у нее нет полномочий возбуждать дела об административном правонарушении против сотрудников Администрации Президента РФ.

Правовая позиция была выкована в споре с гражданином, которому Администрация Президента РФ не давала письменного ответа

по существу обращения в порядке и сроки, установленные Законом N 59-ФЗ об обращениях граждан (по мнению этого гражданина).

Между тем, нарушение законной процедуры ответа наказуемо по ст. 5.59 КоАП РФ (нарушение порядка рассмотрения обращений граждан), причем прокурор имеет исключительное право возбуждать дела об указанном правонарушении.

Полагая, что виновных лиц, – например, сотрудника Администрации Президента РФ, – нужно наказать за нарушение требований Закона N 59-ФЗ, гражданин обратился с соответствующим заявлением к прокурору. Расчет был такой – возбудит прокурор дело – хорошо, вынесет определение об отказе – тоже хорошо, оно будет обжаловано в суд.

Но прокурор – неожиданно – просто переслал обращение гражданина в Администрацию Президента, потому что «органы прокуратуры не осуществляют надзор за Администрацией Президента РФ». Хотя сама Администрация, разумеется, не имеет возможности возбуждать дела по ст. 5.59 КоАП РФ.

Гражданин обжаловал этот внепроцессуальный ход по правилам КАС РФ, и суды – и районный, и региональный, – сочли, что прокурор незаконно бездействовал, и что ему следует все-таки рассмотреть спорное заявление гражданина по существу и вынести по нему процессуальное решение. Суды отметили, что:

— возбуждение дел об административных правонарушениях в соответствии с полномочиями, установленными КоАП РФ, отнесено к полномочиям прокуратуры;

— при этом дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.59 КоАП РФ, возбуждаются исключительно прокурором;

— ни в Законе о прокуратуре, ни в КоАП РФ нет каких-либо ограничений в части возбуждения дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц Администрации Президента РФ;

— наоборот, в ст. 1.4 КоАП РФ закреплен принцип, провозглашенный ст. 19 Конституции РФ, о равенстве лиц, совершивших административные правонарушения, перед законом;

— следовательно, не имеется никаких препятствий к привлечению должностных лиц Администрации Президента РФ к ответственности в случае совершения ими правонарушений, предусмотренных КоАП РФ, а органы прокуратуры полномочны составлять постановления об административном правонарушении по ст. 5.59 КоАП РФ в отношении сотрудников Администрации Президента РФ при наличии к тому законных оснований;

— бездействие прокурора создает препятствия к реализации административным истцом прав на участие в деле об АП, в том числе путем оспаривания постановления в рамках КоАП РФ.

Но прокуратура не согласилась с «расширением» своих полномочий и обжаловала вынесенные судебные акты в Верховный Суд РФ. Высшая судебная инстанция отменила все состоявшиеся постановления и отказала в административном иске, основываясь на ограничительном толковании норм КоАП РФ:

— Администрация Президента РФ является госорганом, сформированным в соответствии с п. «и» ст. 83 Конституции РФ, который обеспечивает деятельность Президента РФ и подчиняется непосредственно ему;

— Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций является самостоятельным подразделением Администрации Президента РФ;

— при этом Закон о прокуратуре содержит исчерпывающий перечень видов и объектов надзора, а также соответствующие полномочия органов прокуратуры. Так, прокуратура надзирает за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, СК РФ, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, ОМСУ, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций. Администрация Президента РФ по тексту Закона о прокуратуре не упомянута;

— кроме того, прокурор по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, то есть выносит мотивированное постановление о возбуждении производства об АП, исходя из характера нарушения закона должностным лицом;

— следовательно, прокурор полномочен возбуждать дела об АП исключительно в отношении поименованных в Законе о прокуратуре органов публичной власти;

— а раз Администрация Президента там не поименована, то прокурор и не вправе возбуждать дела об административных правонарушениях в отношении сотрудников Администрации Президента РФ;

— следовательно, прокурор не вправе также и принимать процессуальное решение в соответствии с нормами КоАП РФ по спорному вопросу, – это просто не отнесено к его компетенции;

— переслал жалобу гражданина в тот орган, чье действие гражданином обжалуется, прокурор поступил единственно правильным способом, – переадресовал жалобу по подведомственности.

Напомним, что надзор за Администрацией Президента РФ не отнесен к компетенции ни одного органа или должностного лица в РФ, кроме самого Президента РФ. Сам же глава государства, согласно КоАП РФ, не вправе возбуждать дела об административных правонарушениях. Таким образом, выходит, сотрудники Администрации Президента РФ в принципе не могут быть привлечены к ответственности ни за какое правонарушение, предусмотренное КоАП РФ, по крайней мере, если оно совершено ими при исполнении должностных обязанностей, – на них просто некому будет составить протокол.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

ФСС разъяснил нюансы определения минимального размера пособия по временной нетрудоспособности по новым правилам

Письмо Московского регионального отделения ФСС РФ от 18 мая 2020 г. N 14-15/7710-1932л

Федеральный закон от 01.04.2020 N 104-ФЗ установил временные особенности исчисления пособий по временной нетрудоспособности. Они применяются при расчете пособий за периоды нетрудоспособности, приходящиеся на период с 1 апреля по 31 декабря 2020 года включительно.

Так, если пособие по временной нетрудоспособности в расчете за полный календарный месяц ниже МРОТ, установленного федеральным законом, оно выплачивается застрахованному лицу в размере, исчисляемом исходя из МРОТ, в расчете за полный календарный месяц.

В такой ситуации размер дневного пособия по временной нетрудоспособности определяется путем деления МРОТ на число календарных дней в календарном месяце, на который приходится период временной нетрудоспособности, а размер пособия по временной нетрудоспособности, подлежащего выплате, исчисляется путем умножения указанного размера дневного пособия по временной нетрудоспособности на число календарных дней, приходящихся на период временной нетрудоспособности в каждом календарном месяце.

При этом в законе не уточняется, как именно следует определять размер пособия в расчете за полный календарный месяц и размер дневного пособия, исчисленного из МРОТ, если период временной нетрудоспособности приходится более чем на один календарный месяц. Именно этой проблемы касаются разъяснения Московского регионального отделения ФСС России.

Возможно, в 2020 году оплатить маски, антисептики и тесты на COVID-19 можно будет за счет взносов от НС и ПЗ

Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «О внесении изменений в Правила финансового обеспечения предупредительных мер..., утвержденные приказом Минтруда России от 10 декабря 2010 г. N 580н»

Планируется внести изменения в Правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников. За счет взносов в ФСС в 2020 году можно будет оплатить мероприятия по предупреждению новой коронавирусной инфекции (COVID-19):

а) приобретение средств индивидуальной защиты органов дыхания (одноразовых масок и (или) средств индивидуальной защиты органов дыхания фильтрующего типа – респираторов и (или) многоразовых

тканых масок), а также щитков лицевых, бахил, противочумных костюмов 1 типа, одноразовых халатов;

б) приобретение дезинфицирующих кожных антисептиков для обработки рук работников и дозирующих устройств (оборудования) для обработки рук указанными антисептиками;

в) приобретение устройств (оборудования) и (или) дезинфицирующих средств вирулицидного действия для комплексной обработки транспортных средств, транспортной упаковки материалов, оборудования, продуктов, служебных помещений, контактных поверхностей и устройств (оборудования) для такой комплексной обработки;

г) приобретение устройств (оборудования) для бесконтактного контроля температуры тела работника и (или) термометров;

д) проведение лабораторного обследования работников на COVID-19.

С заявлением о финансовом обеспечении предупредительных мер в этом году можно будет обратиться в территориальный орган ФСС до 1 октября, а не до 1 августа, как обычно.

Периодические медосмотры части категорий работников можно отложить

Приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 мая 2020 г. N 455н

В Порядок проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников внесены изменения, о проекте которых мы писали ранее.

Предусмотрено, что в случае введения режима повышенной готовности или режима чрезвычайной ситуации проведение периодических осмотров по решению работодателя может быть отложено, но не более чем на 6 месяцев. Исключение составляют случаи, когда условия труда работников по результатам СОУТ отнесены к подклассам 3.3 и 3.4, а также работы, перечисленные в пунктах 14–26 Перечня работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования) работников. Речь идет о так называемом «декретированном контингенте» – работниках организаций, осуществляющих хранение, транспортировку и реализацию пищевых продуктов и питьевой воды, воспитание и обучение детей, коммунальное и бытовое обслуживание населения и т. д.

Обращаем внимание на то, что поправки касаются только периодических медосмотров. Указаний на возможность отложить проведения предварительного медосмотра работников приказ не содержит.

Приказ вступает в силу 2 июня 2020 года.

Внесены поправки в ТК РФ в части ограничений для руководителей бюджетных образовательных и научных организаций

Федеральный закон от 25 мая 2020 г. N 157-ФЗ

Принят федеральный закон, корректирующий особенности заключения и прекращения трудового договора с руководителями, заместителями руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителями их филиалов. Он вступит в силу 1 июля 2020 года.

Предусмотрено, что с руководителями таких организаций заключаются трудовые договоры на срок до пяти лет. Трудовые договоры, заключенные на неопределенный срок до дня вступления в силу рассматриваемых поправок, должны быть приведены в соответствие с законом в течение тридцати дней со дня его вступления в силу.

Одно и то же лицо не может замещать должность руководителя одной и той же организации более трех сроков, если иное не предусмотрено федеральными законами. Первым из трех возможных сроков замещения должности является срок замещения должности, на который руководители назначены (избраны) на день вступления в силу поправок.

Должности руководителей, заместителей руководителей и руководителей филиалов указанных организаций замещаются лицами в возрасте не старше семидесяти лет независимо от срока действия трудовых договоров. Лица, замещающие указанные должности и достигшие возраста семидесяти лет, переводятся с их письменного согласия на иные должности, соответствующие их квалификации.

Напомним, что по действующим правилам предельный возраст составляет 65 лет.

В отдельных случаях, предусмотренных федеральными законами, срок пребывания руководителя государственной или муниципальной образовательной организации высшего образования в своей должности по достижении им предельного возраста может быть продлен.

С заместителями руководителей, руководителями филиалов заключаются срочные трудовые договоры, сроки действия которых не могут превышать сроки полномочий руководителей.

Уставы государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций подлежат приведению в соответствие с изменившимся законодательством в срок до 31 декабря 2021 года. До этого момента они применяются в части, не противоречащей закону.

Неверная дата рождения работника в больничном – не повод для отказа в пособии

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 12.05.2020 N А45-38305/2019

Суды трех уровней рассмотрели дело о результатах проверки Фондом социального страхования листов нетрудоспособности и иных документов, которые ему передала организация для назначения пособия своим работникам – регион участвует в пилотном проекте ФСС, и пособия выплачиваются Фондом непосредственно застрахованному лицу.

Изначально ФСС выплатил пособия работникам, по позднее вынес решение, которым обязал организацию возместить понесенные расходы. Выяснилось, что в больничных листах были неверно указаны даты рождения застрахованных лиц, а это – прямое нарушение Порядка выдачи листов нетрудоспособности.

Несогласие с таким решением Фонда стало поводом для обращения страхователя в суд.

На всех этапах разбирательства суды приняли решение в пользу организации. Свою позицию они обосновали так: за непредставление документов, недостоверность либо сокрытие сведений, влияющих на право получения пособия, страхователь несет ответственность. Расходы, излишне понесенные страховщиком в связи с сокрытием или недостоверностью представленных сведений, подлежат возмещению страхователем. Такой порядок установлен Положением об особенностях назначения и выплаты пособий. То есть страхователь должен возместить Фонду расходы на выплату пособия лишь в том случае, если он скрыл необходимые для назначения пособия сведения либо представил недостоверные сведения.

Суд учел и позицию ВАС РФ о том, что не любое нарушение порядка выдачи листов свидетельствует о незаконности выплат по социальному страхованию.

Однако в рассматриваемой ситуации факт наступления страхового случая Фонд не опровергает. А выявленные нарушения при оформлении листов нетрудоспособности – неверные даты рождения – были допущены не работодателем, а медучреждением. Стало быть, вины страхователя здесь нет. А сам по себе факт выдачи больничного листа с нарушением порядка его оформления, при отсутствии доказательств ненаступления страхового случая, и, соответственно, нецелевого использования средств социального страхования не может являться основанием для отказа в выплате пособия.

Работодатель забыл зафиксировать испытательный срок в трудовом договоре: можно ли уволить работника, не прошедшего испытание? Определение Московского городского суда от 20 февраля 2020 г. по делу N 33-8165/2020

Мосгорсуд рассмотрел спор о правомерности увольнения работника по части первой ст. 77 ТК РФ в связи с неудовлетворительным результатом испытания при приеме на работу. Работник полагал увольнение незаконным, поскольку в тексте его экземпляра трудового договора условие об установлении испытательного срока отсутствовало. Работодатель же ссылался на то, что невключение данной информации в трудовой договор было технической ошибкой, а фактически работник был принят на работу с испытательным сроком.

Суд первой инстанции доводы организации не убедили. Суд указал, что работник не может нести ответственность за ненадлежащее оформление трудового договора работодателем. Трудовой договор является основным документом, закрепляющим права и обязанности работника, его гарантии, поэтому в данном рассматриваемом случае следует считать, что работник принят на работу без испытания.

Однако Мосгорсуд занял иную позицию. В определении указывается, что юридически значимыми обстоятельствами при рассмотрении данного дела являлись обстоятельства о достижении сторонами трудового договора при его заключении соглашения об испытании работника и не был ли работник при приеме на работу введен работодателем в заблуждение относительно такого условия трудового договора. Судьи отметили, что в своем заявлении о приеме на работу работник дал согласие на установление испытательного срока до 3 месяцев; в приказе о приеме на работу испытательный срок зафиксирован; работодателем утвержден, а работником подписан индивидуальный план работы на период испытания, в котором указан срок испытания, поручения, срок их исполнения и планируемый результат, а также предусмотрена графа об оценке их выполнения.

Эти доказательства свидетельствуют о том, что при заключении трудового договора условие о сроке испытания являлось предметом обсуждения сторон, соглашение о сроке сторонами было достигнуто. Оснований полагать, что работодатель, выдав работнику экземпляр трудового договора без условия об испытании, тем самым ввел его в заблуждение относительно наличия в трудовом договоре такого условия, не имеется. Работник и сам не ссылался на то, что при приеме на работу условие трудового договора об испытании не обсуждалось и не устанавливалось, он лишь указывал, что в его экземпляре трудового договора такое условие отсутствует, подтверждая, что работодатель объяснял это технической ошибкой.

В итоге увольнение работника была признано законным.

«Коронавирусный» мораторий на проверки: а что с внешним и внутренним финконтролем?

Письмо Минфина России от 29.04.2020 N 02-09-06/35083

Письмо Счетной палаты РФ от 24.04.2020 N 15-04/806

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой в стране Правительство РФ постановлением N 438 установило запрет, а в ряде случаев – ограничение для проверок юридических лиц и ИП с 1 апреля до конца текущего года. Причем речь идет о запрете на проведение проверок в отношении всех организаций – как субъектов малого и среднего бизнеса, так и остальных. То есть в их число попадают и учреждения всех типов, и коммерческие организации – получатели бюджетных субсидий по ст. 78 БК РФ.

Мораторий распространяется, прежде всего, на все виды проверок, которые проводятся по правилам Закона N 294-ФЗ о защите прав юрлиц при осуществлении государственного и муниципального контроля. Этот Закон действует с 2009 года и устанавливает порядок проведения проверок органами власти и местного самоуправления – в рамках федерального, регионального и муниципального финконтроля. То есть подпадающие под действие Закона N 294-ФЗ проверки автоматически подпадают под мораторий, введенный Постановлением N 438.

Однако нормы Закона N 294-ФЗ не применяются при проверках в финансово-бюджетной сфере, проводимых органами внутреннего и внешнего государственного/ муниципального финансового контроля в соответствии с БК РФ. При этом в Постановлении N 438 также прямо указано, что налагаемый им запрет касается проверок в финансово-бюджетной сфере, на которые НЕ распространяются положения Закона N 294-ФЗ.

Такая не вполне понятная ситуация вызывает вопрос: так могут ли в этом году проводиться проверки в рамках внешнего и внутреннего государственного/ муниципального финансового контроля?

Анализируя в совокупности положения Постановления N 438, Закона N 294-ФЗ и иных актов, Минфин России и Счетная палата РФ склоняются к выводу, что Правительство не наделено правом устанавливать особенности осуществления видов регионального и муниципального контроля, в том числе контроля и надзора в финансово-

бюджетной сфере. В его полномочиях – регулирование порядка проведения проверок только на уровне объектов федерального контроля.

Исходя из этого, введенный Постановлением N 438 мораторий не распространяется на проверки:

- внешнего регионального и муниципального финансового контроля, проводимые контрольно-счетными органами субъектов РФ и муниципальных образований;

- внутреннего регионального и муниципального финансового контроля, проводимые органами власти субъектов РФ и местными администрациями. Но здесь есть исключение: в отношении коммерческих организаций и ИП, получающих субсидии из бюджета по ст. 78 БК РФ, проверки под запретом.

В отношении организаций бюджетной сферы проверочные мероприятия внешнего и внутреннего регионального/ муниципального финконтроля могут осуществляться в соответствии с утвержденными планами деятельности контролирующих органов на 2020 год.

В целях окончательного урегулирования ситуации Минфин уже подготовил проект поправок в Постановление N 438, предусматривающий исключение применения его положений в отношении контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере.

Является ли договор о целевом обучении ученическим?

Определение Верховного Суда РФ от 2 марта 2020 г. N 70-КГ19-3

Понятие ученического договора в ТК РФ напрямую не сформулировано, однако, как следует из статей 198 и 199 ТК РФ, под этим термином понимается договор на получение образования, заключаемый между работодателем с одной стороны и учеником с другой стороны, по которому первый обязуется обеспечить возможность обучения, а второй – пройти такое обучение и в соответствии с полученной квалификацией проработать по трудовому договору в течение установленного сторонами срока.

При этом законодательство предусматривает еще один вид договора схожей правовой природы – договор о целевом обучении. Правоотношения по таким договорам регулируются статьями 56, 71.1 Закона об образовании и Положением о целевом обучении. Такой договор заключается между гражданином, поступающим на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающимся по соответствующей образовательной программе, и федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта РФ, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Заказчик целевого обучения должен обеспечить гражданину меры поддержки на период обучения и последующее трудоустройство, а гражданин – освоить образовательную программу и осуществлять трудовую деятельность в течение не менее трех лет в соответствии с полученной квалификацией.

Однако при наличии определенных сходств ученический договор и договор о целевом обучении имеют и целый ряд различий, даже если не рассматривать случаи, когда договор о целевом обучении заключается не с работодателем (чего не предусматривает ученический договор).

В связи с этим в судебной практике существуют диаметрально противоположные оценки соотношения договоров о целевом обучении и ученических договоров. В судах распространена позиция о том, что договор о целевом обучении, в отличие от договора ученического, носит гражданско-правовой характер и, как следствие, регулируется нормами гражданского, а не трудового законодательства (см., например определения Пермского краевого суда от 27.05.2019 N 33-5202/2019, Омского облсуда от 15.05.2019 N 33-3014/2019, от 21.03.2019 N 33-1363/2019, Пензенского облсуда от 19.03.2019 N 33-1011/2019, Волгоградского облсуда от 07.02.2019 N 33-1614/2019, Мурманского облсуда от 22.05.2018 N 33-1375/2018, Челябинского облсуда от 18.01.2018 N 11-1215/2018).

Однако встречается и позиция, в рамках которой судьи отождествляют ученический договор с договором о целевом обучении и применяют к последнему положения трудового законодательства (см.,

например, Обобщение судебной практики Челябинского облсуда за первый квартал 2019 года, определение Московского горсуда от 02.10.2018 N 33-39459/2018).

Именно такую точку зрения недавно поддержал и Верховный Суд РФ. Он рассматривал дело по иску регионального министерства здравоохранения к гражданину, не исполнившему свои обязанности по договору о целевой контрактной подготовке (взамен которой в 2013 году и был введен институт целевого обучения). Работник просил применить к исковым требованиям последствия пропуска установленного статьей 392 ТК РФ срока на обращение в суд за разрешением индивидуального трудового спора. Суды первых двух инстанций в удовлетворении этого заявления работнику отказали, сославшись на то, что между сторонами сложились гражданско-правовые, а не трудовые отношения, и положения трудового законодательства тут неприменимы.

Верховный Суд РФ признал этот вывод неверным. Как указали судьи, из определенных контрактом о целевой контрактной подготовке условий видно, что он заключен между Министерством здравоохранения, образовательной организацией и гражданином с целью его дальнейшего трудоустройства в учреждения здравоохранения региона по окончании обучения. Такой контракт по смыслу ст. 198 ТК РФ является ученическим договором, заключаемым между работодателем и лицом, претендующим на осуществление трудовой функции у данного работодателя. Примечательно, что суд сделал такой вывод, несмотря на то, что конкретный работодатель обучающегося даже не был стороной данного контракта.

Тем не менее, судьи заключили, что дела по спорам об исполнении обязательств по контракту о прохождении обучения, содержащему условие об исполнении лицом, претендующим на осуществление трудовой функции у данного работодателя, обязательства по отработке у работодателя в течение определенного времени, разрешаются судом в соответствии с положениями главы 32 «Ученический договор» ТК РФ. По этим же правилам рассматриваются дела по искам работодателей о возмещении расходов, затраченных на обучение, предъявленным к лицам, с которыми заключен контракт на обучение. Такие споры в силу статьи 381 ТК РФ являются индивидуальными трудовыми спорами, поэтому к данным отношениям подлежат применению нормы Трудового кодекса, а не нормы ГК РФ об исполнении обязательств по договору.

В итоге дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

МВД разъяснило особенности трудовой деятельности иностранных граждан в РФ до 15 июня

Информация МВД России, май 2020 год

18 апреля Президент РФ подписал Указ о временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Указ, среди прочего, предусматривал продление срока действия разного рода документов, получаемых иностранными гражданами для осуществления своих прав на территории РФ, в том числе в сфере трудовых отношений (патентов, разрешений на работу, на временное проживание, видов на жительство, удостоверений беженцев и т. д.). Подробнее об этом мы писали в новости от 23.04.2020.

МВД России подготовило информацию, в табличной форме разъясняющую отдельные положения данного указа и порядок их реализации. Имеется в документе и блок, посвященный вопросам трудовой миграции.

1. Государственная услуга по выдаче разрешений на привлечение и использование иностранных работников, а также разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства (далее – иностранные граждане). Работодатель или заказчик работ (услуг) Указ Президента Российской Федерации от 18 апреля 2020 г. N 274 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирус-

ной инфекции (COVID-19)» (далее – Указ N 274) не распространяется на работодателей и иностранных граждан, сроки действия разрешительных документов у которых истекают после 15 июня 2020 г. Указ N 274 распространяется на работодателей и иностранных граждан, сроки действия разрешительных документов у которых истекают в период с 15 марта по 15 июня 2020 г.

Порядок применения Указа N 274:

— разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу, срок действия которых истекает в период с 15 марта по 15 июня 2020 г., считаются действительными на весь указанный период;

— оформление новых разрешений на привлечение и использование иностранных работников и разрешений на работу, в том числе продление разрешений на работу, осуществляется в установленном законодательством порядке;

— решения об аннулировании разрешений на работу не принимаются. Разрешения на привлечение и использование иностранных работников и разрешения на работу продляются на количество дней их действия, выпавших на период с 15 марта по 15 июня 2020 г.

2. Государственная услуга по оформлению и выдаче иностранным гражданам патентов для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации. Иностранец, гражданин и лицо без гражданства. Указ N 274 не распространяется на иностранных граждан, у которых сроки действия патента не истекают в период с 15 марта по 15 июня 2020 г.:

— оплативших НДФЛ до 15 марта на сроки, полностью покрывающие период с 15 марта по 15 июня;

— продолжающих своевременно оплачивать авансовые платежи в установленный Указом N 274 период;

— обратившихся за оформлением патента (ввиду отсутствия документа, срок действия которого заканчивается в установленный Указом N 274 период). Указ N 274 распространяется на иностранных граждан:

— прекративших оплату авансового платежа в установленный Указом N 274 период (ввиду окончания срока действия патента);

— обратившихся за переоформлением патента. Порядок применения Указа N 274:

— патент, срок действия которого истек в установленный Указом N 274 период (в соответствии с оплаченным НДФЛ), считается действительным до 15 июня включительно, при этом оплаченный НДФЛ (срок действия патента)

в части, выпадающей на установленный Указом N 274 период, переносится на 16 июня и последующие дни;

— при оформлении патента оплата авансового платежа требуется в полном объеме. При этом в случае последующей неуплаты НДФЛ и соответствующего прекращения срока действия патента до 15 июня, данный патент будет считаться действительным до 15 июня, а уплаченный при оформлении НДФЛ засчитывается после 15 июня;

— решения об аннулировании патентов не принимаются. В отношении лиц, прекративших оплату авансового платежа в установленный Указом N 274 период, срок действия патента исчисляется путем добавления к 16 июня количества дней, выпадающих на период с 15 марта по 15 июня, за которые уплачен НДФЛ

3. Подача уведомлений, связанных с привлечением к трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства Работодатель или заказчик работ (услуг). Работодатель или заказчик работ (услуг), привлекающие и использующие для осуществления трудовой деятельности иностранного гражданина, обязаны уведомлять территориальный орган МВД о заключении и расторжении с данным иностранцем трудового договора или договора ГПХ на выполнение работ (оказание услуг) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора. В соответствии с Гражданским кодексом РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Так необходимо различать категорию дней, в которых исчисляется тот или иной срок (календарные или рабочие). При исчислении срока в рабочих днях, учитываются только рабочие дни, начиная с первого рабочего дня после календарной даты или

наступления определенного события. При этом если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Согласно Указам Президента РФ от 25.03.2020 N 206 (далее – Указ N 206), от 02.04.2020 N 239 (далее – Указ N 239), от 28.04.2020 N 294 (далее – Указа N 294) периоды с 30 марта по 30 апреля и с 6 по 8 мая 2020 г. объявлены нерабочими днями.

Вместе с тем положения Указов N 206, 239, 294 не распространяются на отдельные категории работодателей, имеющих право вести хозяйственную деятельность в указанный период времени. Таким образом, заключение трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) в обозначенный период может свидетельствовать о ведении работодателями хозяйственной деятельности, следовательно, предполагает их обязанность в направлении уведомлений в установленный законодательством срок без учета положений Указов N 206, 239, 294. В этой связи подразделениям по вопросам миграции территориальных органов МВД рекомендуется проводить с работодателями соответствующую разъяснительную работу, в части необходимости подачи соответствующих уведомлений организациями, осуществляющими хозяйственную деятельность в период действия Указа N 274.

Подача уведомлений осуществляется в соответствии с п. 8 ст. 13 Федерального закона от 25.07.2002 N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон N 115-ФЗ) в срок, не превышающий трех рабочих дней с даты заключения или прекращения (расторжения) соответствующего договора.

4. подача уведомления об исполнении работодателями и заказчиками работ (услуг) обязательств по выплате заработной платы (вознаграждения) иностранному гражданину – высококвалифицированному специалисту Работодатель или заказчик работ (услуг) Течение сроков аналогично пункту 3 настоящей таблицы. При этом согласно п. 13 ст. 13.2 Федерального закона N 115-ФЗ работодатели и заказчики работ (услуг), обязаны ежеквартально не позднее последнего рабочего дня месяца, следующего за отчетным кварталом, уведомлять МВД России или его уполномоченный территориальный орган об исполнении обязательств по выплате заработной платы (вознаграждения) высококвалифицированным специалистам (далее – уведомления ЗП ВКС). В соответствии с Указами N 206, N 239, N 294 периоды с 30 марта по 30 апреля и с 6 по 8 мая 2020 г. объявлены нерабочими днями с сохранением за работниками заработной платы. В этой связи обязательства работодателей по выплате заработной платы высококвалифицированным специалистам должны исполняться в полном объеме.

С учетом изложенного уведомления ЗП ВКС должны подаваться работодателями в рамках Федерального закона N 115-ФЗ с учетом вышеназванных положений ГК РФ и Указа N 274

Подача уведомлений осуществляется в соответствии с п. 13 ст. 13.2 Федерального закона N 115-ФЗ

5. подача иностранным гражданином копии трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг). Иностранец гражданин, осуществляющий трудовую деятельность у работодателей или заказчиков работ (услуг), являющихся юридическими лицами или индивидуальными предпринимателями на основании патента. Течение сроков аналогично пункту 3 настоящей таблицы. При этом, согласно п. 7 ст. 13.3 Федерального закона N 115-ФЗ, в течение двух месяцев со дня выдачи патента иностранный гражданин, осуществляющий трудовую деятельность у юрлица или ИП либо частных нотариусов, адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, или иных лиц, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, обязан представить лично либо направить заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении в территориальный орган МВД России, выдавший патент, копию трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг). В соответствии с Указами N 206, N 239, N 294 периоды с 30 марта по 30 апреля и с 6 по 8 мая 2020 г. объявлены нерабочими днями. В этой связи, если окончание указан-

ного двухмесячного периода выпадает на нерабочие дни с 30 марта по 30 апреля, с 6 по 8 мая 2020 г., сроки представления копии трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) переносится на первый рабочий день после их окончания (фактически – 12 мая 2020 г.). Подача копий трудовых (гражданско-правовых) договоров осуществляется в соответствии с п. 7 ст. 13.3 Федерального закона N 115-ФЗ.

6. осуществление трудовой деятельности иностранными гражданами без разрешительных документов в период действия Указа N 274

Иностранные граждане, прибывшие в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, а также в порядке, требующем получения визы В соответствии с пп. а) п. 2 Указа N 274 в период с 15 марта по 15 июня 2020 г. работодатели и заказчики работ (услуг) при условии выполнения ими установленных ограничений и иных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения, вправе в порядке, определенном законодательством РФ, привлекать и использовать в качестве работников иностранных граждан, прибывших на территорию России в порядке, не требующем получения визы, а также в порядке, требующем получения визы и не имеющих разрешений на работу или патентов.

Обязательным условием для привлечения «визовиков» является наличие у работодателя разрешения на привлечение и использование иностранных работников. При этом следует учитывать, что при заключении и прекращении (расторжении) с такими иностранными работниками трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) работодателю необходимо в рамках действующего законодательства представить соответствующее уведомление в территориальный орган МВД России. После 15 июня 2020 г. порядок привлечения работодателями и заказчиками работ (услуг) иностранных работников из «визовых», «безвизовых» стран, а также их трудовая деятельность должны осуществляться в рамках действующего законодательства на основании разрешительных документов.

Профессиональное обучение может обойтись без присвоения классов и разрядов

Федеральный закон от 25 мая 2020 г. N 158-ФЗ

Внесены поправки в Закон об образовании в части регулирования профессионального обучения. В настоящее время закон предусматривает, что такое обучение направлено в том числе на получение квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования. Получаемый по результатам такого обучения документ о квалификации подтверждает присвоение разряда или класса, категории.

Вместе с тем, как отмечали авторы поправок, с момента внедрения профессиональных стандартов сложилась ситуация, при которой не все профессии рабочих, должности служащих требуют установления разрядов, классов, категорий в соответствии с квалификационными требованиями. Сейчас насчитывается более 70 профессий рабочих, не имеющих разрядов, и «около 8 должностей служащих» не имеют классов или категорий.

Поправки устранят данную проблему. Будет предусмотрено, что профессиональное обучение завершается присвоением квалификационного разряда, класса, категории только при их наличии.

Изменения вступят в силу 5 июня 2020 года.

Как учитывать документы, поступившие после отчетной даты для промежуточной отчетности?

Чаще всего, при проведении контрольных мероприятий ревизоры охватывают проверкой заверченный финансовый год, в числе прочего сверяя показатели годовой отчетности с данными итоговой Главной книги. И заметим, что органы Казначейства ежегодно выявляют несоответствие данных регистров бухгалтерского учета на отчетную дату данным бюджетной отчетности.

Между тем, установленное Инструкциями NN 191н и 33н правило о том, что бухгалтерская и бюджетная отчетность составляется на основе данных Главной книги и других регистров бухгалтерского учета учреждения, в равной степени относится и к промежуточной

отчетности по состоянию на 1 апреля, 1 июля и 1 октября. И проверяющие всегда могут сверить показатели представленной учреждением отчетности на любую из этих дат с данными его учета.

В этой связи напомним, что включение в бюджетную / бухгалтерскую отчетность показателей, не подтвержденных соответствующими регистрами бухгалтерского учета и/или первичными учетными документами является одним из нарушений, которое ст. 15.15.6 КоАП РФ квалифицирует как грубое.

Отражение в учете операций по первичным документам, поступившим после отчетной даты, может стать причиной расхождения данных учета и отчетности, если бухгалтер делает это необдуманно. Здесь, во-первых, важна установленная учетной политикой так называемая «дата отсечения» – предельный срок, когда первичные документы могут быть приняты бухгалтером для регистрации в учете. Нужно помнить, что документы, поступившие после этой даты, не могут попадать в отчетность истекшего отчетного периода. Даже если срок сдачи отчетности позднее «даты отсечения».

Второй момент – событие после отчетной даты. Это понятие у большинства прочно связано с годовым отчетом. Мы не часто задумываемся, что события после отчетной даты вполне могут иметь место и в квартальной отчетности, но это так. Поэтому принимая решение об отражении документа, полученного после 1 апреля, 1 июля и т. д., нужно определить, не фиксирует ли он событие после отчетной даты, и исходя из этого, учитывать его в соответствующем периоде. Только не забывайте, что поступление с опозданием первичных документов, относящихся к отчетному периоду, само по себе, не является событием после отчетной даты – такие документы могут однозначно относиться к истекшему отчетному периоду, просто прийти с опозданием, как, например, ежемесячный Акт от поставщика коммунальных ресурсов.

Так как же правильно учитывать документы, поступившие, например, 15 апреля, когда квартальная отчетность уже представлена учредителю 10 апреля?

Здесь можно рассмотреть несколько вариантов:

Провести датой 31 марта и больше никаких мер не предпринимать

Такой подход абсолютно неприемлем, так как он повлечет несоответствие показателей, уже отраженных в отчетности (в данном случае – на 1 апреля), и данных бухгалтерского учета.

Провести датой 31 марта и сообщить об этом органу-учредителю

По сути, ничем не лучше предыдущего варианта – в учете будут отражены операции, которые не включены в представленную отчетность. Факт того, что учредитель уведомлен об этом, никак не повлияет на ситуацию и уж тем более не освободит от штрафа по ст. 15.15.6 КоАП РФ.

Провести датой 31 марта и представить уточненную отчетность

Конечно, это самый правильный вариант. Однако отражение поступивших с опозданием первичных учетных документов после подписания квартальной отчетности последним днем отчетного периода – квартала, полугодия, 9 месяцев – возможно только в случае поступления таких документов в учреждение до даты утверждения/принятия отчетности органом-учредителем. В таком случае учреждение может представить уточненную квартальную отчетность с учетом внесенных исправлений на основании «опоздавших» учетных документов. Важный момент: согласие учредителя на внесение исправлений в уже представленную отчетность обязательно!

Провести не позднее 15 апреля

Поскольку подать уточненный отчет не всегда позволяют сроки, то наиболее приемлемым вариантом является учет документов, поступивших с опозданием, текущей датой – не позднее следующего дня после их поступления.

Минздрав продолжает объяснять порядок осуществления доплат медикам за работу с «коронавирусными» пациентами

Письмо Министерства здравоохранения РФ от 21 мая 2020 г. N 16-3/И/1-6965

«В связи с продолжающимися многочисленными обращениями медицинских организаций» Минздрав России подготовил еще одну

порцию разъяснений по осуществлению выплат стимулирующего характера за особые условия труда медицинским и иным работникам в соответствии с постановлениями Правительства РФ от 02.04.2020 N 415 и от 12.04.2020 N 484.

Постановление N 415 предусматривает выплату стимулирующего характера за работу в особых условиях и дополнительную нагрузку. Она положена медицинским работникам, оказывающим медицинскую помощь лицам с подтвержденным диагнозом COVID-19, внесенным в информационный ресурс (COVID-19).

Также указанные выплаты получают медицинские работники, контактирующие в результате осуществления профессиональной деятельности с пациентами с подтвержденным диагнозом COVID-19, и работа которых связана с биоматериалом, зараженным COVID-19, в том числе:

- врачи-рентгенологи;
- врачи-патологоанатомы;
- врачи-эпидемиологи;
- помощники врачей-эпидемиологов;
- медицинские работники клинико-диагностических лабораторий;
- средний медицинский персонал, работающий с указанными выше врачами-специалистами.

Данная выплата предусмотрена за фактически отработанное время, то есть за все время работы, за исключением периодов отсутствия медицинского работника на рабочем месте в связи с болезнью, нахождением в отпуске, в других случаях.

Что касается выплаты по Постановлению N 484, то она положена работникам, оказывающим скорую медицинскую помощь и специализированную медицинскую помощь в стационарных условиях гражданам, у которых выявлена новая коронавирусная инфекция COVID-19. Она является «единовременной», выплачивается в полном размере независимо от количества отработанных смен и/или часов, в том числе за апрель, за «риск» работы с больными с новой коронавирусной инфекцией COVID-19. В частности, это касается медицинских и иных работников, работающих неполное рабочее время в соответствии с трудовым договором.

Вместе с тем рекомендуется комплектовать отделения, оказывающие медицинскую помощь пациентам с COVID-19, таким образом, чтобы в их состав входили все необходимые специалисты, занятые на полную ставку с учетом специфики работы в указанных отделениях.

Выплаты по Постановлению N 484 производятся в полном размере и в том случае, если специализированное подразделение или специализированная бригада скорой медицинской помощи сформировалась, например, в середине месяца или работник часть месяца находился в отпуске.

Однако, учитывая особые условия и необходимость повышения эффективности борьбы с новой коронавирусной инфекцией, работодателям по согласованию с работниками необходимо скорректировать график отпусков, в зависимости от эпидемической обстановки в регионе.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

Разъяснены особенности определения нормативных затрат заказчиком по Закону N 44-ФЗ, связанных с обслуживанием транспортных средств

Письмо Минфина России от 23 апреля 2020 г. N 10-06-09/32727

Специалисты Минфина России разъяснили, что Правила определения нормативных затрат, утвержденные постановлением Правительства РФ от 20.10.2014 N 1084, а также Правила определения требований к закупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг, утвержденные постановлением Правительства РФ от 02.09.2015 N 927, не содержат запрет на определение нормативных затрат и требований, связанных с обслуживанием транспортных средств, приобретенных до вступления в силу указанных постановлений и находящихся на балансе федерального органа государственной власти, срок полезного использования которых не истек, если такие затраты и требования рассчитаны и определены в соответствии с правилами нормирования.

ФАС разъяснила нюансы применения постановления Правительства РФ N 99 в целях подтверждения участниками соответствия дополнительным требованиям

Письмо ФАС России от 22 мая 2020 г. N ИА/43260/20

В частности, подготовленном специалистами антимонопольного ведомства письме отмечается, что представление участниками технического плана, являющегося приложением к разрешению на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, в составе заявки не требуется, так как в приложениях N 1 и N 2 постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (далее – Постановление N 99) соответствующее требование не установлено. Следовательно, отсутствие указанного документа в составе заявки не может являться формальным основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Также, по мнению представителей ФАС России, не является поводом к отклонению заявки отсутствие в ее составе приложений к копии исполненного контракта (договора). Не может являться формальным основанием для отказа в допуске и соблюдение (не соблюдение) формы/оформления представленного участником документа для целей подтверждения требуемого в соответствии с Постановлением N 99 опыта выполнения работ.

Напомним, согласно ч. 2 ст. 31 Закона N 44-ФЗ Правительство РФ вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Во исполнение данной нормы Постановлением N 99 установлены дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг (приложение N 1 и приложение N 2).

Разъяснен порядок предоставления обеспечения контракта участником – СМП по итогам закупки, проводимой в соответствии с ч. 23 ст. 68 Закона N 44-ФЗ

Письмо Минфина России от 3 марта 2020 г. N 24-03-07/15872

В частности, в подготовленном специалистом Минфина России письме отмечается, что являющийся СМП участник аукциона, проводимого в соответствии с ч. 23 ст. 68 Закона N 44-ФЗ на право заключить контракт исключительно среди СМП (п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона N 44-ФЗ), освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта в случае, установленном ч. 8.1 ст. 96 Закона N 44-ФЗ. При этом участник закупки на свое усмотрение предоставляет информацию о трех заключенных и исполненных контрактах. Комиссия по осуществлению закупок, в свою очередь, самостоятельно рассматривает представленную участником информацию об исполненных контрактах и принимает решение о соответствии представленной информации требованиям Закона N 44-ФЗ с учетом всех обстоятельств.

Напомним, в соответствии с ч. 23 ст. 68 Закона N 44-ФЗ в случае, если при проведении электронного аукциона цена контракта снижена до половины процента НМЦК или ниже, такой аукцион проводится на право заключить контракт. При этом аукцион проводится путем повышения цены контракта исходя из положений Закона N 44-ФЗ о порядке проведения такого аукциона с учетом особенностей, предусмотренных указанной частью.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Зардов Р. С. Законная неустойка в российском праве: монография. – «Юстицинформ», 2020 г.

✓ Шестакова Е. В. Частноправовые последствия действий в виде отправки (получения) электронных писем: переговоры по поводу заключения договора, юридически значимые сообщения и исполнение обязательства, фиксация доказательств и претензионная работа. – «Право Доступа», 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Понятие и правовая природа технических условий подключения к сетям инженерно-технического обеспечения (М. Т. Хамидуллин, журнал «Имущественные отношения в Российской Федерации», N 4, апрель 2020 г.)

✓ Существенные условия и стороны договора доверительного управления паевым инвестиционным фондом: проблемы теории и практики (А. В. Самигулина, журнал «Право и экономика», N 3, март 2020 г.)

✓ О способах разрешения споров, возникающих из смарт-контрактов (О. Ф. Засемкова, журнал «Lex Russica», N 4, апрель 2020 г.)

✓ О содержании понятия «административная юрисдикция полиции МВД России» (А. В. Шевцов, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 1, январь-март 2020 г.)

✓ О правовых основаниях перемены имени (Р. Ю. Молчанов, электронное периодическое издание «Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу», N 1, январь-февраль 2020 г.)

✓ Расследование несчастных случаев с учащимися во время пребывания их в общеобразовательных школах (Н. К. Ефимова, журнал «Управление образовательной организацией», N 4, апрель 2020 г.)

✓ Телекоммуникация и киберпространство как средство преступления экстремистской и террористической направленности (В. И. Алескерова, В. В. Баранов, журнал «Труды Академии управления МВД России», N 1, январь-март 2020 г.)

✓ Современные проблемы правового регулирования специального административного района остров Октябрьский на территории Калининградской области (О. Е. Финогентова, Д. А. Кусков, О. В. Белая, журнал «Право и экономика», N 3, март 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника – юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное управление и кор-

поративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность».
- Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль

- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений – движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Профстандарты
- Самое сложное в трудовых отношениях – рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил – ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ и другие изменения
- Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России