

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

Ключевая ставка снижена до 4,5 % годовых Информация Банка России от 19 июня 2020 года

Совет директоров Банка России принял решение снизить ключевую ставку. С 22 июня 2020 года она составляет 4,50 % годовых.

Сообщается, что это решение направлено на удержание годовой инфляции вблизи 4 % и поддержание (наряду с другими мерами) кредитования, в том числе в наиболее уязвимых секторах экономики.

Центробанк допускает возможность дальнейшего снижения ключевой ставки. Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос о ключевой ставке, запланировано на 24 июля 2020 года.

Напомним, что вопрос о размере ключевой ставки имеет значение, в частности, при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ; процентов по ст. 317.1 ГК РФ (законных процентов); процентов за пользование займом при отсутствии в договоре условия об их размере; компенсации за задержку заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и иных выплат, причитающихся работнику и т. д.

Банковской гарантией не может быть исключена ответственность гаранта за умышленное нарушение обязательства

Определение Верховного Суда РФ от 15 июня 2020 г. N 305-ЭС19-25839

Условие банковской гарантии, прямо исключающее ответственность гаранта за умышленную просрочку выплаты, является ничтожным. В остальных случаях оно должно толковаться ограничительно и не подлежит применению к умышленному нарушению гарантом своих обязательств. К такому выводу пришел ВС РФ в рамках дела по иску бенефициара к банку о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в связи с просрочкой выплаты по гарантии.

В соответствии с условиями выданной банком гарантии она покрывала половину текущей суммы основного долга третьего лица (принципала) перед бенефициаром, при этом ответственность банка за нарушение гарантии была ограничена текущим объемом его обязательств. Впоследствии долг банка по гарантии был взыскан бенефициаром в судебном порядке, в связи с чем он обратился в суд с самостоятельным иском о взыскании процентов за просрочку платежа.

Суды трех инстанций отказали в иске, поскольку сочли, что после уплаты банком долга в рамках рассмотренного ранее дела объем его обязательств по гарантии исчерпан. Однако ВС РФ нашел этот вывод ошибочным.

Он указал, что п. 2 ст. 377 ГК РФ, определяющий объем ответственности гаранта, является диспозитивной нормой, в связи с чем эта ответственность может быть ограничена. Однако п. 4 ст. 401 ГК РФ установлен запрет на заключение заранее соглашения об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства. Этот запрет актуален и для банковской гарантии, так как в силу ст. 156 ГК РФ к односторонней сделке применяются общие положения об обязательствах и договорах, если это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу сделки.

По мнению ВС РФ, заведомое освобождение от ответственности за умышленное нарушение обязательства не может быть обосновано ни существом правового регулирования банковской гарантии, ни защитой каких-либо особо значимых интересов, поскольку противоречит самой сути обязательства и явно нарушает баланс интересов сторон.

Исходя из этих соображений, ВС РФ отменил судебные акты нижестоящих инстанций и направил дело на новое рассмотрение, так как вопрос о наличии или отсутствии в действиях банка умысла судами не исследовался.

Правительство отменило очередную порцию устаревших актов СССР и РСФСР

Постановление Правительства РФ от 13 июня 2020 г. N 857

Не действующими на территории Российской Федерации признаны свыше 450 актов и их отдельных положений, изданных центральными органами государственного управления РСФСР и СССР по прилагаемому к постановлению перечням. Кроме того, отменен акт федерального органа исполнительной власти РФ – приказ Минприроды России от 08.11.1995 N 456 «О порядке регистрации маломерных судов».

Этот перечень утвержден по итогам третьего этапа работы с правовыми актами СССР и РСФСР в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины». Подробнее о предыдущих этапах мы рассказывали ранее.

Постановление вступит в силу 25.06.2020. Для актов, перечисленных в Приложениях N 3-4, установлен иной срок признания их не действующими на территории РФ, – с 1 января 2021 года, а для актов из Приложения N 5 – с 1 июля 2021 года.

К сведению: в июне Правительством РФ был принят ряд иных решений, также являющихся частью комплекса мероприятий, проводимых в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины».

В частности, с 2021 года отменяется ряд нормативных актов в сфере обращения лекарств, а также ряд актов Минздрава России и Правительства РФ в сфере контроля качества и безопасности медицинской деятельности.

Также с 2021 года признаны утратившими силу/отменены отдельные нормативные правовые акты, содержащие обязательные требования, соблюдение которых оценивается:

- при проведении Росреестром мероприятий по государственному контролю (надзору);
- при проведении мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля (надзора) в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- при осуществлении контроля в сфере образования;
- при проведении контроля за деятельностью представительств иностранных государственных органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей на территории России и представительств иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

Пленум ВС РФ актуализировал свои постановления по уголовным делам

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. N 7

В связи с произошедшими изменениями в законодательстве, а также имеющимися в судебной практике вопросами Пленум ВС РФ внес изменения в постановления:

- от 19.12.2013 N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»;
- от 27.04.2017 N 12 «О судебной практике по делам о контрабанде»;
- от 15.11.2016 N 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступление в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности»;
- от 16.10.2009 N 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

В частности, дополнены разъяснения, касающиеся заключения под стражу по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности.

Дело в том, что в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ установлен запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемого или обвиняемого по ряду «предпринимательских» статей УК

РФ (ч. ч. 1-4 ст. 159, ст. 159.1-159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201) при условии, что эти преступления совершены в связи с осуществлением предпринимательской деятельности.

В связи с этим ВС РФ уточнил, что суды должны проверять каждое ходатайство следователя, дознавателя о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, когда речь идет о подозреваемом и обвиняемом по указанным статьям, являющимся ИП или членом органа управления коммерческой организации. Суд, в частности, должен проверить, имеются ли в постановлении о возбуждении ходатайства и в приложенных к нему материалах конкретные сведения, подтверждающие, что инкриминируемое преступление совершено не в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо не в связи с осуществлением им полномочий по управлению этой организацией или не в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности. Если указанные сведения отсутствуют, — ходатайство удовлетворению не подлежит.

Также ВС РФ обратил внимание судов на то, что в срок содержания под стражей засчитывается не только время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого, но и срок применения к подозреваемому, обвиняемому запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает: из расчета два дня применения запрета за один день содержания под стражей.

А еще поясняется, что если суд по результатам обсуждения возможности применения к подозреваемому или обвиняемому залога признал необходимым избрание более строгой меры пресечения, в судебном решении должны быть приведены мотивы, по которым суд посчитал применение залога невозможным.

Кроме того, ВС РФ разъяснил судам, что учитывать при рассмотрении дел о преступлениях в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, совершенных в составе группы лиц. Скорректирован ряд иных положений упомянутых постановлений.

Участники финансового рынка смогут оплачивать административные штрафы по некоторым правонарушениям с 50 % скидкой

Федеральный закон от 23 июня 2020 г. N 187-ФЗ

В КоАП РФ внесены изменения, направленные на установление административной ответственности для саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка. В частности, Кодекс дополнен новой статьей 14.52.2. «Нарушение саморегулируемой организацией в сфере финансового рынка требований федеральных законов или нормативных актов Банка России».

Кроме того, ст. 32.2 КоАП РФ дополнена частью 1.3-1, которая предусматривает возможность уплаты административного штрафа в размере половины суммы наложенного взыскания в случае его уплаты не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа.

Это правило будет применяться при уплате штрафа за перечисленные в упомянутой норме административные правонарушения, в частности, за непредставление информации в Банк России; невыполнение в установленный срок законного предписания Центробанка; необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования; неисполнение оператором платежной системы требований законодательства о национальной платежной системе и ряд иных правонарушений.

При этом:

— если копия постановления о назначении штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения 20 дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 КоАП РФ;

— в случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей,

органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Закон вступит в силу 4 июля 2020 года.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Электронный кадровый документооборот: заявления работодателей об участии в эксперименте принимаются до 1 декабря 2020 г.

Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 14 мая 2020 г. N 240н

До 31 марта 2021 г. включительно будет проходить эксперимент по использованию связанных с работой электронных документов. Закреплен порядок его проведения.

Для участия в эксперименте работодатели обращаются в Минтруд. Заявления принимаются по 1 декабря 2020 г. Внутреннюю дату начала эксперимента работодатель определяет сам.

Работники и соискатели для участия в эксперименте подают заявления работодателю.

Эксперимент может проводиться с использованием информационной системы работодателя и (или) системы «Работа в России».

ФСС подготовил памятки по карантинным больничным для сотрудников 65+ с 15 июня

Информация Фонда социального страхования РФ от 24 июня 2020 г.

Фонд выпустил очередной набор памяток работникам и работодателям по вопросам оформления пятого периода нетрудоспособности для работников старше 65 лет, который продлится с 15 июня до окончания режима самоизоляции в конкретном регионе.

Как и в памятках для предыдущих периодов, работникам рекомендуется сообщить работодателю способом, исключающим личное присутствие (по телефону, СМС, электронной почте и т. д.), о намерении получить указанный больничный.

А для работодателей приведены особенности формирования и представления реестра ПВСО. Так, в частности, номер листка больничного для этого периода указывается как 999040000000. Кроме того, ФСС обращает внимание, что длительность периода нетрудоспособности не может быть более 14 дней.

Конкретных сроков передачи Реестра в ФСС не зафиксировано ни во Временных правилах оформления листков нетрудоспособности, ни в памятке. Ранее региональные отделения ФСС сообщали, что реестр необходимо передать не позднее последнего дня периода, на который выдан больничный.

Поскольку день закрытия больничного определяется на основании решения об окончании режима самоизоляции для лиц 65+, принятого в конкретном субъекте РФ, необходимо тщательно мониторить ситуацию и отслеживать принятые решения конкретного региона.

Срок уведомления работников о возможности перехода на ЭТК продлен до 31 октября

Постановление Правительства РФ от 19 июня 2020 г. N 887

Правительство перенесло срок информирования сотрудников о возможности перехода на электронные трудовые книжки по 31 октября 2020 г. включительно. При этом способы уведомления надлежит установить в локальных нормативных актах.

Напомним, что полномочия Правительства РФ устанавливать особенности правового регулирования трудовых отношений в текущем году предусмотрены ст. 17 Федерального закона от 01.04.2020 N 98-ФЗ (об этом мы писали ранее).

Работникам старше 65 лет может быть оформлен еще один карантинный больничный с 15 июня

Постановление Правительства РФ от 18 июня 2020 года N876

Правительство РФ внесло в четвертый раз изменения во Временные правила оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина застрахованным лицам в возрасте 65 лет и старше.

Установлен еще один период для выдачи карантинного больничного таким сотрудникам. В этот раз постановление содержит только указание на дату начала листка нетрудоспособности – 15 июня. День закрытия больничного определяется на основании решения об окончании режима самоизоляции для лиц 65+, принятого в конкретном субъекте РФ (см. подборку региональных актов).

Работодателям необходимо в очередной раз подать в ФСС России перечень застрахованных лиц, состоящих с ними в трудовых отношениях в этом периоде и соблюдающих режим самоизоляции (то есть о лицах 65+ лет по состоянию на 15 июня 2020 года), а также документы (сведения), необходимые для назначения и выплаты указанным лицам пособия по временной нетрудоспособности.

Кабмин сможет устанавливать требования к системе оплаты труда работников учреждений с учетом отраслевой специфики

Проект федерального закона N 973252-7

16 июня 2020 г. в Госдуму поступил законопроект, наделяющий Правительство правом утверждать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части установления (дифференциации) окладов (должностных окладов), ставок заработной платы, применяемых перечней компенсационных и стимулирующих выплат и условий их назначения.

При утверждении Кабмином указанных требований определяются также сфера деятельности учреждений, на которые распространяются требования, и срок, в течение которого учреждения должны привести условия оплаты труда в соответствие с требованиями.

Не использованную в 2020 году компенсацию расходов на проезд к месту отпуска северяне смогут получить в следующем году

Постановление Правительства РФ от 19 июня 2020 г. N 887

В соответствии со ст. 325 ТК РФ лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно. Правительство РФ постановило, что лица, не воспользовавшиеся таким правом в 2020 году в связи с осуществляемыми ограничительными мерами по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, могут реализовать это право в 2021 году.

Если двухгодичный период, в котором работник не использовал свое право на компенсацию расходов, заканчивается в 2020 году, право на компенсацию расходов в 2021-2022 годах реализуется в 2022 году.

Средства, выплаченные работодателем в 2020 году в качестве предварительной компенсации расходов, в случае если работник не воспользовался ими в связи с ограничительными мерами, возврату работодателю не подлежат при условии пролонгации транспортной организацией на 2021 год срока выполнения своих обязательств по перевозке пассажира (либо пролонгации действия проездных, перевозочных документов на 2021 год) или невозмещения средств транспортной организацией за проездные и перевозочные документы.

При этом работники информируют работодателя о соответствующих действиях транспортной организации (о пролонгации обязательств, документов или о невозврате денежных средств) в течение 7 рабочих дней с даты выхода работника из отпуска (окончания периода осуществления ограничительных мер, если они распространялись на такого работника). Способы информирования работодателя устанавливаются в локальных нормативных актах с учетом мнения представительного органа работников (при его наличии в организации).

В случае возмещения транспортной организацией средств, потраченных работником на приобретение проездных и перевозочных документов, работник возвращает денежные средства работодателю в течение 7 рабочих дней с даты выхода работника из отпуска (окончания периода осуществления ограничительных мер, если они распространялись на такого работника).

Если работник воспользовался проездными и перевозочными документами для проезда к месту использования отпуска и (или) обратно, он

предоставляет работодателю отчет о произведенных расходах в течение 3 рабочих дней с даты выхода на работу из отпуска (с учетом периода осуществляемых по месту использования отпуска или по месту работы ограничительных мер, если они распространялись на такого работника).

В обзор ВС РФ попали три трудовых дела

Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 1 (2020) (утв. Президиумом ВС РФ 10 июня 2020 г.)

Верховный Суд РФ выпустил обзор, в рамках которого были рассмотрены и трудовые споры. Всего судьи сформулировали три тезиса:

1. Установление работнику, являющемуся инвалидом I или II группы, сокращенной продолжительности рабочего времени является обязанностью работодателя и не обусловлено наличием волеизъявления такого работника.

Этот вывод судьи проиллюстрировали спором о взыскании с работодателя оплаты сверхурочной работы (мы писали о нем в новости от 17.09.2019). Работодатель не установил инвалиду сокращенную рабочую неделю, несмотря на то, что работник предъявил необходимые документы. Работодатель в суде оправдывался тем, что сам работник при заключении трудового договора не просил о сокращении его рабочего времени и не возражал против установления ему 40-часовой рабочей недели. Однако Верховный Суд РФ, как видно, данные доводы не принял.

2. Действующим законодательством запрещается необоснованный отказ инвалиду в приеме на работу на квотируемые рабочие места.

Основой для этого тезиса послужило дело об отказе в трудоустройстве инвалиду, направленному в организацию службой занятости. Об этом споре мы писали в новости от 03.09.2017. Суд тогда указал, что для разрешения спора необходимо установить следующие обстоятельства:

- какая информация о вакантных должностях представлена организацией в центр занятости населения;

- какие квалификационные требования предъявлены к вакантной должности, выделенной в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов;

- соответствовал ли соискатель указанным требованиям;

- какие документы запрашивались работодателем у соискателя для прохождения собеседования и по какой причине соискатель не был принят на работу;

- было ли лицо, проводившее собеседование, уполномочено на такие действия;

- были ли соблюдены работодателем требования законодательства о письменном информировании гражданина о причинах отказа в приеме на работу (в данном случае на квотируемое рабочее место для инвалида).

3. Если допущенное работодателем нарушение трудовых прав носит длящийся характер, искивые требования могут быть предъявлены работником в течение всего срока неисполнения работодателем своей обязанности.

Таким образом суд резюмировал дело, в рамках которого работник требовал от работодателя вернуть трудовую книжку, которая не была выдана ему при увольнении, и выплатить компенсацию за ее задержку. Поскольку с момента увольнения до обращения работника в суд прошло более трех месяцев, работодатель апеллировал к пропуску работником срока на обращение в суд. Однако Верховный Суд РФ отверг данные аргументы, указав, в частности, что допущенное работодателем нарушение прав работника в виде невыдачи трудовой книжки носит длящийся характер.

Правительство РФ продолжает работу по отмене устаревших норм в рамках механизма «регуляторной гильотины»

Постановление Правительства РФ от 17.06.2020 N 868

Постановление Правительства РФ от 13.06.2020 N 857

В целях реализации механизма «регуляторной гильотины» Правительством РФ вновь приняты постановления об отмене ряда устаревших норм. Так, например, с 1 января 2021 г. признается утратившим силу постановление Правительства РФ от 07.02.1995 N 119 «О порядке допуска к медицинской и фармацевтической деятельности в Российской Федерации лиц, получивших медицинскую и фармацевтическую подготовку в иностранных государствах». Напомним, согласно п. 2 Положения о порядке допуска к медицинской и фармацевтической деятельности...

утв. постановлением Правительства РФ от 07.02.1995 N 119, лица, получившие медицинскую и фармацевтическую подготовку в иностранных государствах, могли быть допущены к медицинской и фармацевтической деятельности в РФ при условии, что федеральными государственными органами управления образованием совместно с Минздравсоцразвития установлена эквивалентность образования. Тогда как согласно ч. 6 ст. 69 Закона об основах охраны здоровья граждан в РФ лица, получившие медицинское или фармацевтическое образование в иностранных государствах допускаются к осуществлению соответствующей деятельности после признания в РФ образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, в порядке, установленном законодательством об образовании, и прохождения аккредитации специалиста, если иное не предусмотрено международными договорами РФ.

Также признается утратившим силу постановление Правительства РФ от 04.09.1995 N 877 «Об утверждении Перечня работников отдельных профессий, производств, предприятий, учреждений и организаций, которые проходят обязательное медицинское освидетельствование для выявления ВИЧ-инфекции при проведении обязательных предварительных при поступлении на работу и периодических медицинских осмотров» в связи с работой по актуализации нормативно-правовых актов в соответствии с планом мероприятий по реализации Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в РФ.

Кроме того, отменен ряд устаревших актов РСФСР и СССР, имеющих статус «действующие», но, как правило, не применяющихся на практике. Речь идет о нормативных актах, устанавливавших, например, штатные нормативы (например, приказ Министра здравоохранения СССР от 02.03.1964 N 97 «О штатных нормативах медицинского, педагогического персонала и работников кухонь туберкулезных больниц», приказ Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР от 28.06.1977 N 278 «О введении в действие «Типовых штатов руководящих, инженерно-технических работников и служащих городских производственных управлений водопроводно-канализационного хозяйства системы...»), квалификационные характеристики (постановления Государственного строительного комитета СССР от 03.07.1987 N 131 «Об утверждении квалификационных характеристик должностей руководителей, специалистов и служащих строительных организаций», Государственного комитета Совета Министров СССР по труду и социальным вопросам от 07.01.1977 N 3 «Об утверждении квалификационных характеристик должностей руководящих и педагогических работников детских дошкольных и внешкольных учреждений»), нормирование труда (например, постановление Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам и Секретариата Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов от 21.02.1985 N 57/5-59 «Об утверждении Единых норм времени на монтаж и демонтаж вышек и оборудования для бурения»). Также отменены некоторые акты в сфере охраны труда (например, приказ Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР от 14.05.1984 N 221 «Об утверждении и введении в действие типовых инструкций по охране труда»).

Подать заявление на «зарплатную» субсидию за апрель можно до 1 июля

Постановление Правительства РФ от 20 июня 2020 г. N 894

Правительство продлило срок подачи субъектами малого и среднего бизнеса из наиболее пострадавших от коронавируса отраслей заявлений на субсидии для выплаты зарплаты работникам за апрель 2020 г. Направить заявление в налоговый орган надо не позже 1 июля 2020 г. (ранее – до 1 июня).

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

С 1 июля действует новый Порядок согласования применения закрытых способов закупки

Приказ Минфина России от 1 апреля 2020 г. N 51н

Приказ Минэкономразвития России от 8 апреля 2020 г. N 212

Минфин России в соответствии с ч. 3 ст. 84 Закона N 44-ФЗ утвердил Порядок согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Порядок). Порядок устанавливает правила согласования ФАС России применения закрытых:

- конкурса;
- конкурса с ограниченным участием;
- двухэтапного конкурса;
- аукциона, закрытого конкурса в электронной форме;
- конкурса с ограниченным участием в электронной форме;
- закрытого двухэтапного конкурса в электронной форме;
- аукциона в электронной форме.

В соответствии с документом определены правила направления обращения о согласовании применения закрытого способа определения контрагента, требования к составу, содержанию, форме указанного обращения, порядок рассмотрения обращения, перечень случаев отказа в согласовании закупки.

Положения Порядка распространяются на юридических лиц, осуществляющих закупки в соответствии с ч. ч. 4, 4.1 и 5 ст. 15 Закона N 44-ФЗ.

Кроме этого, приказ Минэкономразвития России от 31.03.2015 N 189, которым утвержден Порядок согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), признан утратившим силу с 1 июля 2020 года.

Утверждены формы документов, применяемых при казначейском обеспечении обязательств в случае банковского сопровождения контрактов

Указание Банка России от 4 марта 2020 г. N 5409-У

Банк России на основании ч. 9 ст. 5 Федерального закона от 02.12.2019 N 380-ФЗ «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» определил формы документов, применяемых при казначейском обеспечении обязательств при банковском сопровождении государственных контрактов. В частности, определены формы казначейского обеспечения обязательств и заявления на выдачу (перевод, исполнение) казначейского обеспечения обязательств.

Также установлен порядок заполнения указанных документов.

При этом отмечается, что форма переведенного казначейского обеспечения обязательств, а также форма заявления на исполнение переведенного казначейского обеспечения обязательств и порядок заполнения указанных документов соответствуют формам, установленным указанием Банка России.

Указание Банка России вступает в силу 29 июня 2020 года.

Минфин: снижение цены контракта на размер НДС может привести к прямым убыткам поставщика, применяющего УСН

Письмо Минфина России от 7 мая 2020 г. N 24-03-07/36958

В своем письме представители Минфина России отметили, что организация, применяющая специальный налоговый режим, осуществляющая хозяйственную деятельность и приобретающая товары (работы, услуги), уплачивает за них полную цену (включая НДС), в случае если контрагент такой организации является плательщиком НДС. В дальнейшем организация, применяющая специальный налоговый режим, реализует заказчику товары (работы, услуги) без учета НДС, не сможет покрыть свои издержки, возникающие в связи с тем, что ранее их оплата была произведена с учетом НДС.

Таким образом, снижение цены контракта, заключенного с контрагентом, применяющим специальный налоговый режим, на размер НДС, может привести такого контрагента к прямым убыткам.

Минэнерго России утвердило критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и технологичной продукции для целей формирования плана закупки

Приказ Минэнерго России от 11 марта 2020 г. N 175

27 июня текущего года вступают в силу утвержденные приказом Минэнерго России от 11.03.2020 N 175 Критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции.

В соответствии с документом, критериями отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции является их:

- экономическая эффективность,

— либо научно-техническая новизна.
К высокотехнологичной продукции отнесены товары, работы, услуги, удовлетворяющие совокупности критериев:
— экономическая эффективность;
— использование при изготовлении товара, выполнении работы, оказании услуги сложных технологий.

Напомним, что согласно ч. 4 ст. 4 Закона N 223-ФЗ критерии отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана технологичных закупок устанавливаются федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, а также Госкорпорацией «Росатом», Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» с учетом утвержденных Президентом РФ приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечнем критических технологий РФ.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области в 2020 году для предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, снижена налоговая нагрузка

Закон Волгоградской области от 11 июня 2020 г. N 37-ОД «О приостановлении действия абзаца пятого части 1 статьи 2 Закона Волгоградской области от 26 ноября 2019 г. N 120-ОД «О патентной системе налогообложения и признании утратившими силу отдельных законодательных актов»

В целях минимизации негативных последствий, связанных со сложной эпидемиологической ситуацией, снижена налоговая нагрузка для предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения. В 2020 году решено не проводить индексацию размера потенциально возможного к получению ИП годового дохода. Таким образом, при налогообложении будут использоваться прежние показатели.

Закон вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2020 г.

В Волгоградской области расширяется система мер поддержки бизнеса из-за пандемии.

Закон Волгоградской области от 11 июня 2020 г. N 36-ОД «О внесении изменения в статью 1 Закона Волгоградской области от 10 февраля 2009 г. N 1845-ОД «О ставке налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения»

Расширен перечень видов деятельности, при осуществлении которых малые и средние предприятия, индивидуальные предприниматели, применяющие упрощенную систему налогообложения, имеют право на применение пониженных ставок (1% - в случае, если объектом налогообложения являются доходы; 5% - если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов). В их числе - розничная торговля непродовольственными товарами, деятельность автовокзалов и автостанций, музеев, кинотеатров, стоматологическая практика, производство изделий народных художественных промыслов и т.д. Данные сферы включены Правительством России в число наиболее пострадавших в связи с введением мер по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции. Налоговые преференции также предусмотрены для ряда социально ориентированных некоммерческих организаций.

Данная мера поддержки распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2020 года, и будет действовать до конца этого года.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Пешкова (Белогорцева) Х.В., Очеретько Е.А., Селезнева А.Х. Комментарий к Закону РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». - Специально для системы ГАРАНТ, 2020 г.

✓ Ушаков А.А. Наследование. Пособие для нотариусов (издание второе, перераб. и доп.). - «Деловой двор», 2020 г.
✓ Кравченко Р.М. Уголовно-правовая охрана безопасности работ и услуг: монография. - «Юстицинформ», 2020 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Фискальный рескрипт как мера противодействия уклонению от уплаты налогов (Н.Г. Андрианова, журнал «Законодательство», N 4, апрель 2020 г.)
✓ О некоторых аспектах права на забвение (А.Ю. Романова, журнал «Законодательство», N 4, апрель 2020 г.)
✓ Отвод в ходе следственного действия (Н. Гаспарян, газета «Адвокатская газета», N 10, май 2020 г.)
✓ Какие права имеет автор программы для ЭВМ и базы данных? (М.Д. Бойкова, журнал «ИС. Авторское право и смежные права», N 5, май 2020 г.)
✓ Повышение патентной активности в условиях пандемии коронавируса (С.Г. Павликов, А.О. Аракелова, журнал «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность», N 5, май 2020 г.)
✓ Правовой режим формы соглашения о применимом праве (Т.В. Новикова, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 5, май 2020 г.)
✓ К вопросу о добросовестности применения международных норм Конституционным Судом России (Р.М. Халафян, журнал «Российский юридический журнал», N 2, март-апрель 2020 г.)
✓ Письмо-счастье со штрафом: как оспорить (Д.В. Бондаренко, журнал «Гражданин и право», N 2, февраль 2020 г.)
✓ Трудовое законодательство России vs коронавирусу: кто победит? (Н.В. Черных, журнал «Актуальные проблемы российского права», N 5, май 2020 г.)
✓ О мерах государственной поддержки в связи с COVID-19 (А. Скворцов, журнал «Законодательство», N 4, апрель 2020 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Ипотека (залог недвижимости)
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике
- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика. Влияние пандемии на арендные отношения
- Банкротство юридических лиц: новеллы законодательства и судебной практики в 2019-2020 году. Арбитражный управляющий. Залоговые требования
- Практика несостоятельности (банкротства) юридических лиц и проблемы регламентации конкурсных отношений. Влияние актов КС РФ, ВС РФ, ВАС РФ на правоприменение
- Первичная документация. Новации 2020 г. Как будут работать налоговые и правоохранительные органы с первичкой налогоплательщика, какие налоговые схемы могут повлечь уголовную ответственность
- Влияние пандемии коронавируса на договорные отношения
- Процедура конкурсного производства при банкротстве должника - юридического лица. Особенности банкротства отдельных категорий должников
- Оспаривание сделок по банкротным основаниям: новое в законодательстве и судебной практике. Защита прав и интересов залоговых кредиторов при банкротстве залогодателей: новое в законодательстве и судебной практике.
- Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии
- Изменения в ГК в части достоверности реестра недвижимости и защиты добросовестного приобретателя (закон N 430-ФЗ)
- Холдинги: понятие, структура, правовое обеспечение. Основания и правовые последствия установления холдинговых отношений. Ответственность основного общества по обязательствам дочернего. «Снятие корпоративной вуали». Иски миноритарных акционеров дочернего общества к основному. Корпоративное

управление и корпоративный контроль в холдинге. Практические аспекты организации управления

- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Практика применения законодательства о банкротстве в 2020 году
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2020 году
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Ответственность членов органов управления хозяйственного общества за убытки, причинённые обществу
- Нотариальные действия в сфере гражданского оборота: состояние и перспективы развития законодательства
- Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Новые правила о крупных сделках и сделках с заинтересованностью в Федеральном законе N 343-ФЗ от 03.07.2016 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность». Разъяснения Пленума ВС РФ N27 от 26 июня 2018 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность»
- Реформа гражданского законодательства: общие положения о договоре
- Договор аренды: комментарий положений ГК РФ и судебной практики
- Обеспечение обязательств: изменение законодательства и судебная практика
- Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства
- Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ
- Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов
- Налоговые проверки. Новые полномочия налоговых органов в 2019 г. Оспаривание результатов проверки. Права и обязанности налогоплательщика
- Реформа гражданского законодательства: новый взгляд на недвижимые вещи и вещные права на недвижимость
- Проблемы применения законодательства о гражданском судопроизводстве после вступления в действие Федерального закона от 28.11.2018 г. N 451-ФЗ
- IV Всероссийский юридический форум «Реформа гражданского законодательства: некоторые новеллы и их судебное толкование»
- Предварительный договор, опцион и опционный договор: положения ГК, судебная практика и разбор ключевых проблем
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Правовое регулирование права собственности и других вещных прав: современное состояние и перспективы развития
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил ГК РФ и 44-ФЗ
- Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие обязательства и исполнение обязательств
- Заключение, толкование и исполнение договора. Ответственность за нарушение обязательств. Расторжение договора и отказ от исполнения обязательства
- Операции с денежной наличностью, онлайн-кассы в 2019 году: новые нормы, практика, контроль
- Актуальные проблемы наследственного права и нотариальной практики

- Договор аренды: сложные ситуации, новые возможности и судебная практика
- Меры ответственности и иные способы защиты кредиторов
- Анализ основных положений Постановления Пленума ВС РФ от 25 декабря 2018 года N49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»
- Необоснованная налоговая выгода: конфликты правоприменения и скрытые угрозы
- Новеллы и судебная практика по финансовым сделкам
- Имплементация норм ГК РФ в правила Законов об АО и ООО, внутренние противоречия и пути их решения
- Разъяснения ключевых новаций земельного и смежного законодательства, вступивших в силу в 2019 году
- Прямые договоры между ресурсоснабжающими организациями и потребителями коммунальных услуг
- Актуальные вопросы договора строительного подряда в судебной практике

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- Решаем два важных для работодателей вопроса: воинский учет и медосмотры
- Актуальные вопросы трудовых отношений в период пандемии
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Кадровое делопроизводство
- Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2020 году: что нового?
- Трансформация регулирования трудовых отношений - движение к новым формам
- Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства
- Самое сложное в трудовых отношениях - рабочее время и время отдыха
- Требования о хранении и обработке персональных данных, а также ответственность операторов персональных данных за несоблюдение таких требований
- Организация деятельности по обработке персональных данных с учётом действующей правоприменительной практики

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- Обзор основных изменений законодательства о контрактной системе: новые правила с 01.07.2020
- Закупки в условиях пандемии COVID-19. Антикризисные меры в контрактной системе
- Практика применения 223-ФЗ в 2019-2020 годах
- 223-ФЗ: Последние изменения. Расчет начальной (максимальной) цены договора. Защита от демпинга
- Техническое задание по 44-ФЗ
- Изменения регулирования государственного заказа в IV квартале 2019 года и подготовка к будущим изменениям 2020 года
- Закупки по 223-ФЗ: что нужно знать заказчику?
- Описание объекта закупки по Закону N 223-ФЗ. Техническое задание при конкурентных и неконкурентных закупках
- Антимонопольный комплаенс как часть безопасности бизнеса
- Нерешенные проблемы контрактной системы
- Заключение и расторжение государственных (муниципальных) контрактов: сочетание правил - - ГК РФ и 44-ФЗ
- Реформирование контрактной системы: закон N 71-ФЗ Особенности закупки строительных работ в контексте изменений законодательства о закупках и реализации национальных проектов. Упрощение и усложнение
- Практика проведения госзакупок в электронной форме: типовые ошибки заказчиков и практика осуществления контроля со стороны ФАС России