УВЕРЕННОСТЬ В КАЖДОМ РЕШЕНИИ
ГАРАНТ
ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ГАРАНТ Юристу

НОВОСТИ ДЛЯ ЮРИСТА

ГК избавили от МРОТ

Федеральный закон от 9 марта 2021 г. N 33-ФЗ

В Гражданском кодексе РФ упоминание МРОТ, оставшееся буквально в нескольких статьях, заменили фиксированными суммами.

Речь о следующих нормах:

- абз. 1 п. 2 ст. 226 (устанавливает стоимость брошенной вещи, право собственности на которую приобретается в упрощенном порядке. Сейчас это 5 МРОТ (т.е. 500 рублей, поскольку исчисление платежей по гражданско-правовым обязательствам, установленных в зависимости от минимального размера оплаты труда, производится исходя из базовой суммы, равной 100 рублям), станет 3 000 руб.);
- абз. 1 п. 1 ст. 887 (устанавливает стоимость передаваемой на хранение вещи, при заключении договора хранения которой между гражданами требуется письменная форма договора. Сейчас это 10 МРОТ (т.е. 1000 рублей), станет 10 000 руб.);
- абз. 1 п. 2 ст. 899 (устанавливает стоимость вещи, которую при неисполнении поклажедателем своей обязанности взять обратно из хранения, хранитель может продать только с аукциона. Сейчас это 100 МРОТ (т.е. 10000 рублей), станет 50 000 руб.).

Изменения вступят в силу 20 марта 2021 года.

В ЕГРИП, возможно, будут отражаться сведения о том, что ИП является главой КФХ

Письмо Федеральной налоговой службы от 18 февраля 2021 г. N КВ-4-14/2057@

С 25.11.2020 изменен механизм регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства, не имеющего статуса юридического лица: с указанной даты отдельная регистрация главы такого КФХ именно как ИП-главы КФХ не предполагается; ранее применяемая форма N Р21002 «Заявление о государственной регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства» отменена (см. об этом подробнее в Энциклопедии решений).

Указанные изменения вызвали у фермеров опасения, что они теперь не смогут получать предоставляемую им господдержку из-за невозможности подтвердить свой статус.

Комментируя сложившуюся ситуацию, ФНС России пояснила следующее.

В приказ Службы от 31.08.2020 N ЕД-7-14/617@ специальная форма заявления о регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица не включена, поскольку порядок государственной регистрации таких хозяйств действующим законодательством РФ не установлен.

Вместе с тем, при отсутствии механизма ведения учёта крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица и в целях необходимости идентификации указанных фермерских хозяйств Службой совместно с Минсельхозом России прорабатывается вопрос возможности отражения в ЕГРИП сведений о том, что индивидуальный предприниматель является главой КФХ.

К сведению: ранее представители ФНС России, выступая на круглом столе «Риски и возможные негативные последствия отмены регистрации крестьянских фермерских хозяйств», прошедшем в конце января на площадке Общероссийского народного фронта, пояснили, что на внесение поправок в законодательство, устраняющих образовавшийся пробел, связанный с невозможностью идентификации фермеров, потребуется 2-3 месяца.

На этот переходный период было предложено подтверждать статус КФХ таким документом, как соглашение о его создании. Предъявление фермером соглашения будет служить основанием для получения господдержки.

В свою очередь, представитель Минсельхоза сообщила, что в регионы направлены необходимые разъяснения по поводу такого временного порядка. Она заверила, что трудностей при получении государственной поддержки фермеры испытывать не будут (см. сообщение на сайте Общероссийского народного фронта).

С 1 марта скорректирован Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовных делах

Порядок назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (_ в редакции изменений от 18 февраля 2021 г. (протокол N 21), вступающих в силу с 1 марта 2021 г.)

С 1 марта 2021 года действует новая редакция Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (далее - Порядок).

Изменений немного.

В частности, дополнены формулировки п. 3.2 Порядка, устанавливающего принцип равноправия адвоката, и п. 3.5 Порядка, устанавливающего принцип централизации и информатизации. Это обусловлено вступившими в силу 01.03.2021 изменениями в Закон об адвокатской деятельности, в частности, в подп. 3.1 п. 3 ст. 37 названного закона.

Перечень случаев, в которых допускается исключение в применении принципа территориальности, дополнен еще одним - при участии адвокатов в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, совершенных на территории иностранного государства, находящимся в соответствии с международными договорами Российской Федерации в производстве российских органов дознания, органов предварительного следствия и судов, на основании соответствующих решений Совета Федеральной палаты адвокатов РФ.

К ранее закрепленным способам передачи сведений, предусмотренных п. 4.3-4.4 Порядка, добавлен еще один - в личном кабинете уполномоченного лица в подсистеме автоматизированного распределения между адвокатами поручений на защиту по назначению Комплексной информационной системы адвокатуры России (подсистема АРПН КИС АР) на специальном интернет-портале Федеральной палаты адвокатов РФ.

Также уточнено, что согласование правил адвокатских палат субъектов РФ Советом ФПА РФ в части соответствия их отдельных положений положениям Порядка должно быть осуществлено в срок до 1 марта 2022 года. В период внедрения на территории соответствующего субъекта РФ автоматизированной информационной системы и до согласования действующие региональные правила применяются в части, не противоречащей Порядку.

Пленум ВС РФ разъяснил отдельные вопросы применения антимонопольного законодательства

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 марта 2021 г. N 2

Пленум ВС РФ выпустил постановление об особенностях применения судами антимонопольного законодательства. Большинство прежних разъяснений (пункты 1-8, 11-16, 18-23 постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30) признаны не подлежащими применению.

В постановлении ВС РФ напомнил, что наличие в законах, имеющих цели, предмет и сферу действия, отличные от целей, предмета и сферы действия Закона о защите конкуренции, отдельных положений, которые направлены на обеспечение конкуренции, либо положений, соблюдение которых находится в сфере полномочий по контролю за соблюдением антимонопольных требований, не означает, что соответствующий НПА как таковой относится к законодательству, регулирующему отношения в сфере защиты конкуренции. Поэтому при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и квалификации нарушения со ссылкой на соответствующие акты законодательства (например, Закон о торговле, Закон об электроэнергетике и др.) и об определении границ компетенции антимонопольного органа судам в каждом случае необходимо оценивать, относятся ли непосредственно применяемые нормативные положения к антимонопольным требованиям, предъявляемым к участникам оборота, в частности направлены ли соответствующие нормы на защиту конкуренции на товарных рынках, в том числе на предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Кроме того, ВС РФ напомнил, что если после заключения договора хозяйствующими субъектами принят закон в сфере защиты

конкуренции, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, в частности правила, ограничивающие свободу договора, вводящие новые требования к определению условий договора, включая цену, то согласно п. 2 ст. 422 ГК РФ условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе прямо установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

В постановлении поясняется, что действие Закона о защите конкуренции распространяется на хозяйствующих субъектов (российских и иностранных юридических лиц, включая НКО, ИП, физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность) при ведении экономической деятельности в качестве участников рынков. В частности, НКО может быть признана хозяйствующим субъектом для целей применения антимонопольного законодательства, если она объединяет коммерческие организации и ИП, действующих на определенных товарных рынках, и представляет их экономические интересы, связанные с конкуренцией на этих товарных рынках. В то же время коммерческие организации не могут быть признаны хозяйствующими субъектами в значении, придаваемом Законом о защите конкуренции, в части осуществления иной деятельности, не связанной с конкуренцией на товарном рынке, например, при участии в благотворительности или предоставлении социальной помощи гражданам, добровольном участии в иной общеполезной деятельности, не связанной с извлечением выгоды из обращения товаров на рынке.

Важные разъяснения даны ВС РФ в отношении группы лиц. В постановлении, в частности, поясняется, что к лицу, формально вошедшему в группу лиц, может не применяться правовой режим этой группы, если при рассмотрении дела будет установлено, что в действительности это лицо автономно в определении своего поведения на товарном рынке, например, в связи с отсутствием у других участников группы достаточных правовых (договорных, корпоративных) и организационных (управленческих) средств влияния на его поведение.

Рассмотрены в постановлении и вопросы о распределении бремени доказывания в спорах о злоупотреблении доминирующим положением; поясняется, какие действия могут быть признаны злоупотреблением хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением; что может быть расценено как навязывание невыгодных условий договора; разъяснены правила определения монопольно высокой и монопольно низкой цены.

Применительно к картельным соглашениям отмечается, что при доказывании участия хозяйствующего субъекта в картеле наличие конкурентных отношений между участниками картеля подтверждается результатами проведенного анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Также обратите внимание на разъяснения, приведенные в п. 61 Постановления. В нем отмечается, что лица, чьи права нарушены в результате несоблюдения требований антимонопольного законодательства иными участниками гражданского оборота, вправе самостоятельно обратиться в соответствующий суд с иском о восстановлении нарушенных прав, в том числе с требованиями о понуждении к заключению договора, признании договора недействительным и применении последствий недействительности, с иском о признании действий нарушающими антимонопольное законодательство, в том числе иском о признании действий правообладателя актом недобросовестной конкуренции, а также с иском о возмещении убытков, причиненных в результате антимонопольного нарушения.

Как поясняет ВС РФ, Закон о защите конкуренции не содержит указаний на то, что защита гражданских прав в административном порядке (путем рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушениях антимонопольного законодательства) исключается при наличии возможности обратиться в суд или, наоборот, является обязательным условием обращения лиц, чьи права нарушены, в суд. Следовательно, если лицо за защитой своих прав обратится в суд, не подавая до этого соответствующего заявления в антимонопольный орган, суд не может оставить такое заявление без рассмотрения.

К лицам, имеющим право на возмещение убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, относятся хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на соответствующем товарном рынке (конкуренты нарушителя), контрагенты нарушителя, а также конечные потребители, в частности лица, не являющиеся непосредственными покупателями товара по завышенной цене.

В постановлении содержится целый ряд иных разъяснений, в частности, обращено внимание на нюансы, касающиеся антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений; рассмотрения судами споров, связанных с реализацией положений антимонопольного законодательства в гражданском обороте; рассмотрения арбитражными судами дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) антимонопольных органов и некоторых иных вопросов.

НОВОСТИ ДЛЯ КАДРОВИКА

Нужно ли проводить внеплановую СОУТ для вернувшихся с «удаленки» работников?

Письмо Минтруда России от 15 октября 2020 г. N 15-2/ООГ-3040

Минтруд России ответил на вопрос о необходимости проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах работников, которые после перевода на удаленную работу вернулись к выполнению обязанностей в офисе.

В ведомстве напомнили, что работодатель обязан обеспечить проведение внеплановой СОУТ в случаях, перечисленных в ч. 1 ст. 17 Федерального закона N 426-ФЗ. Иных оснований к проведению внеплановой специальной оценки условий труда на рабочих местах (в том числе после удаленной работы) законом не предусмотрено.

Со своей стороны отметим, что сам по себе факт возобновления работниками работы в офисе в упомянутой норме в качестве основания для проведения внеплановой СОУТ не упомянут. Единственное основание, о применении которого в данном случае можно задуматься, - это ввод в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест. Однако, как разъяснял Минтруд в письме от 16.04.2015 N 15-1/ООГ-2242, под вводом в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест следует понимать дату начала на этих рабочих местах штатного производственного процесса, который ранее работодателем не осуществлялся. Поэтому, если работник возвращается к работе в то же помещение на том же самом рабочем месте, с которого был переведен на удаленную работу, это основание в рассматриваемой ситуации также неприменимо. Как следствие, необходимости проводить внеплановую СОУТ нет.

Расширен перечень категорий многодетных работников, которые могут использовать отпуск в удобное время

Федеральный закон от 9 марта 2021 г. N 34-ФЗ

Внесены поправки в статью 262.2 ТК РФ, устанавливающую право многодетных работников на использование ежегодного оплачиваемого отпуска в удобное время. Если раньше для получения такой гарантии необходимо было иметь трех и более детей в возрасте до 12 лет, то теперь она полагается лицам, имеющим трех и более детей в возрасте до 18 лет до достижения младшим из детей возраста четырнадцати лет.

Закон вступает в силу 20 марта 2021 года.

При работе с новыми льготниками работодателям необходимо учесть следующее:

1. Даже имеющий право на использование отпуска в удобное время работник не может требовать предоставления ему отпуска, права на который он еще не приобрел. Это касается случаев, когда работник еще не проработал 6 месяцев у данного работодателя, а также отпусков за будущие рабочие годы.

2. Право на использование отпуска в удобное время не означает права на разделение отпуска на части по желанию работника. Такое разделение в соответствии со ст. 125 ТК РФ возможно только по соглашению сторон.

3. Работников, имеющих право на использование отпуска в удобное для них время, необходимо включать в график отпусков.

4. При этом работник все равно сможет использовать отпуск по заявлению в сроки, отличные от зафиксированных в графике отпусков.

За работу в праздники премии и компенсационные выплаты положены в одинарном размере

Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 8 февраля 2021 г. N 287-ТЗ

В 2018 году Конституционный Суд РФ выявил конституционно-правовой смысл нормы части первой ст. 153 ТК РФ, устанавливающей порядок оплаты труда работников в выходные и нерабочие праздничные дни (постановление от 28.06.2018 N 26-П). Суд пояснил, что компенсационные и стимулирующие выплаты должны по смыслу ст. 135 ТК РФ учитываться работодателем при определении заработной платы работника и начисляться за все периоды работы, включая и выходные и нерабочие праздничные дни. Часть первая ст. 153 ТК РФ сама по себе не предполагает, что работа в выходной или нерабочий праздничный день, выполняемая работниками, система оплаты труда которых наряду с тарифной частью включает

компенсационные и стимулирующие выплаты, будет оплачиваться исходя лишь из одной составляющей заработной платы - оклада (должностного оклада), а указанные работники при расчете размера оплаты за выполненную ими работу в выходной или нерабочий праздничный день могут быть произвольно лишены права на получение соответствующих дополнительных выплат. Соответственно, при привлечении таких работников к работе в выходной или нерабочий праздничный день в оплату их труда за указанную работу наряду с тарифной частью заработной платы, исчисленной в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы), должны входить все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные установленной для них системой оплаты труда.

Хотя в самом процитированном постановлении КС РФ ничего не говорится о необходимости удвоения компенсационных и стимулирующих выплат, положенных работникам за работу в выходные и праздники, многие правоприменители истолковали данный судебный акт именно таким образом. Встречалась такая позиция и в разъяснениях специалистов Роструда.

Такой подход, однако, не нашел поддержки в судебной практике. Так, Первый КСОЮ в определении от 21.07.2020 N 8а-17496/2020 указал, что ни в части первой статьи 153 ТК РФ, ни в упомянутом постановлении КС РФ не содержится указания на обязанность работодателя производить в двойном размере компенсационные и стимулирующие выплаты работникам, получающим оклад (должностной оклад), за работу в выходной день или нерабочий праздничный день сверх месячной нормы рабочего времени (подробнее см. новость от 11.11.2020).

Правительство отказалось от особого порядка выдачи карантинных больничных лицам старше 65 лет

Постановление Правительства РФ от 2 марта 2021 г. N 300

Правительство РФ признало утратившими силу с 1 апреля 2021 года Временные правила оформления листков нетрудоспособности, назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности в случае карантина застрахованным лицам в возрасте 65 лет и старше. Правила действовали с 6 апреля 2020 года (см. новость от 06.04.2020).

Одновременно с этим Правительство рекомендует работодателям, исходя из складывающейся обстановки, связанной с распространением новой коронавирусной инфекции, в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и принятия мер по реализации прав граждан на охрану здоровья осуществлять в приоритетном порядке перевод работников в возрасте 65 лет и старше на дистанционную (удаленную) работу в соответствии с трудовым законодательством РФ.

НОВОСТИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

В каких случаях казначейство приостановит операции со средствами гособоронзаказа в 2021 году?

Приказ Минфина России от 24 декабря 2020 г. N 323н

Финансовое ведомство в соответствии с п. 4 ч. 6 ст. 5 Федерального закона от 08.12.2020 N 385-ФЗ «О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» определило критерии приостановления операций по лицевым счетам, открытым в территориальных ОФК при казначейском сопровождении средств гособоронзаказа.

Среди таких критериев, в частности, определены:

- списание средств для оплаты труда или внесения обязательных платежей в бюджет и/или внебюджетные фонды в размере, превышающем 50% суммы контракта;
- перечисление прибыли, предусмотренной условиями контракта, в размере, превышающем 20% суммы контракта.

Приказ вступил в силу 3 марта текущего года.

Разъяснен порядок формирования информации о контрактах на строительство капитальных объектов в реестре контрактов, содержащем гостайну

Письмо Межрегионального операционного УФК от 10 декабря 2020 г. N 95-09-11/05-861

При формировании сведений о заключенном контракте (его изменении), форма которых утверждена приказом Федерального казначейства от 28.11.2014 N 18н «Об утверждении Порядка формирования и направления заказчиком сведений, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, а также направления Федеральным казначейством заказчику сведений, извещений и протоколов», в отношении контрактов, заключенных за счет лимитов бюджетных обязательств, доведенных на основании законодательства о федеральном бюджете, подлежащих включению в реестр контрактов, содержащий сведения, составляющие государственную тайну, в графе 2 «Код объекта ФАИП» раздела I «Планируемые платежи за счет бюджетных средств» указанного документа необходимо указывать вместо кода объекта федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) уникальный код объекта капитального строительства, мероприятия (укрупненного инвестиционного проекта), объекта недвижимого имущества.

Новая методичка по заполнению форм документов для ведения лицевых счетов в Казначействе

Письмо Федерального казначейства от 5 февраля 2021 г. N 07-04-05/05-2231

С 2021 г. изменились правила открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Казначейства. Обусловлены эти изменения с поправками к Бюджетному кодексу, которыми введены термин «единый казначейский счет» и глава о системе казначейских платежей, а термин «кассовое обслуживание» заменен на «казначейское обслуживание».

Коснулись изменения и форм документов, используемых при открытии лицевых счетов. Эти формы, напомним, являются приложениями к Порядку N 21н открытия и ведения лицевых счетов казначейскими органами. Две из них с 1 января текущего года упразднены:

- Приложение N 46 «Акт приема-передачи показателей лицевого счета администратора доходов бюджета»;
- Приложение N 73 «Реестр администрируемых доходов».

Еще 20 форм были скорректированы в соответствии с новым порядком работы с лицевыми счетами. В этой связи Казначейство разработало новые Методические рекомендации по заполнению форм документов, используемых при открытии и ведении лицевых счетов, с учетом внесенных изменений.

Евразийские товары приравнены к российским в целях соблюдения заказчиками по Закону N 223-ФЗ минимальной доли закупок отечественных товаров

Постановление Правительства РФ от 3 марта 2021 г. N 304

Согласно новой редакции абз. 2 п. 2 постановления Правительства РФ от 03.12.2020 N 2013 «О минимальной доле закупок товаров российского происхождения» для целей указанного постановления товаром российского происхождения признается в том числе товар, включенный в реестр евразийской промышленной продукции, предусмотренный постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства».

Указанные изменения вступили в силу 6 марта текущего года.

НОВОСТИ РЕГИОНА

В Волгоградской области патентную систему налогообложения сможет использовать большее число предпринимателей.

Закон Волгоградской области от 26 февраля 2021 г. N 3-ОД «О внесении изменений в Закон Волгоградской области от 26 ноября 2019 г. N 120-ОД «О патентной системе налогообложения и признании утратившими силу отдельных законодательных актов»

С 64 до 80 расширен перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых возможно применение патентной системы налогообложения (ПСН).

В частности, в обновленный перечень вошли такие виды деятельности, как помол зерна, производство муки и крупы из зерен пшеницы, ржи, овса, кукурузы и прочих хлебных злаков; услуги по

изготовлению сельскохозяйственного инвентаря по индивидуальным заказам; ремонт спортивного и туристического оборудования; сборка и ремонт очков и другие.

Кроме того, снижен размер потенциально возможного к получению годового дохода для отдельных видов предпринимательской деятельности. Так, для ИП, оказывающих автотранспортные услуги по перевозке грузов, он уменьшен со 100 до 35 тыс. руб. Для тех, кто ведет розничную торговлю с использованием торговых автоматов, - в 1,8 - 2,7 раза в зависимости от территории действия патента.

Для предпринимателей, занимающихся ветеринарной деятельностью в Волгограде, размер потенциально возможного к получению годового дохода снижен с 500 до 300 тыс. руб. при отсутствии наемных работников и со 125 до 75 тыс. руб. - за каждого наемного работника.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения.

НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ В «БОЛЬШОЙ БИБЛИОТЕКЕ ЮРИСТА»

КНИГИ

✓ Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных» (коллектив авторов). - Специально для системы ГАРАНТ, 2021 г.

✓ Соломин С.К., Соломина Н.Г. Систематизация гражданско-правовых договоров: монография. - «Юстицинформ», 2021 г.

✓ Тихомирова Л.А. Возмещение вреда, причинённого водным объектам сбросом вредных (загрязняющих) веществ в составе сточных вод. - Специально для Системы ГАРАНТ, 2021 г.

✓ Научно-практический комментарий к главе 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» Уголовного кодекса Российской Федерации (в двух томах, том второй; коллектив авторов; отв. ред. д.ю.н., проф. И.И. Кучеров, д.ю.н., проф. О.А. Зайцев, д.ю.н., доц. С.Л. Нудель). - Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. - «Юридическая фирма Контракт», 2020 г.

✓ Савицкий А.А. Судебная бухгалтерская экспертиза: учебник. - «Проспект», 2021 г.

МАТЕРИАЛЫ ПРЕССЫ

✓ Локальные акты работодателя: актуализация в связи с законодательными изменениями (Е.Г. Ситникова, Н.В. Сенаторова, журнал «Библиотечка «Российской газеты», выпуск 3, январь 2021 г.)

✓ Грамотно проверяем контрагента (Я. Кириллова, газета «Адвокатская газета», N 3, февраль 2021 г.)

✓ Действия под чужим аккаунтом: применение норм о представительстве в сети Интернет (Е.А. Папченкова, журнал «Закон», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Арест имущества по уголовному делу об уклонении от уплаты налогов с организации (Д.О. Данилов, П.С. Яни, журнал «Законность», N 2, февраль 2021 г.)

✓ Ростехнадзор: споры по проверкам (О.Г. Варганова, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2021 г.)

✓ Неявная угроза как способ вымогательства (Е. Быкова, журнал «Уголовное право», N 1, январь 2021 г.)

✓ Когда суды признают недвижимость приобретенной не на свои доходы (Д. Гайдин, журнал «Жилищное право», N 2, февраль 2021 г.)

✓ Обжалование локальных нормативных актов в судебном порядке (Э.Ю. Ермаков, журнал «Судья», N 12, декабрь 2020 г.)

✓ Причинение вреда в спорте: уголовно-правовая характеристика в России и странах англосаксонской правовой семьи (В.А. Шестак, Е.В. Павлюкова, журнал «Образование и право», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Институт законного представительства с точки зрения защиты гражданского оборота (Е.А. Останина, журнал «Закон», N 10, октябрь 2020 г.)

✓ Сложные споры по авариям в ДПС (Т. Новикова, журнал «Административное право», N 1, I квартал 2021 г.)

ИНТЕРНЕТ-СЕМИНАРЫ

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ ЮРИСТА

- **Онлайн -кассы и операции с денежной наличностью в 2021 г.г.: новые нормы, практика, контроль**
- **Правовые позиции в судебной практике по участию в долевом строительстве и предварительная оценка влияния пандемии**
- **Порядок заключения и основания прекращения гражданско-правового договора**
- **Система вещных прав на недвижимость: современное состояние и перспективы развития**
- **Новые подходы в судебной практике по обязательствам: понятие и исполнение обязательств**
- **Корпоративное право: актуальные вопросы реформы корпоративного законодательства и судебной практики, обзор судебной практики Верховного Суда РФ**
- **Прекращение обязательств: новеллы Главы 26 ГК и правовые позиции судов. Новое постановление Пленума Верховного Суда от 11 июня 2020 N 6**
- **Правовой режим недвижимого имущества и сделок с ним: комментарии к судебной практике и анализ актуальных практических вопросов**
- **Разъяснение ключевых положений земельного и смежного законодательства**
- **Первичные учетные документы в бухгалтерском и налоговом учете в 2020- 2021 г.г. Переход на электронные форматы. Новый ФСБУ по документам и документообороту. Как доказывают налоговые органы формальный и фиктивный документооборот**
- **Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): история, современное состояние и перспективы развития**

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ КАДРОВИКА

- **Законодательное регулирование: изменения и практика применения трудового законодательства**
- **Трудовое право и кадровое делопроизводство в 2021 году: что нового?**
- **Актуальные вопросы регулирования трудовых отношений и надзора в сфере труда**
- **Изменения в трудовом законодательстве и надзоре: как это работает**
- **Кадровое делопроизводство**
- **Общее регулирование антикоррупционной деятельности и антикоррупционные требования. Построение антикоррупционной системы в организации. Документы и процедуры, которые должны внедрить компании, в т.ч. МСП.**
- **Актуальные вопросы и практика применения трудового законодательства**

АКТУАЛЬНЫЕ СЕМИНАРЫ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА ПО ГОСЗАКУПКАМ

- **Государственные и муниципальные закупки 2021: обзор изменений и практика осуществления закупок по Закону N 44-ФЗ**
- **223-ФЗ: способы выбора поставщика. Обоснования применения конкурентных и неконкурентных способов. Практика закупок у единственного поставщика**
- **Реформа государственных и муниципальных закупок в 2020 - 2021 годах: итоги и перспективы**
- **Сложные вопросы применения Закона N 44-ФЗ**
- **44-ФЗ. Особенности формирования технического задания в контрактной системе. Последняя практика**